

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-105.04/166

13.08.2024

Özü : İtiraz

K A R A R

Seyhan ilçesi, Mersin – Adana – Osmaniye Yüksek Standartlı Demiryolu Projesi kapsamında, Seyhan ilçesi karayolları – demiryolları bağlantıları ve etkileşim sahalarına yönelik hazırlanan ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2024 tarihli ve 93 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar plan revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan 21 adet itiraza ait Büyükşehir Belediye Meclis Üyesi Güngör GEÇER'in 09.08.2024 tarihli ve 148915 kayıt sayılı dilekçesi, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.08.2024 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – İnsan Hakları** komisyonlarına havale edildi.

Konunun komisyonlarımızca 12.08.2024 tarihinde yapılan incelenmesi neticesinde; Seyhan ilçesi, Mersin – Adana – Osmaniye Yüksek Standartlı Demiryolu Projesi kapsamında, Seyhan ilçesi karayolları – demiryolları bağlantıları ve etkileşim sahalarına yönelik hazırlanan ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2024 tarihli ve 93 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar plan revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlardan;

- 1- Mehmet ÇETİN'in Belediyemize vaki 24.07.2024 tarihli ve 136723 kayıt sayılı itirazının park alanının kaldırılması planlama alanında sosyal altyapı standardını azaltacağından, oybirliğiyle reddine,
- 2- Tülin ERDOĞAN'ın Belediyemize vaki 24.07.2024 tarihli ve 136860 kayıt sayılı itirazının 939/28 ve 939/30 parselin yola cephesi kalmayacak olup imar uygulaması ile çözümlenmesi gerektiğinden oybirliğiyle reddine,
- 3- Mehmet Ali ÇİFTÇİ'nin Belediyemize vaki 24.07.2024 tarihli ve 136918 kayıt sayılı itirazının Eğitim Alanının kaldırılması planlama alanında Sosyal altyapı standardını azaltacağından, oybirliğiyle reddine,
- 4- Baki ÇİFTÇİ'nin Belediyemize vaki 24.07.2024 tarihli ve 137040 kayıt sayılı itirazının Eğitim Alanının kaldırılması planlama alanında Sosyal Altyapı standardını azaltacağından, oybirliğiyle reddine,
- 5- Kadriye AYDOĞDU'nun Belediyemize vaki 30.07.2024 tarihli ve 140538 kayıt sayılı itirazının park alanının kaldırılması planlama alanında sosyal altyapı standardını azaltacağından, o birliğiyle reddine,
- 6- Esma KÖSE'nin Belediyemize vaki 30.07.2024 tarihli ve 140576 kayıt sayılı itirazının park alanının kaldırılması planlama alanında sosyal altyapı standardını azaltacağından, oybirliğiyle reddine,
- 7- Züber YILDIRIM'ın Belediyemize vaki 30.07.2024 tarihli ve 140578 kayıt sayılı itirazının park alanının kaldırılması planlama alanında sosyal altyapı standardını azaltacağından, oybirliğiyle reddine,
- 8- Halit GÜNGÖR'ün Belediyemize vaki 30.07.2024 tarihli ve 140671 kayıt sayılı itirazının, yoğunluk değerlerinin arttırılmasının ilave nüfus getireceği, buna bağlı olarak sosyal teknik altyapı alanı ihtiyacı doğuracağı, bu ihtiyacın da planlama sahası içerisinde karşılanmasının mümkün olmadığından, oybirliğiyle reddine,
- 9- Fethi GÜLER'in Belediyemize vaki 30.07.2024 tarihli ve 140683 kayıt sayılı itirazının yoğunluk değerlerinin arttırılmasının ilave nüfus getireceği, buna bağlı olarak sosyal teknik altyapı alanı ihtiyacı doğuracağı, bu ihtiyacın da planlama sahası içerisinde karşılanmasının mümkün olmadığından, oybirliğiyle reddine,

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-105.04/166

13.08.2024

Özü : İtiraz

K A R A R

- 10- Av. Abdullah AVCI ve Cemal DEMİRAG'ın Belediyemize vaki 30.07.2024 tarihli ve 140787 kayıt sayılı itirazının yönetmelikte Konut dışı kentsel çalışma alanları tanımı içerisinde ticari alanlarında bulunması sebebi ile planlama yaklaşımı açısından farklılığın bulunmadığı ancak söz konusu sahalarda konumu itibariyle alt ölçekli planlarda çevre kirliliği oluşturmaz imalathane tesisi olmaması açısından ticari alan kullanımında yer alması uygun olacağından, Mevcut Akaryakıt İstasyonunun geniş olması nedeniyle söz konusu taşınmazın komşu imar planındaki taşınmazla aynı fonksiyonda yer almasının planlama ilkelerine aykırı olmadığından, 2018 yılı nazım imar planında söz konusu bölge de tanımsız alanlar bırakıldığından plan bütünlüğü sağlanması gerektiğinden, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 5. maddesi (ğ) bendi uyarınca otogar alanlarının birden fazla bağımsız bölümden oluşamayacağı, mevcut durumda hak sahibi olan maliklerin durumlarının otogar yenileme projesi ile birlikte çözüme kavuşturulması gerektiği hususları dikkate alındığında, imar planı yapılmasının zorunlu olması sebebiyle oyçokluğuyla reddine,
- 11- Seyhan İlçe Belediyesinin Belediyemize vaki 30.07.2024 tarihli ve 285970 kayıt sayılı itirazının Adana Büyükşehir Belediyesi mülkiyet durumuna ilişkin haklar saklı kalmak koşulu ile taşınmazın Belediye Hizmet Alanı olarak değiştirilmesi oybirliğiyle kabulüne,
- 12- Fırat YILDIZ'ın Belediyemize vaki 31.07.2024 tarihli ve 141760 kayıt sayılı itirazının yoğunluk değerlerinin artırılmasının ilave nüfus getireceği, buna bağlı olarak sosyal teknik altyapı alanı ihtiyacı doğuracağı, bu ihtiyacın da planlama sahası içerisinde karşılanmasının mümkün olmadığından oybirliğiyle reddine,
- 13- Hüseyin FİDAN'ın Belediyemize vaki 31.07.2024 tarihli ve 141773 kayıt sayılı itirazının yoğunluk değerlerinin artırılmasının ilave nüfus getireceği, buna bağlı olarak sosyal teknik altyapı alanı ihtiyacı doğuracağı, bu ihtiyacın da planlama sahası içerisinde karşılanmasının mümkün olmadığından oybirliğiyle reddine,
- 14- Zerrin DOĞAN'ın Belediyemize vaki 31.07.2024 tarihli ve 141774 kayıt sayılı itirazının, Taşınmazın yer aldığı ve planlama sahasına giren kısmı önceki imar planlarında da imar yolu olarak planlı olduğundan konunun imar uygulaması ile çözümlenmesi gerektiğinden, o birliğiyle reddine,
- 15- Meryem KÖSEHASANOĞULLARI'nın Belediyemize vaki 31.07.2024 tarihli ve 141779 kayıt sayılı itirazının, 13575 ada 1 parsel sayılı taşınmazın yer aldığı alan önceki imar planlarında da terke konu alan olduğundan imar uygulaması ile çözümlenmesi gerektiğinden, oybirliğiyle reddine,
- 16- Halit ACI'NIN Belediyemize vaki 01.08.2024 tarihli ve 142227 kayıt sayılı itirazının park alanının kaldırılması planlama alanında sosyal altyapı standardını azaltacağından oybirliğiyle reddine,
- 17- Silsan Silindir ve Motor Elemanları Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin Belediyemize vaki 02.08.2024 tarihli ve 143513 kayıt sayılı itirazının söz konusu taşınmazda 1903 m²'lik kısmının trafo alanı planlanmasının 1/1000 ölçekli uygulama imar planı konusu olduğundan, oybirliğiyle reddine,
- 18- Temsa Skoda Sabancı Ulaşım Araçları AŞ'nin Belediyemize vaki 02.08.2024 tarihli ve 143829 kayıt sayılı itirazının, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı tarafından onaylanan Adana Zeytinli İstasyonu – Sasa Polyester Fabrikası arasındaki demiryolu iltisak hattı bağlantısı güzergahının plana aynen işlenmesi ve değiştirilmesi ile ilgili Adana Büyükşehir Belediyesinin yetkisi bulunmaması sebebiyle oybirliğiyle reddine,

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-105.04/166
Özü : İtiraz

13.08.2024

K A R A R

- 19- Sasa Polyester San. A.Ş' nin Belediyemize vaki 07.08.2024 tarihli ve 146567 kayıt sayılı itirazının, Kuzeydoğusunda bulunan park alanının 12779 ada 19parselin güneydoğusunda düzenlenmesi olan talebin, oybirliğiyle kabulüne,
- 20- Serdal Vural Plastik San. ve Tic. AŞ'nin Belediyemize vaki 07.08.2024 tarihli ve 147382 kayıt sayılı itirazının, D-400 üzerindeki imar adalarının genel planlama kararına uygun olmadığından oybirliğiyle reddine,
- 21- Sunar Mısır Entegre Tesisleri Sanayii ve Ticaret Anonim Şirketi, NÇS Gıda Tarım Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Vekili Av. Rasim Can ÇAKIR'ın Belediyemize vaki 07.08.2024 tarihli ve 147597 kayıt sayılı itirazının, Adana Çevre yolu kavşağına cepheli olduğundan konunun imar uygulaması ile çözümleneceğinden, ayrıca imar planında parkta kalan kısmın ise imar uygulaması ile çözümleneceğinden oybirliğiyle reddine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına karar verildi.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.08.2024 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.08.2024 tarihli ve 67597785-105.02/148915 sayılı yazısı ekinde sunulan **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – İnsan Hakları** komisyonu raporunun;

Yapılan görüşülmesi sonucunda; Seyhan ilçesi, Mersin – Adana – Osmaniye Yüksek Standartlı Demiryolu Projesi kapsamında, Seyhan ilçesi karayolları – demiryolları bağlantıları ve etkileşim sahalarına yönelik hazırlanan ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2024 tarihli ve 93 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar plan revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlardan;

- 1- Mehmet ÇETİN'in Belediyemize vaki 24.07.2024 tarihli ve 136723 kayıt sayılı itirazının park alanının kaldırılması planlama alanında sosyal altyapı standardını azaltacağından, oybirliğiyle reddine,
- 2- Tülin ERDOĞAN'ın Belediyemize vaki 24.07.2024 tarihli ve 136860 kayıt sayılı itirazının 939/28 ve 939/30 parselin yola cephesi kalmayacak olup imar uygulaması ile çözümlenmesi gerektiğinden oybirliğiyle reddine,
- 3- Mehmet Ali ÇİFTÇİ'nin Belediyemize vaki 24.07.2024 tarihli ve 136918 kayıt sayılı itirazının Eğitim Alanının kaldırılması planlama alanında Sosyal altyapı standardını azaltacağından, oybirliğiyle reddine,
- 4- Baki ÇİFTÇİ'nin Belediyemize vaki 24.07.2024 tarihli ve 137040 kayıt sayılı itirazının Eğitim Alanının kaldırılması planlama alanında Sosyal Altyapı standardını azaltacağından, oybirliğiyle reddine,
- 5- Kadriye AYDOĞDU'nun Belediyemize vaki 30.07.2024 tarihli ve 140538 kayıt sayılı itirazının park alanının kaldırılması planlama alanında sosyal altyapı standardını azaltacağından, oybirliğiyle reddine,
- 6- Esmâ KÖSE'nin Belediyemize vaki 30.07.2024 tarihli ve 140576 kayıt sayılı itirazının park alanının kaldırılması planlama alanında sosyal altyapı standardını azaltacağından, oybirliğiyle reddine,
- 7- Züber YILDIRIM'ın Belediyemize vaki 30.07.2024 tarihli ve 140578 kayıt sayılı itirazının park alanının kaldırılması planlama alanında sosyal altyapı standardını azaltacağından, oybirliğiyle reddine,

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-105.04/166
Özü : İtiraz

13.08.2024

K A R A R

- 8- Halit GÜNGÖR'ün Belediyemize vaki 30.07.2024 tarihli ve 140671 kayıt sayılı itirazının, yoğunluk değerlerinin arttırılmasının ilave nüfus getireceği, buna bağlı olarak sosyal teknik altyapı alanı ihtiyacı doğuracağı, bu ihtiyacın da planlama sahası içerisinde karşılanmasının mümkün olmadığından, oybirliğiyle reddine,
- 9- Fethi GÜLER'in Belediyemize vaki 30.07.2024 tarihli ve 140683 kayıt sayılı itirazının yoğunluk değerlerinin arttırılmasının ilave nüfus getireceği, buna bağlı olarak sosyal teknik altyapı alanı ihtiyacı doğuracağı, bu ihtiyacın da planlama sahası içerisinde karşılanmasının mümkün olmadığından, oybirliğiyle reddine,
- 10- Av. Abdullah AVCI ve Cemal DEMİRAĞ'ın Belediyemize vaki 30.07.2024 tarihli ve 140787 kayıt sayılı itirazının yönetmelikte Konut dışı kentsel çalışma alanları tanımı içerisinde ticari alanlarında bulunması sebebi ile planlama yaklaşımı açısından farklılığın bulunmadığı ancak söz konusu sahaların konumu itibariyle alt ölçekli planlarda çevre kirliliği oluşturmayan imalathane tesisi olmaması açısından ticari alan kullanımında yer alması uygun olacağından, Mevcut Akaryakıt İstasyonunun geniş olması nedeniyle söz konusu taşınmazın komşu imar planındaki taşınmazla aynı fonksiyonda yer almasının planlama ilkelerine aykırı olmadığından, 2018 yılı nazım imar planında söz konusu bölge de tanımsız alanlar bırakıldığından plan bütünlüğü sağlanması gerektiğinden, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 5. maddesi (ğ) bendi uyarınca otogar alanlarının birden fazla bağımsız bölümden oluşamayacağı, mevcut durumda hak sahibi olan maliklerin durumlarının otogar yenileme projesi ile birlikte çözüme kavuşturulması gerektiği hususları dikkate alındığında, imar planı yapılmasının zorunlu olması sebebiyle oyçokluğuyla reddine,
- 11- Seyhan İlçe Belediyesinin Belediyemize vaki 30.07.2024 tarihli ve 285970 kayıt sayılı itirazının Adana Büyükşehir Belediyesi mülkiyet durumuna ilişkin haklar saklı kalmak koşulu ile taşınmazın Belediye Hizmet Alanı olarak değiştirilmesinin oybirliğiyle kabulüne,
- 12- Fırat YILDIZ'ın Belediyemize vaki 31.07.2024 tarihli ve 141760 kayıt sayılı itirazının yoğunluk değerlerinin arttırılmasının ilave nüfus getireceği, buna bağlı olarak sosyal teknik altyapı alanı ihtiyacı doğuracağı, bu ihtiyacın da planlama sahası içerisinde karşılanmasının mümkün olmadığından oybirliğiyle reddine,
- 13- Hüseyin FİDAN'ın Belediyemize vaki 31.07.2024 tarihli ve 141773 kayıt sayılı itirazının yoğunluk değerlerinin arttırılmasının ilave nüfus getireceği, buna bağlı olarak sosyal teknik altyapı alanı ihtiyacı doğuracağı, bu ihtiyacın da planlama sahası içerisinde karşılanmasının mümkün olmadığından oybirliğiyle reddine,
- 14- Zerrin DOĞAN'ın Belediyemize vaki 31.07.2024 tarihli ve 141774 kayıt sayılı itirazının, Taşınmazın yer aldığı ve planlama sahasına giren kısmı önceki imar planlarında da imar yolu olarak planlı olduğundan konunun imar uygulaması ile çözümlenmesi gerektiğinden, oy birliğiyle reddine,
- 15- Meryem KÖSEHASANOĞULLARI'nın Belediyemize vaki 31.07.2024 tarihli ve 141779 kayıt sayılı itirazının, 13575 ada 1 parsel sayılı taşınmazın yer aldığı alan önceki imar planlarında da terke konu alan olduğundan imar uygulaması ile çözümlenmesi gerektiğinden, oybirliğiyle reddine,
- 16- Halit ACI'NIN Belediyemize vaki 01.08.2024 tarihli ve 142227 kayıt sayılı itirazının park alanının kaldırılması planlama alanında sosyal altyapı standardını azaltacağından oybirliğiyle reddine,
- 17- Silsan Silindir ve Motor Elemanları Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin Belediyemize vaki 02.08.2024 tarihli ve 143513 kayıt sayılı itirazının söz konusu taşınmazda 1903 m²'lik kısmının

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-105.04/166
Özü : İtiraz

13.08.2024

K A R A R

trafo alanı planlanmasının 1/1000 ölçekli uygulama imar planı konusu olduğundan, oybirliğiyle reddine,

18- Temsa Skoda Sabancı Ulaşım Araçları AŞ'nin Belediyemize vaki 02.08.2024 tarihli ve 143829 kayıt sayılı itirazının, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı tarafından onaylanan Adana Zeytinli İstasyonu – Sasa Polyester Fabrikası arasındaki demiryolu iltisak hattı bağlantısı güzergahının plana aynen işlenmesi ve değiştirilmesi ile ilgili Adana Büyükşehir Belediyesinin yetkisi bulunmaması sebebiyle oybirliğiyle reddine,

19- Sasa Polyester San. AŞ' nin Belediyemize vaki 07.08.2024 tarihli ve 146567 kayıt sayılı itirazının, Kuzeydoğusunda bulunan park alanının 12779 ada 19 parselin güneydoğusunda düzenlenmesi olan talebin, oybirliğiyle kabulüne,

20- Serdal Vural Plastik San. ve Tic. AŞ'nin Belediyemize vaki 07.08.2024 tarihli ve 147382 kayıt sayılı itirazının, D-400 üzerindeki imar adalarının genel planlama kararına uygun olmadığından oybirliğiyle reddine,

21- Sunar Mısır Entegre Tesisleri Sanayii ve Ticaret Anonim Şirketi, NÇS Gıda Tarım Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Vekili Av. Rasim Can ÇAKIR'ın Belediyemize vaki 07.08.2024 tarihli ve 147597 kayıt sayılı itirazının, Adana Çevre yolu kavşağına cepheli olduğundan konunun imar uygulaması ile çözümleneceğinden, ayrıca imar planında parkta kalan kısmın ise imar uygulaması ile çözümleneceğinden oybirliğiyle reddine yönelik komisyon raporunun kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Göktürk BOYVADAĞLU
Meclis 1. Başkan V.

Nazlı Pınar ÜNLÜ
Meclis Katibi

Ahmet GÖK
Meclis Katibi

İLAN

Mersin-Adana-Osmaniye yüksek standartlı demiryolu projesi kapsamında, Seyhan İlçesi Karayolları-Demiryolları bağlantıları ve etkileşim sahalarına yönelik yaklaşık 1250 hektar alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonuna ait teklif, Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2024 tarih ve 93 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonu 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesine istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır.

09.07.2024-07.08.2024 tarihleri arasında ilan edilen nazım imar planı revizyonuna yönelik 21 adet itiraz başvurusu yapılmıştır. 21 adet itiraz başvurusuna yönelik Adana Büyükşehir Belediye Meclisince 13.08.2024 tarih ve 166 sayılı karar alınarak 2 adet itiraz kabul, 19 adet itiraz reddedilmiştir.

Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.08.2024 tarih ve 166 sayılı kararı ile kabul edilen 2 adet itiraz başvurusuna ait 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonu, 3194 sayılı İmar Kanununun 8/b maddesine istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır.

İlgililere ilan en duyurulur. 04.09.2024

H. Gökhan ÖZLER

Şehir Planerisi

İlker SÖĞÜT

Planlama Şube Müdürü v.

ADANA-SEYHAN
MERSİN-ADANA-OSMANİYE-GAZİANTEP
YÜKSEK STANDARTLI DEMİRYOLU HATTI PROJESİ KAPSAMINDA
KARAYOLLARI DEMİRYOLLARI BAĞLANTILARI VE
ETKİLEŞİM SAHALARINA YÖNELİK
NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU

LEJANT	PLAN NOTU
PLANA İLAVE SINIRLARI	
1. KIRIL DÜZELTİMLERİNE YÖNELİK İZLENİM SINIRI	
2. İZLENİM SINIRI	
3. İZLENİM SINIRI	
4. İZLENİM SINIRI	
5. İZLENİM SINIRI	
6. İZLENİM SINIRI	
7. İZLENİM SINIRI	
8. İZLENİM SINIRI	
9. İZLENİM SINIRI	
10. İZLENİM SINIRI	
11. İZLENİM SINIRI	
12. İZLENİM SINIRI	
13. İZLENİM SINIRI	
14. İZLENİM SINIRI	
15. İZLENİM SINIRI	
16. İZLENİM SINIRI	
17. İZLENİM SINIRI	
18. İZLENİM SINIRI	
19. İZLENİM SINIRI	
20. İZLENİM SINIRI	
21. İZLENİM SINIRI	
22. İZLENİM SINIRI	
23. İZLENİM SINIRI	
24. İZLENİM SINIRI	
25. İZLENİM SINIRI	
26. İZLENİM SINIRI	
27. İZLENİM SINIRI	
28. İZLENİM SINIRI	
29. İZLENİM SINIRI	
30. İZLENİM SINIRI	
31. İZLENİM SINIRI	
32. İZLENİM SINIRI	
33. İZLENİM SINIRI	
34. İZLENİM SINIRI	
35. İZLENİM SINIRI	
36. İZLENİM SINIRI	
37. İZLENİM SINIRI	
38. İZLENİM SINIRI	
39. İZLENİM SINIRI	
40. İZLENİM SINIRI	
41. İZLENİM SINIRI	
42. İZLENİM SINIRI	
43. İZLENİM SINIRI	
44. İZLENİM SINIRI	
45. İZLENİM SINIRI	
46. İZLENİM SINIRI	
47. İZLENİM SINIRI	
48. İZLENİM SINIRI	
49. İZLENİM SINIRI	
50. İZLENİM SINIRI	
51. İZLENİM SINIRI	
52. İZLENİM SINIRI	
53. İZLENİM SINIRI	
54. İZLENİM SINIRI	
55. İZLENİM SINIRI	
56. İZLENİM SINIRI	
57. İZLENİM SINIRI	
58. İZLENİM SINIRI	
59. İZLENİM SINIRI	
60. İZLENİM SINIRI	
61. İZLENİM SINIRI	
62. İZLENİM SINIRI	
63. İZLENİM SINIRI	
64. İZLENİM SINIRI	
65. İZLENİM SINIRI	
66. İZLENİM SINIRI	
67. İZLENİM SINIRI	
68. İZLENİM SINIRI	
69. İZLENİM SINIRI	
70. İZLENİM SINIRI	
71. İZLENİM SINIRI	
72. İZLENİM SINIRI	
73. İZLENİM SINIRI	
74. İZLENİM SINIRI	
75. İZLENİM SINIRI	
76. İZLENİM SINIRI	
77. İZLENİM SINIRI	
78. İZLENİM SINIRI	
79. İZLENİM SINIRI	
80. İZLENİM SINIRI	
81. İZLENİM SINIRI	
82. İZLENİM SINIRI	
83. İZLENİM SINIRI	
84. İZLENİM SINIRI	
85. İZLENİM SINIRI	
86. İZLENİM SINIRI	
87. İZLENİM SINIRI	
88. İZLENİM SINIRI	
89. İZLENİM SINIRI	
90. İZLENİM SINIRI	
91. İZLENİM SINIRI	
92. İZLENİM SINIRI	
93. İZLENİM SINIRI	
94. İZLENİM SINIRI	
95. İZLENİM SINIRI	
96. İZLENİM SINIRI	
97. İZLENİM SINIRI	
98. İZLENİM SINIRI	
99. İZLENİM SINIRI	
100. İZLENİM SINIRI	

PLAN NOTU

1. İZLENİM SINIRI

2. İZLENİM SINIRI

3. İZLENİM SINIRI

4. İZLENİM SINIRI

5. İZLENİM SINIRI

6. İZLENİM SINIRI

7. İZLENİM SINIRI

8. İZLENİM SINIRI

9. İZLENİM SINIRI

10. İZLENİM SINIRI

11. İZLENİM SINIRI

12. İZLENİM SINIRI

13. İZLENİM SINIRI

14. İZLENİM SINIRI

15. İZLENİM SINIRI

16. İZLENİM SINIRI

17. İZLENİM SINIRI

18. İZLENİM SINIRI

19. İZLENİM SINIRI

20. İZLENİM SINIRI

21. İZLENİM SINIRI

22. İZLENİM SINIRI

23. İZLENİM SINIRI

24. İZLENİM SINIRI

25. İZLENİM SINIRI

26. İZLENİM SINIRI

27. İZLENİM SINIRI

28. İZLENİM SINIRI

29. İZLENİM SINIRI

30. İZLENİM SINIRI

31. İZLENİM SINIRI

32. İZLENİM SINIRI

33. İZLENİM SINIRI

34. İZLENİM SINIRI

35. İZLENİM SINIRI

36. İZLENİM SINIRI

37. İZLENİM SINIRI

38. İZLENİM SINIRI

39. İZLENİM SINIRI

40. İZLENİM SINIRI

41. İZLENİM SINIRI

42. İZLENİM SINIRI

43. İZLENİM SINIRI

44. İZLENİM SINIRI

45. İZLENİM SINIRI

46. İZLENİM SINIRI

47. İZLENİM SINIRI

48. İZLENİM SINIRI

49. İZLENİM SINIRI

50. İZLENİM SINIRI

51. İZLENİM SINIRI

52. İZLENİM SINIRI

53. İZLENİM SINIRI

54. İZLENİM SINIRI

55. İZLENİM SINIRI

56. İZLENİM SINIRI

57. İZLENİM SINIRI

58. İZLENİM SINIRI

59. İZLENİM SINIRI

60. İZLENİM SINIRI

61. İZLENİM SINIRI

62. İZLENİM SINIRI

63. İZLENİM SINIRI

64. İZLENİM SINIRI

65. İZLENİM SINIRI

66. İZLENİM SINIRI

67. İZLENİM SINIRI

68. İZLENİM SINIRI

69. İZLENİM SINIRI

70. İZLENİM SINIRI

71. İZLENİM SINIRI

72. İZLENİM SINIRI

73. İZLENİM SINIRI

74. İZLENİM SINIRI

75. İZLENİM SINIRI

76. İZLENİM SINIRI

77. İZLENİM SINIRI

78. İZLENİM SINIRI

79. İZLENİM SINIRI

80. İZLENİM SINIRI

81. İZLENİM SINIRI

82. İZLENİM SINIRI

83. İZLENİM SINIRI

84. İZLENİM SINIRI

85. İZLENİM SINIRI

86. İZLENİM SINIRI

87. İZLENİM SINIRI

88. İZLENİM SINIRI

89. İZLENİM SINIRI

90. İZLENİM SINIRI

91. İZLENİM SINIRI

92. İZLENİM SINIRI

93. İZLENİM SINIRI

94. İZLENİM SINIRI

95. İZLENİM SINIRI

96. İZLENİM SINIRI

97. İZLENİM SINIRI

98. İZLENİM SINIRI

99. İZLENİM SINIRI

100. İZLENİM SINIRI

