

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-361
Özü : Tashihi Karar

09.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 09.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-342 sayılı yazısı ekinde sunulan, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2017 tarihli ve 302 sayılı kararının tashihiine ait Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının 22.08.2017 tarihli ve 43759167-622.03/6131 sayılı yazısında aynen;

İlgi : Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2017 tarih ve 04-302 sayılı Kararı.

İlgi Meclis Kararında İlimiz, Çukurova İlçesi, tapunun Kireçocağı Mahallesinde bulunan 3.919,00 m2 yüzölçümlü, 7796 ada 1 parsel nolu taşınmazın, Milli Eğitim Bakanlığı Temel Eğitim Genel Müdürlüğü' ne 25 yıl süreyle tahsis edilmiştir.

Ancak bahse konu mülkiyeti Belediyemize ait ve Milli Eğitim Bakanlığı (Temel Eğitim Genel Müdürlüğü) na tahsis edilen taşınmazın ada numarası 7769 yazılması gerekirken sehven 7796 ada yazılmıştır.

Bu nedenle; ilgi kararın tashih edilmesi yönündeki yazımızın Meclis' e havalesini Olurlarınıza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2017 tarihli ve 302 sayılı kararının tashihi ile mülkiyeti Belediyemize ait ve Milli Eğitim Bakanlığı (Temel Eğitim Genel Müdürlüğü) na tahsis edilen taşınmazın sehven yazılan ada numarasının 7769 olarak düzeltilmesine, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-362

10.10.2017

Özü : Uygulama İmar Planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-276 sayılı yazısı ekinde sunulan, Çukurova İlçesi, Karalarbucağı Mahallesi, 6084 ada 1 parselde hazırlanan Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 08.06.2017 tarihli ve 53 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.08.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi, Karalarbucağı Mahallesi, 6084 ada 1 parselde hazırlanan Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 08.06.2017 tarihli ve 53 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.08.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-4801/2934-2129-3974 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 08.08.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Çukurova İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Çukurova İlçesi Karalarbucağı Mahallesi 6084 ada 1 parselde hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 08.06.2017 tarih ve 53 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Çukurova İlçesi Karalarbucağı Mahallesi 6084 ada 1 parselde hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 08.06.2017 tarih ve 53 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Çukurova İlçesi, Karalarbucağı Mahallesi, 6084 ada 1 parselde hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 08.06.2017 tarih ve 53 sayılı kararı ile onaylanan “Tabipler Odası Yönetim Yapısı” amaçlı 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin ilçe belediyesinden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Çukurova İlçesi, Karalarbucağı Mahallesi, 6084 ada 1 parselde hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 08.06.2017 tarih ve 53 sayılı kararı ile onaylanan “Tabipler Odası Yönetim Yapısı” amaçlı 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin ilçe belediyesinden geldiği şekliyle kabulüne ait komisyon raporunun aynen kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.08.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi, Karalarbucağı Mahallesi 6084 ada 1 parselde hazırlanan Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 08.06.2017 tarihli ve 53 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 01.08.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-4801/2934-2129-3974 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 08.08.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Çukurova İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Çukurova İlçesi Karalarbucağı Mahallesi 6084 ada 1 parselde hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 08.06.2017 tarih ve 53 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Çukurova İlçesi Karalarbucağı Mahallesi 6084 ada 1 parselde hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 08.06.2017 tarih ve 53 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Çukurova İlçesi, Karalarbucağı Mahallesi, 6084 ada 1 parselde hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 08.06.2017 tarih ve 53 sayılı kararı ile onaylanan “Tabipler Odası Yönetim Yapısı” amaçlı 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin ilçe belediyesinden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – SOSYAL HİZMETLER, ENGELLİLER VE HALKLA İLİŞKİLER – KIRSAL KALKINMA, TARIM, ORMAN VE HAYVANCILIK KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	
Üye Mehmet Ali ERZİN	Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye Soner DUMAN	Üye Halil ŞAHAN
Üye Ramazan AKYÜREK	Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU	Üye Aysun KOCABAŞ	Üye Abdullah ERSÖZ	
Üye Murat CEVHERİBUCAK	Üye Ali YAŞAR	Üye Mehmet YASA	Üye Vahap ÇOLAK	
Üye Enver Kutlu SÖNMEZ	Üye Salim AKKOÇ	Üye Hasan Ali ÇETİN	Üye Mehmet AKÇALI	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-363
Özü : Nazım İmar Plan Değişikliği

10.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-190 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi, Çarkıpare, Çınarlı ve Osmangazi Mahallelerinde 85 hektar alanda 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Doğal Afetler – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.06.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Doğal Afetler – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi, Çarkıpare, Çınarlı ve Osmangazi Mahallelerinde 85 hektar alanda 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 13.06.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-3100/1295-3501 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 09.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi Çukurova Üniversitesi kuzeydoğusunda yer alan Çarkıpare, Çınarlı ve Osmangazi Mahallelerinde yaklaşık 85 ha alanı kapsayan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklif edilmektedir.

Mevcut nazım imar planında MİA, Ticaret ve Ticaret + Konut karma kullanım alanları yapı yapılmasına engel olacak kadar az derinlikte tasarlanmış ve alanların çoğu 20 metre genişlikte oluşturulmuştur. Bununla birlikte mevzuattaki değişikliklerle MİA alanlarında konut inşa edilmesine izin verilmemesine rağmen onaylı planlarda MİA olarak planlanan sahalarda Konut + Ticaret ruhsatı verilen çok sayıda binanın varlığı Belediyelerin karşısına sorun olarak çıkmakta olup bu sorunların giderilmesi amacıyla planlama çalışması yapılmıştır.

Adana İli Sarıçam İlçesi Çukurova Üniversitesi kuzeydoğusunda yer alan Çarkıpare, Çınarlı ve Osmangazi Mahallelerinde yaklaşık 85 ha alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi incelenerek 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Sarıçam İlçesi, Çarkıpare, Çınarlı ve Osmangazi Mahallelerinde 85 hektar alanda 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait teklifin, “Ada bazında TİCK (Ticaret + Konut) olarak planlanan sahalarda farklı yapılaşma emsaline sahip fakat aynı imar niteliğinde olan parsellerde tevhit halinde toplam emsal aşılamaz” hükmünün eklenerek kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Sarıçam İlçesi, Çarkıpare, Çınarlı ve Osmangazi Mahallelerinde 85 hektar alanda 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait teklifin, “Ada bazında TİCK (Ticaret + Konut) olarak planlanan sahalarda farklı yapılaşma emsaline sahip fakat aynı imar niteliğinde olan parsellerde tevhit halinde toplam emsal aşılamaz” hükmünün eklenerek kabulüne ait komisyon raporunun aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.06.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Doğal Afetler – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler** komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi, Çarkıpare, Çınarlı ve Osmangazi Mahallelerinde 85 hektar alanda 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 13.06.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-3100/1295-3501 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 09.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi Çukurova Üniversitesi kuzeydoğusunda yer alan Çarkıpare, Çınarlı ve Osmangazi Mahallelerinde yaklaşık 85 ha alanı kapsayan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklif edilmektedir.

Mevcut nazım imar planında MİA, Ticaret ve Ticaret+ Konut karma kullanım alanları yapı yapısına engel olacak kadar az derinlikte tasarlanmış ve alanların çoğu 20 metre genişlikte oluşturulmuştur. Bununla birlikte mevzuattaki değişikliklerle MİA alanlarında konut inşa edilmesine izin verilmemesine rağmen onaylı planlarda MİA olarak planlanan sahalarda Konut + Ticaret ruhsatı verilen çok sayıda binanın varlığı Belediyelerin karşısına sorun olarak çıkmakta olup bu sorunların giderilmesi amacıyla planlama çalışması yapılmıştır.

Adana İli Sarıçam İlçesi Çukurova Üniversitesi kuzeydoğusunda yer alan Çarkıpare, Çınarlı ve Osmangazi Mahallelerinde yaklaşık 85 ha alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi incelenerek 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Sarıçam İlçesi, Çarkıpare, Çınarlı ve Osmangazi Mahallelerinde 85 hektar alanda 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait teklifin, “Ada bazında TİCK (Ticaret + Konut) olarak planlanan sahalarda farklı yapılaşma emsaline sahip fakat aynı imar niteliğinde olan parsellerde tevhit halinde toplam emsal aşamaz” hükmünün eklenerek kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – DEPREM VE DOĞAL AFETLER – SOSYAL HİZMETLER ENGELLİLER VE HALKLA İLİŞKİLER KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye Soner DUMAN	Üye Halil ŞAHAN	Üye Abdullah ERSÖZ
Üye Ramazan AKYÜREK	Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU	Üye Aysun KOCABAŞ	Üye Oğuz ARIK	Üye Serdar SEYHAN
Üye İbrahim DOĞMA	Üye Yalçın GÜRGEN	Üye Mustafa DURAK	Üye Abdulkadir KARANALBANT	
Üye İlyas KARABULUT	Üye Mehmet BÖLGE			

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-364
Özü : Nazım İmar Plan Değişikliği

10.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-175 sayılı yazısı ekinde sunulan, Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.12.2016 tarihli ve 429 sayılı kararı ile onaylanan Ceyhan İlçesi muhtelif alanlarda 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yönelik itirazların değerlendirildiği Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2017 tarihli ve 71 sayılı kararına yönelik 12 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Deprem ve Doğal Afetler komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Deprem ve Doğal Afetler komisyonlarımıza havale edilen, Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.12.2016 tarihli ve 429 sayılı kararı ile onaylanan Ceyhan İlçesi muhtelif alanlarda 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yönelik itirazların değerlendirildiği Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2017 tarihli ve 71 sayılı kararına yönelik 12 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.05.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-1198-2344 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 07.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Ceyhan İlçe Belediye Başkanlığı'nın 31.10.2016 tarih ve 82 sayılı yazısı ile sunulan, Ceyhan İlçesi 1. Etap 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında Muhtelif Alanlarda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı ile uyumlu olmayan eksikliklerin düzeltilmesi yönünde hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine ait teklif Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.12.2016 tarih ve 429 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan Nazım İmar Plan Değişikliği 3194 sayılı İmar Kanunun 8/b maddesine istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 27.12.2016-27.01.2017 tarihleri arasında ilan edilen nazım imar planı değişikliğine yönelik 5 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Ceyhan İlçe Belediye Başkanlığı'nın 31.10.2016 tarih ve 82 sayılı yazısı ile sunulan, Ceyhan İlçesi 1. Etap 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında Muhtelif Alanlarda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı ile uyumlu olmayan eksikliklerin düzeltilmesi yönünde hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine yönelik Büyükşehir Belediye Meclisince 14.03.2017 tarih ve 71 sayılı kararı alınmıştır.

Onaylanan Nazım İmar Plan Değişikliği, 3194 sayılı İmar Kanunun 8/b maddesine istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere 2. kez askıya çıkarılmıştır. 29.03.2017–02.05.2017 tarihleri arasında ilan edilen nazım imar planı değişikliğine yönelik 12 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Büyükşehir Belediye Meclisince 14.03.2017 tarih ve 71 sayılı kararına yönelik 12 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Büyükşehir Belediye Meclisince 14.03.2017 tarih ve 71 sayılı kararına yönelik 12 adet itirazdan;

1-Nihal ABAY' ın 05.04.2017 tarihli ve 13704 kayıt sayılı itirazının reddine.

2-Zekeriya KARTAL' ın 05.04.2017 tarihli ve 13705 kayıt sayılı itirazının reddine.

3-Doğan ÖZER' in 05.04.2017 tarihli ve 13702 kayıt sayılı itirazının reddine.

4- Kemal ÜLKER' in 05.04.2017 tarihli ve 13703 kayıt sayılı itirazının reddine.

5-Ceyhan İlçe Belediyesinin 17.04.2017 tarihli ve 6250 kayıt sayılı itirazının reddine.

6-Özgün İSTANBULLUOĞLU ve Ergün İSTANBULLUOĞLU' nun 21.04.2017 tarihli ve 15835 kayıt sayılı itirazının reddine.

7-Doğan ÖZER' in 28.04.2017 tarihli ve 16584 kayıt sayılı itirazının reddine.

8- Gülseren KANADAŞI' nın 28.04.2017 tarihli ve 16585 kayıt sayılı itirazının reddine.

9-Osman DUYAR' ın 28.04.2017 tarihli ve 16586 kayıt sayılı itirazının reddine.

10-Zekeriya KARTAL' ın 28.04.2017 tarihli ve 16579 kayıt sayılı itirazının reddine.

11-Nihal ABAY' ın 28.04.2017 tarihli ve 16557 kayıt sayılı itirazının reddine.

12-Kemal ÜLKER' in 28.04.2017 tarihli ve 16583 kayıt sayılı itirazının reddine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Büyükşehir Belediye Meclisince 14.03.2017 tarih ve 71 sayılı kararına yönelik 12 adet itirazdan;

1-Nihal ABAY' ın 05.04.2017 tarihli ve 13704 kayıt sayılı itirazının reddine.

2-Zekeriya KARTAL' ın 05.04.2017 tarihli ve 13705 kayıt sayılı itirazının reddine.

3-Doğan ÖZER' in 05.04.2017 tarihli ve 13702 kayıt sayılı itirazının reddine.

4- Kemal ÜLKER' in 05.04.2017 tarihli ve 13703 kayıt sayılı itirazının reddine.

5-Ceyhan İlçe Belediyesinin 17.04.2017 tarihli ve 6250 kayıt sayılı itirazının reddine.

6-Özgün İSTANBULLUOĞLU ve Ergün İSTANBULLUOĞLU' nun 21.04.2017 tarihli ve 15835 kayıt sayılı itirazının reddine.

7-Doğan ÖZER' in 28.04.2017 tarihli ve 16584 kayıt sayılı itirazının reddine.

8- Gülseren KANADAŞI' nın 28.04.2017 tarihli ve 16585 kayıt sayılı itirazının reddine.

9-Osman DUYAR' ın 28.04.2017 tarihli ve 16586 kayıt sayılı itirazının reddine.

10-Zekeriya KARTAL' ın 28.04.2017 tarihli ve 16579 kayıt sayılı itirazının reddine.

11-Nihal ABAY' ın 28.04.2017 tarihli ve 16557 kayıt sayılı itirazının reddine.

12-Kemal ÜLKER' in 28.04.2017 tarihli ve 16583 kayıt sayılı itirazının reddine ait komisyon raporunun aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Deprem ve Doğal Afetler** komisyonlarımıza havale edilen, Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.12.2016 tarihli ve 429 sayılı kararı ile onaylanan Ceyhan İlçesi muhtelif alanlarda 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yönelik itirazların değerlendirildiği Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2017 tarihli ve 71 sayılı kararına yönelik 12 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.05.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-1198-2344 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 07.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Ceyhan İlçe Belediye Başkanlığı'nın 31.10.2016 tarih ve 82 sayılı yazısı ile sunulan, Ceyhan İlçesi 1. Etap 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında Muhtelif Alanlarda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı ile uyumlu olmayan eksikliklerin düzeltilmesi yönünde hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine ait teklif Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.12.2016 tarih ve 429 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan Nazım İmar Plan Değişikliği 3194 sayılı İmar Kanunun 8/b maddesine istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 27.12.2016-27.01.2017 tarihleri arasında ilan edilen nazım imar planı değişikliğine yönelik 5 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Ceyhan İlçe Belediye Başkanlığı'nın 31.10.2016 tarih ve 82 sayılı yazısı ile sunulan, Ceyhan İlçesi 1. Etap 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında Muhtelif Alanlarda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı ile uyumlu olmayan eksikliklerin düzeltilmesi yönünde hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine yönelik Büyükşehir Belediye Meclisince 14.03.2017 tarih ve 71 sayılı kararı alınmıştır.

Onaylanan Nazım İmar Plan Değişikliği, 3194 sayılı İmar Kanunun 8/b maddesine istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere 2. kez askıya çıkarılmıştır. 29.03.2017–02.05.2017 tarihleri arasında ilan edilen nazım imar planı değişikliğine yönelik 12 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Büyükşehir Belediye Meclisince 14.03.2017 tarih ve 71 sayılı kararına yönelik 12 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Büyükşehir Belediye Meclisince 14.03.2017 tarih ve 71 sayılı kararına yönelik 12 adet itirazdan;

1-Nihal ABAY'ın 05.04.2017 tarihli ve 13704 kayıt sayılı itirazının reddine.

2-Zekeriya KARTAL'ın 05.04.2017 tarihli ve 13705 kayıt sayılı itirazının reddine.

3-Doğan ÖZER'in 05.04.2017 tarihli ve 13702 kayıt sayılı itirazının reddine.

4- Kemal ÜLKER'in 05.04.2017 tarihli ve 13703 kayıt sayılı itirazının reddine.

5-Ceyhan İlçe Belediyesinin 17.04.2017 tarihli ve 6250 kayıt sayılı itirazının reddine.

6-Özgün İSTANBULLUOĞLU ve Ergün İSTANBULLUOĞLU'nun 21.04.2017 tarihli ve 15835 kayıt sayılı itirazının reddine.

7-Doğan ÖZER'in 28.04.2017 tarihli ve 16584 kayıt sayılı itirazının reddine.

8- Gülseren KANADAŞI'nın 28.04.2017 tarihli ve 16585 kayıt sayılı itirazının reddine.

9-Osman DUYAR'ın 28.04.2017 tarihli ve 16586 kayıt sayılı itirazının reddine.

10-Zekeriya KARTAL'ın 28.04.2017 tarihli ve 16579 kayıt sayılı itirazının reddine.

11-Nihal ABAY'ın 28.04.2017 tarihli ve 16557 kayıt sayılı itirazının reddine.

12-Kemal ÜLKER'in 28.04.2017 tarihli ve 16583 kayıt sayılı itirazının reddine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – SOSYAL HİZMETLER ENGELLİLER VE HALKLA İLİŞKİLER DEPREM VE DOĞAL AFETLER KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK
------------------------	-----------------------------	-----------------------------	------------------

Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
------------------------	-------------------------	---------------------	-----------------------	-------------------------

Üye Hüsni KARADELİ	Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye Soner DUMAN	Üye Halil ŞAHAN	Üye Abdullah ERSÖZ
Üye Ramazan AKYÜREK	Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU	Üye Aysun KOCABAŞ	Üye Oğuz ARIK	Üye Serdar SEYHAN
Üye İbrahim DOĞMA	Üye Yalçın GÜRGEN	Üye Mustafa DURAK	Üye Abdulkadir KARANALBANT	
Üye İlyas KARABULUT	Üye Mehmet BÖLGE			

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-365
Özü : Yürütmeyi Durdurma Kararı

10.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-227 sayılı yazısı ekinde sunulan, Seyhan İlçesi, Sarıhamzalı Mahallesi 8563 ada 38 parsel sayılı taşınmazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar plan kararına yönelik Adana 1.İdare Mahkemesinin 30.05.2017 tarihli ve 2016/1200 E. sayılı kararı ile alınan yürütmenin durdurulması kararına ait İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Kadın Erkek Eşitlik komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.06.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Kadın Erkek Eşitlik komisyonlarımıza havale edilen, Seyhan İlçesi, Sarıhamzalı Mahallesi 8563 ada 38 parsel sayılı taşınmazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar plan kararına yönelik Adana 1.İdare Mahkemesinin 30.05.2017 tarihli ve 2016/1200 E. sayılı kararı ile alınan yürütmenin durdurulması kararına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 14.06.2017 tarihli ve 13509581-310.01-1772-3192 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 24.08.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Belediyemiz aleyhine Pakyağ End. Ürün. San. ve Tic.A.Ş. tarafından Adana 1. İdare Mahkemesinde Seyhan İlçesi Sarıhamzalı Mahallesi 8563 ada 38 parsel sayılı taşınmazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına yönelik açılan davada; Adana 1. İdare Mahkemesinin 30.05.2017 tarih ve 2016/1200 E. sayılı kararı ile **yürütmenin durdurulmasına** karar verilmiştir.

Söz konusu kararda "...dava konusu edilen işlemlerin dava konusu taşınmaz için öngörülen "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı (KDKÇA)" işlevi yönünden açıkça hukuka aykırı olması ve uygulanması halinde giderilmesi olanaksız zararlar doğuracağı anlaşıldığından 2577 İdari Yargılama Usulü Kanununun 27/2'nci maddesi uyarınca teminat alınmaksızın "**YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASINA**" Denilmektedir.

Seyhan İlçesi Sarıhamzalı Mahallesi 8563 ada 38 parsel sayılı taşınmazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kararına yönelik Adana 1. İdare Mahkemesinin 30.05.2017 tarih ve 2016/1200 E. sayılı kararı ile alınan **yürütmenin durdurulması kararı** gereği incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Seyhan İlçesi, Sarıhamzalı Mahallesi, 8563 ada 38 parsel sayılı taşınmazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kararına yönelik Adana 1. İdare Mahkemesinin 30.05.2017 tarih ve 2016/1200 E. sayılı kararı gerekçeleri doğrultusunda yürütmenin durdurulması kararının aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Seyhan İlçesi, Sarıhamzalı Mahallesi, 8563 ada 38 parsel sayılı taşınmazın 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 1. İdare Mahkemesinin 30.05.2017 tarihli ve 2016/1200 E. sayılı kararı gerekçeleri doğrultusunda yürütmenin durdurulması kararının aynen kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.06.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Kadın Erkek Eşitlik** komisyonlarımıza havale edilen Seyhan İlçesi, Sarıhamzalı Mahallesi 8563 ada 38 parsel sayılı taşınmazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar plan kararına yönelik Adana 1.İdare Mahkemesinin 30.05.2017 tarihli ve 2016/1200 E. sayılı kararı ile alınan yürütmenin durdurulması kararına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 14.06.2017 tarihli ve 13509581-310.01-1772-3192 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 24.08.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Belediyemiz aleyhine Pakyağ End. Ürün. San. ve Tic.A.Ş. tarafından Adana 1. İdare Mahkemesinde Seyhan İlçesi Sarıhamzalı Mahallesi 8563 ada 38 parsel sayılı taşınmazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına yönelik açılan davada; Adana 1. İdare Mahkemesinin 30.05.2017 tarih ve 2016/1200 E. sayılı kararı ile **yürütmenin durdurulmasına** karar verilmiştir.

Söz konusu kararda "...dava konusu edilen işlemlerin dava konusu taşınmaz için öngörülen "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı (KDKÇA)" işlevi yönünden açıkça hukuka aykırı olması ve uygulanması halinde giderilmesi olanaksız zararlar doğuracağı anlaşıldığından 2577 İdari Yargılama Usulü Kanununun 27/2'nci maddesi uyarınca teminat alınmaksızın "**YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASINA**" Denilmektedir.

Seyhan İlçesi Sarıhamzalı Mahallesi 8563 ada 38 parsel sayılı taşınmazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kararına yönelik Adana 1. İdare Mahkemesinin 30.05.2017 tarih ve 2016/1200 E. sayılı kararı ile alınan **yürütmenin durdurulması kararı** gereği incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Seyhan İlçesi, Sarıhamzalı Mahallesi, 8563 ada 38 parsel sayılı taşınmazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kararına yönelik Adana 1. İdare Mahkemesinin 30.05.2017 tarih ve 2016/1200 E. sayılı kararı gerekçeleri doğrultusunda yürütmenin durdurulması kararının aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KANUNLAR – KADIN, ERKEK EŞİTLİK KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye
Mehmet ÖZCAN	Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Mehmet Köksal GÜRALP	İbrahim ÖZEN

Üye	Üye	Üye
Muhammet BAYRAM	Mehmet ESENDEMİR	Cumali ALTINÖZ

Üye	Üye	Üye	Üye
Mehmet Ali ERZİN	Yusuf AKINCI	Murat CEVHERİBUCAK	Nazım ALDIRMAZ

Üye	Üye	Üye	Üye
Halis Ender ÇULHACI	Soner DUMAN	Hüsnü KARADELİ	Ozan GÜLAÇTI

Üye	Üye	Üye	Üye
Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Abdullah ERSÖZ	Tahsin ŞAHİN	Metin BUĞA

Üye	Üye	Üye	Üye
Enver Kutlu SÖNMEZ	Halil İbrahim İLDEŞ	Recep İZCİ	Vahap ÇOLAK

Üye	Üye	Üye
Aysun KOCABAŞ	Ahmet Nuri SABUNCU	Mehmet AKÇALI

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-366
Özü : İptal Kararı

10.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-250 sayılı yazısı ekinde sunulan, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi 1882 ada 600 parsel nolu taşınmaza yönelik Adana 3.İdare Mahkemesinin 2016/916 E. – 2017/585 K. sayılı kararına ait İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Kadın Erkek Eşitlik komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Kadın Erkek Eşitlik komisyonlarımıza havale edilen, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi 1882 ada 600 parsel nolu taşınmaza yönelik Adana 3.İdare Mahkemesinin 2016/916 E. – 2017/585 K. sayılı kararına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 29.06.2017 tarihli ve 13509581-641.04-4379/2763-1872-3427 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 25.08.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi: Hukuk Müşavirliği' nin 15.06.2017 tarih ve 5413 sayılı yazısı.

İlgi yazı ile Adana İli, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 Ada 600 parsel nolu taşınmaza yönelik Marsa Yağ San. ve Tic. A.Ş. tarafından Belediyemiz aleyhine Adana 3. İdare Mahkemesinin 2016/916 Esas sayılı dosya ile açılan davanın yargılanmasında; anılan mahkemenin 19.04.2017 tarih ve 2016/916 E. 2017/585 K. Sayılı kararı ile dava konusu işlemin 1882 ada, 600 nolu parsel yönünden iptaline karar verildiği belirtilmektedir.

Yukarıda bahsi geçen mahkeme kararında "...alt ölçekli plan ya da plan değişiklikleri hazırlanırken ya en baştan itibaren alt ölçekli planın üst ölçekli plan kararları gözetilerek hazırlanması ya da alt ölçekli planda üst ölçekli planda belirlenenlerden farklı uygulamalar yapılmak isteniyorsa, öncelikle üst ölçekli planda yapılacak çalışmalar sonucunda hukuka ve imar tekniğine uygun değişiklikler yapılarak alt ölçekli planın bu aşamadan sonra üst ölçekli plana uygun olarak hazırlanması gerekmektedir. Bu durumda, Adana İli, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 71 pafta, 1882 Ada 600 Parsel sayılı taşınmazın bulunduğu alanda geçerli olan 1/5000ölçekli planda değişikliğe gidilerek hazırlanan dava konusu 1/5000 Ölçekli planda, 1/25.000 Ölçekli Üst plandaki kullanım fonksiyonuna aykırı kullanım fonksiyonu belirlendiği anlaşıldığından, dava konusu işlemde mevzuata ve planlama esaslarına uyarlık bulunmamıştır..." denilmektedir.

Seyhan İlçesi, Ahmet Remzi Yüreğir, Döşeme, Sakarya Mahalleleri 54 Ha. Alan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu işleminin, dava konusu Adana İli, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 Ada 600 nolu parsel yönünden iptaline yönelik Adana 3. İdare Mahkemesinin 19.04.2017 tarih ve 2016/916 E. 2017/585 K. Sayılı kararının gereği incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Seyhan İlçesi, Ahmet Remzi Yüreğir, Döşeme, Sakarya Mahalleleri 54 ha. Alan 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonu işleminin, dava konusu Adana İli, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 Ada 600 nolu parsel yönünden iptaline yönelik Adana 3. İdare Mahkemesinin 19.04.2017 tarih ve 2016/916 E. 2017/585 K. sayılı mahkeme kararı doğrultusunda iptal kararının yerine getirilmesine ait teklifin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Seyhan İlçesi, Ahmet Remzi Yüreğir, Döşeme, Sakarya Mahalleleri 54 ha. Alan 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonu işleminin, dava konusu Adana İli, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 Ada 600 nolu parsel yönünden iptaline yönelik Adana 3. İdare Mahkemesinin 19.04.2017 tarih ve 2016/916 E. 2017/585 K. sayılı mahkeme kararı doğrultusunda iptal kararının yerine getirilmesine ait komisyon raporunun aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Kadın Erkek Eşitlik komisyonlarımıza havale edilen, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi 1882 ada 600 parsel nolu taşınmaza yönelik Adana 3.İdare Mahkemesinin 2016/916 E. – 2017/585 K. sayılı kararına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 29.06.2017 tarihli ve 13509581-641.04-4379/2763-1872-3427 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 25.08.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi: Hukuk Müşavirliği’ nin 15.06.2017 tarih ve 5413 sayılı yazısı.

İlgi yazı ile Adana İli, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 Ada 600 parsel nolu taşınmaza yönelik Marsa Yağ San. ve Tic. A.Ş. tarafından Belediyemiz aleyhine Adana 3. İdare Mahkemesinin 2016/916 Esas sayılı dosya ile açılan davanın yargılanmasında; anılan mahkemenin 19.04.2017 tarih ve 2016/916 E. 2017/585 K. Sayılı kararı ile dava konusu işlemin 1882 ada, 600 nolu parsel yönünden iptaline karar verildiği belirtilmektedir.

Yukarıda bahsi geçen mahkeme kararında “...alt ölçekli plan ya da plan değişiklikleri hazırlanırken ya en baştan itibaren alt ölçekli planın üst ölçekli plan kararları gözetilerek hazırlanması ya da alt ölçekli planda üst ölçekli planda belirlenenlerden farklı uygulamalar yapılmak isteniyorsa, öncelikle üst ölçekli planda yapılacak çalışmalar sonucunda hukuka ve imar tekniğine uygun değişiklikler yapılarak alt ölçekli planın bu aşamadan sonra üst ölçekli plana uygun olarak hazırlanması gerekmektedir. Bu durumda, Adana İli, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 71 pafta, 1882 Ada 600 Parsel sayılı taşınmazın bulunduğu alanda geçerli olan 1/5000ölçekli planda değişikliğe gidilerek hazırlanan dava konusu 1/5000 Ölçekli planda, 1/25.000 Ölçekli Üst plandaki kullanım fonksiyonuna aykırı kullanım fonksiyonu belirlendiği anlaşıldığından, dava konusu işlemde mevzuata ve planlama esaslarına uyarlık bulunmamıştır...” denilmektedir.

Seyhan İlçesi, Ahmet Remzi Yüreğir, Döşeme, Sakarya Mahalleleri 54 Ha. Alan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu işleminin, dava konusu Adana İli, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 Ada 600 nolu parsel yönünden iptaline yönelik Adana 3. İdare Mahkemesinin 19.04.2017 tarih ve 2016/916 E. 2017/585 K. Sayılı kararının gereği incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Seyhan İlçesi, Ahmet Remzi Yüreğir, Döşeme, Sakarya Mahalleleri 54 ha. Alan 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonu işleminin, dava konusu Adana İli, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 Ada 600 nolu parsel yönünden iptaline yönelik Adana 3. İdare Mahkemesinin 19.04.2017 tarih ve 2016/916 E. 2017/585 K. sayılı mahkeme kararı doğrultusunda iptal kararının yerine getirilmesine ait teklifin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KANUNLAR – KADIN, ERKEK EŞİTLİK KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye	
Mehmet ÖZCAN	Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Mehmet Köksal GÜRALP	İbrahim ÖZEN	
Üye	Üye	Üye	Üye	
Ali TETİK	Muhammet BAYRAM	Mehmet ESENDEMİR	Cumali ALTINÖZ	
Üye	Üye	Üye	Üye	
Mehmet Ali ERZİN	Yusuf AKINCI	Murat CEVHERİBUCAK	Nazım ALDIRMAZ	
Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Halis Ender ÇULHACI	Soner DUMAN	Hüsnü KARADELİ	Ozan GÜLAÇTI	Abdullah ERSÖZ
Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Tahsin ŞAHİN	Metin BUĞA	Enver Kutlu SÖNMEZ	Recep İZCİ
Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Halil İbrahim İLDEŞ	Vahap ÇOLAK	Aysun KOCABAŞ	Ahmet Nuri SABUNCU	Mehmet AKÇALI

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-367

10.10.2017

Özü : Nazım İmar Planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-307 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi, Dağcı Mahallesi, 259 parselde hazırlanan 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Kadın, Erkek Eşitlik komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Kadın, Erkek Eşitlik komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi, Dağcı Mahallesi, 259 parselde hazırlanan 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 08.09.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-4885-2979-2455-4472 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 03.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana Cumhuriyet Başsavcılığının 12.07.2017 tarihli ve 3865 sayılı yazısı ile Sarıçam İlçesi Dağcı Mahallesinde mülkiyeti Hazineye ait 259 parsel numaralı taşınmaza yönelik 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği talep edilmektedir.

Teklif edilen plan değişikliğinde mevcut imar planında eğitim alanı ve üniversite alanı olarak görülen taşınmazın 610.019,33 m²'lik kısmı, Ceza İnfaz Kurumu, Kamu Konutu ve müstemilatları yapılmak üzere Resmi Kurum Alanı olarak planlanmıştır.

Adana İli Sarıçam İlçesi Dağcı Mahallesi 259 parselde hazırlanan 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Sarıçam İlçesi, Dağcı Mahallesi, 259 parselde hazırlanan 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Sarıçam İlçesi, Dağcı Mahallesi, 259 parselde hazırlanan 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne ait komisyon raporunun aynen kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Kadın, Erkek Eşitlik** komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi, Dağcı Mahallesi, 259 parselde hazırlanan 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 08.09.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-4885-2979-2455-4472 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 03.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana Cumhuriyet Başsavcılığının 12.07.2017 tarihli ve 3865 sayılı yazısı ile Sarıçam İlçesi Dağcı Mahallesinde mülkiyeti Hazineye ait 259 parsel numaralı taşınmaza yönelik 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği talep edilmektedir.

Teklif edilen plan değişikliğinde mevcut imar planında eğitim alanı ve üniversite alanı olarak görülen taşınmazın 610.019,33 m²'lik kısmı, Ceza İnfaz Kurumu, Kamu Konutu ve müştemilatları yapılmak üzere Resmi Kurum Alanı olarak planlanmıştır.

Adana İli Sarıçam İlçesi Dağcı Mahallesi 259 parselde hazırlanan 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Sarıçam İlçesi, Dağcı Mahallesi, 259 parselde hazırlanan 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR **KADIN, ERKEK EŞİTLİK KOMİSYONU**

Başkan
Mehmet ÖZCAN

Üye
Ulaş Bahri ÇETİNKAYA

Üye
Mehmet Köksal GÜRALP

Üye
Ali TETİK

Üye
Muhammet BAYRAM

Üye
Mehmet ESENDEMİR

Üye
İbrahim ÖZEN

Üye
Cumali ALTINÖZ

Üye
Mehmet Ali ERZİN

Üye
Ertan SÜMER

Üye
İbrahim DOĞMA

Üye
İlyas KARABULUT

Üye
Zafer KARA

Üye
Halil ŞAHAN

Üye
Tahsin ŞAHİN

Üye
Metin BUĞA

Üye
Enver Kutlu SÖNMEZ

Üye
Halil İbrahim İLDEŞ

Üye
Recep İZCİ

Üye
Vahap ÇOLAK

Üye
Aysun KOCABAŞ

Üye
Ahmet Nuri SABUNCU

Üye
Mehmet AKÇALI

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-368
Özü : Nazım İmar Plan Değişikliği

10.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-245 sayılı yazısı ekinde sunulan, Yumurtalık İlçesi, Akyuva Mahallesi 441 ada 3 – 4 – 5 parsellerde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – Plan ve Bütçe – Çevre ve Sağlık komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Plan ve Bütçe – Çevre ve Sağlık komisyonlarımıza havale edilen, Yumurtalık İlçesi, Akyuva Mahallesi 441 ada 3 – 4 – 5 parsellerde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 05.07.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-4465/2813-1914-3520 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 16.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Md. (ASKİ)' nün 16.06.2017 tarih ve 1056-10307 sayılı yazısı ile Yumurtalık İlçesi, Akyuva Mahallesi, 441 ada 3, 4 ve 5 nolu Parsellerin “atıksu arıtma tesisi” yapılmak istendiği belirtilmiş olup; bahse konu parsellerin ‘Teknik Altyapı Alanı’ olarak planlandığı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklif edilmektedir.

441 ada 3, 4 ve 5 nolu parsellerin mevcut imar durumu ile ilgili olarak;

Adana Büyükşehir Belediye Meclisince 14.08.2015 tarih ve 261 sayılı kararı ile onaylanan Yumurtalık İlçesi 2. Etap 1/5000 Ölçekli Nazım imar planı, 441 Ada 3, 4 ve 5 nolu parselleri de kapsamakta idi. Adana 3. İdare Mahkemesince alınan plan iptaline yönelik mahkeme kararları doğrultusunda, Yumurtalık İlçesi 2015-2016 yıllarında onaylanan 1., 2. Ve 3. Etap 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planları, Büyükşehir Belediye Meclisince kararlar alınarak iptal edilmiştir.

Ayrıca, konu ile ilgili olarak Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 21. Maddesinde “...(6) Onaylı jeolojik-jeoteknik veya mikro bölgeleme etüt raporu bulunmayan alanlarda imar planları hazırlanamaz...” ve 7. Maddesinde de “...j) Planların hazırlanmasında plan türüne göre katılım sağlanmak üzere anket, kamuoyu yoklaması ve araştırması, toplantı, çalıştay, internet ortamında duyuru ve bilgilendirme gibi yöntemler kullanılarak kurum ve kuruluşlar ile ilgili tarafların görüşlerinin alınması esastır...” denilmektedir. Bahse konu 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifi dosyasında imar planına esas Jeolojik-jeoteknik etüt raporu ve ilgili kurum ve kuruluş görüşlerinin bulunmadığından, teklif imar plan değişikliği, bu hali ile yukarıda belirtilen yönetmelik maddelerine uymamaktadır.

Yumurtalık İlçesi, Akyuva Mahallesi, 441 ada 3, 4 ve 5 nolu parsellerin ‘Teknik Altyapı Alanı’ olarak planlandığı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifinin ekte sunulan bilgi ve belgeler incelenerek, 5216 Sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Yumurtalık İlçesi, Akyuva Mahallesi, 441 ada 3, 4 ve 5 nolu parsellerin ‘Teknik Altyapı Alanı’ olarak planlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin dairesine iadesine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Yumurtalık İlçesi, Akyuva Mahallesi, 441 ada 3, 4 ve 5 nolu parsellerin ‘Teknik Altyapı Alanı’ olarak planlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin dairesine iadesine ait komisyon raporunun aynen kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Plan ve Bütçe – Çevre ve Sağlık komisyonlarımıza havale edilen, Yumurtalık İlçesi, Akyuva Mahallesi 441 ada 3 – 4 – 5 parsellerde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 05.07.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-4465/2813-1914-3520 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 16.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Md. (ASKİ)’ nün 16.06.2017 tarih ve 1056-10307 sayılı yazısı ile Yumurtalık İlçesi, Akyuva Mahallesi, 441 ada 3, 4 ve 5 nolu Parsellerin “atıksu arıtma tesisi” yapılmak istendiği belirtilmiş olup; bahse konu parsellerin ‘Teknik Altyapı Alanı’ olarak planlandığı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklif edilmektedir.

441 ada 3, 4 ve 5 nolu parsellerin mevcut imar durumu ile ilgili olarak;

Adana Büyükşehir Belediye Meclisince 14.08.2015 tarih ve 261 sayılı kararı ile onaylanan Yumurtalık İlçesi 2. Etap 1/5000 Ölçekli Nazım imar planı, 441 Ada 3, 4 ve 5 nolu parselleri de kapsamakta idi. Adana 3. İdare Mahkemesince alınan plan iptaline yönelik mahkeme kararları doğrultusunda, Yumurtalık İlçesi 2015-2016 yıllarında onaylanan 1., 2. Ve 3. Etap 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planları, Büyükşehir Belediye Meclisince kararlar alınarak iptal edilmiştir.

Ayrıca, konu ile ilgili olarak Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 21. Maddesinde “...(6) Onaylı jeolojik-jeoteknik veya mikro bölgeleme etüt raporu bulunmayan alanlarda imar planları hazırlanamaz...” ve 7. Maddesinde de “...j) Planların hazırlanmasında plan türüne göre katılım sağlanmak üzere anket, kamuoyu yoklaması ve araştırması, toplantı, çalıştay, internet ortamında duyuru ve bilgilendirme gibi yöntemler kullanılarak kurum ve kuruluşlar ile ilgili tarafların görüşlerinin alınması esastır...” denilmektedir. Bahse konu 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifi dosyasında imar planına esas Jeolojik-jeoteknik etüt raporu ve ilgili kurum ve kuruluş görüşlerinin bulunmadığından, teklif imar plan değişikliği, bu hali ile yukarıda belirtilen yönetmelik maddelerine uymamaktadır.

Yumurtalık İlçesi, Akyuva Mahallesi, 441 ada 3, 4 ve 5 nolu parsellerin ‘Teknik Altyapı Alanı’ olarak planlandığı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifinin ekte sunulan bilgi ve belgeler incelenerek, 5216 Sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Yumurtalık İlçesi, Akyuva Mahallesi, 441 ada 3, 4 ve 5 nolu parsellerin ‘Teknik Altyapı Alanı’ olarak planlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin dairesine iadesine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK– PLAN VE BÜTÇE – ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU	Üye Recep İZCİ	Üye Yalçın AKYOL	Üye Salih GÖKÇE	Üye Oğuz ARIK
Üye Metin BUĞA	Üye Duran Ali DEĞİRMENCİ	Üye Mehmet BÖLGE	Üye Abdullah SAKARYA	
Üye Ramazan AKYÜREK	Üye Ertan SÜMER	Üye Mahmut DOĞRU	Üye Tahsin ŞAHİN	
Üye Serdar SEYHAN	Üye Ahmet TANRIVERDİ	Üye Mustafa KİRAZ	Üye Salim AKKOÇ	Üye Hasan Ali ÇETİN

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-369
Özü : Dava Konusu İşlemin Parsel
Yönünden İptali

10.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-251 sayılı yazısı ekinde sunulan, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi 1882 ada 602 parsel nolu taşınmaza yönelik Adana 3.İdare Mahkemesinin 2016/852 E. – 2017/569 K. sayılı kararına ait İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor komisyonlarımıza havale edilen, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi 1882 ada 602 parsel nolu taşınmaza yönelik Adana 3.İdare Mahkemesinin 2016/852 E. – 2017/569 K. sayılı kararına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 29.06.2017 tarihli ve 13509581-641.04-4429/2794-1871-3428 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 22.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi: Hukuk Müşavirliği' nin 19.06.2017 tarih ve 5486 sayılı yazısı.

İlgi yazı ile Adana İli, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 Ada 602 parsel nolu taşınmaza yönelik Marsa Yağ San. ve Tic. A.Ş. tarafından Belediyemiz aleyhine Adana 3. İdare Mahkemesinin 2016/852 Esas sayılı dosya ile açılan davanın yargılanmasında; anılan mahkemenin 18.04.2017 tarih ve 2016/852 E. 2017/569 K. Sayılı kararı ile dava konusu işlemin 1882 ada, 602 nolu parsel yönünden iptaline karar verildiği belirtilmektedir.

Yukarıda bahsi geçen mahkeme kararında "...alt ölçekli plan ya da plan değişiklikleri hazırlanırken ya en baştan itibaren alt ölçekli planın üst ölçekli plan kararları gözetilerek hazırlanması ya da alt ölçekli planda üst ölçekli planda belirlenenlerden farklı uygulamalar yapılmak isteniyorsa, öncelikle üst ölçekli planda yapılacak çalışmalar sonucunda hukuka ve imar tekniğine uygun değişiklikler yapılarak alt ölçekli planın bu aşamadan sonra üst ölçekli plana uygun olarak hazırlanması gerekmektedir. Bu durumda, Adana İli, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 71 pafta, 1882 Ada 602 Parsel sayılı taşınmazın bulunduğu alanda geçerli olan 1/5000ölçekli planda değişikliğe gidilerek hazırlanan dava konusu 1/5000 Ölçekli planda, 1/25.000 Ölçekli Üst plandaki kullanım fonksiyonuna aykırı kullanım fonksiyonu belirlendiği anlaşıldığından, dava konusu işlemde mevzuata ve planlama esaslarına uyarlık bulunmamıştır..." denilmektedir.

Seyhan İlçesi, Ahmet Remzi Yüreğir, Döşeme, Sakarya Mahalleleri 54 Ha. Alan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu işleminin, dava konusu Adana İli, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 Ada 602 nolu parsel yönünden iptaline yönelik Adana 3. İdare Mahkemesinin 18.04.2017 tarih ve 2016/852 E. 2017/569 K. Sayılı kararının gereği incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Seyhan İlçesi, Ahmet Remzi Yüreğir, Döşeme, Sakarya Mahalleleri 54 ha. alan 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonu işleminin, dava konusu Adana İli, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 ada 602 nolu parsel yönünden iptaline yönelik Adana 3. İdare Mahkemesinin 18.04.2017 tarihli ve 2016/852 E. 2017/569 K. sayılı mahkeme kararı doğrultusunda iptal kararının yerine getirilmesine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Seyhan İlçesi, Ahmet Remzi Yüreğir, Döşeme, Sakarya Mahalleleri 54 ha. alan 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonu işleminin, dava konusu Adana İli, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 ada 602 nolu parsel yönünden iptaline yönelik Adana 3. İdare Mahkemesinin 18.04.2017 tarihli ve 2016/852 E. 2017/569 K. sayılı mahkeme kararı doğrultusunda iptal kararının yerine getirilmesine ait komisyon raporunun aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor komisyonlarımıza havale edilen, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi 1882 ada 602 parsel nolu taşınmaza yönelik Adana 3.İdare Mahkemesinin 2016/852 E. – 2017/569 K. sayılı kararına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 29.06.2017 tarihli ve 13509581-641.04-4429/2794-1871-3428 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 22.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi: Hukuk Müşavirliği’ nin 19.06.2017 tarih ve 5486 sayılı yazısı.

İlgi yazı ile Adana İli, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 Ada 602 parsel nolu taşınmaza yönelik Marsa Yağ San. ve Tic. A.Ş. tarafından Belediyemiz aleyhine Adana 3. İdare Mahkemesinin 2016/852 Esas sayılı dosya ile açılan davanın yargılanmasında; anılan mahkemenin 18.04.2017 tarih ve 2016/852 E. 2017/569 K. Sayılı kararı ile dava konusu işlemin 1882 ada, 602 nolu parsel yönünden iptaline karar verildiği belirtilmektedir.

Yukarıda bahsi geçen mahkeme kararında “...alt ölçekli plan ya da plan değişiklikleri hazırlanırken ya en baştan itibaren alt ölçekli planın üst ölçekli plan kararları gözetilerek hazırlanması ya da alt ölçekli planda üst ölçekli planda belirlenenlerden farklı uygulamalar yapılmak isteniyorsa, öncelikle üst ölçekli planda yapılacak çalışmalar sonucunda hukuka ve imar tekniğine uygun değişiklikler yapılarak alt ölçekli planın bu aşamadan sonra üst ölçekli plana uygun olarak hazırlanması gerekmektedir. Bu durumda, Adana İli, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 71 pafta, 1882 Ada 602 Parsel sayılı taşınmazın bulunduğu alanda geçerli olan 1/5000ölçekli planda değişikliğe gidilerek hazırlanan dava konusu 1/5000 Ölçekli planda, 1/25.000 Ölçekli Üst plandaki kullanım fonksiyonuna aykırı kullanım fonksiyonu belirlendiği anlaşıldığından, dava konusu işlemde mevzuata ve planlama esaslarına uyarlık bulunmamıştır...” denilmektedir.

Seyhan İlçesi, Ahmet Remzi Yüreğir, Döşeme, Sakarya Mahalleleri 54 Ha. Alan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu işleminin, dava konusu Adana İli, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 Ada 602 nolu parsel yönünden iptaline yönelik Adana 3. İdare Mahkemesinin 18.04.2017 tarih ve 2016/852 E. 2017/569 K. Sayılı kararının gereği incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Seyhan İlçesi, Ahmet Remzi Yüreğir, Döşeme, Sakarya Mahalleleri 54 ha. alan 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonu işleminin, dava konusu Adana İli, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 ada 602 nolu parsel yönünden iptaline yönelik Adana 3. İdare Mahkemesinin 18.04.2017 tarihli ve 2016/852 E. 2017/569 K. sayılı mahkeme kararı doğrultusunda iptal kararının yerine getirilmesine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KANUNLAR – EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK		
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN	
Üye Yusuf AKINCI	Üye Murat CEVHERİBUCAK	Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye Halis Ender ÇULHACI		
Üye Soner DUMAN	Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Üye Ozan GÜLAÇTI	Üye Abdullah ERSÖZ	
Üye Ertan SÜMER	Üye İbrahim DOĞMA	Üye Vahap ÇOLAK	Üye İlyas KARABULUT	Üye Zafer KARA	Üye Halil ŞAHAN

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-370

10.10.2017

Özü : Mahkeme Kararı (Naime SÜRENKÖK)

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-281 sayılı yazısı ekinde sunulan, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 ada 132 parsel için Adana 2. İdare Mahkemesinde 2016/986 E. – 2017/720 K. sayılı kararına ait İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.08.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor komisyonlarımıza havale edilen, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 ada 132 parsel için Adana 2. İdare Mahkemesinde 2016/986 E. – 2017/720 K. sayılı kararına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 31.07.2017 tarihli ve 13509581-622.03-5181-3146-2032-3968 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 23.08.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Belediyemiz aleyhine Naime SÜRENKÖK tarafından Adana 2. İdare Mahkemesinde açılan Adana İli, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 ada 132 parsel sayılı taşınmazın bulunduğu alanda hazırlanan ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2016 tarih ve 57 sayılı kararına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinde 2016/986 E. 2017/720 K. Sayılı kararı ile iptal kararı alınmıştır.

Söz konusu kararda "...301-600 kişi/ha yoğunluklu gelişme konut alanı olacak şekilde planlanan alanın 1/25000 ölçekli nazım imar planında "merkezi iş alanı" olacak şekilde planlandığı ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinde belirlenen yoğunluk değerlerinin üzerinde olduğu ve "çok yüksek yoğunluklu gelişme konut alanları" için belirtilen yoğunluk değerlerinin öngörüldüğü, dava konusu planla plan değişikliği yapılan bölgede doğu-batı şile kuzey-güney istikametinde 30 metre en kesitli imar yollarının 1/25000 ölçekli nazım imar planında öngörülmemiş olduğu, dava konusu plan değişikliği ile plan yapılan bölgede davacının hissedarı olduğu taşınmazın batı köşesinde yer alan dini tesis alanının karşısında yer alan otopark alanı ile değiştirilmesinde dini tesis alanının halen aktif olarak kullanılan caminin dikkate alınmadığı ve bu değişiklik için fiili, teknik ve hukuki zorunluluğun bulunmadığı görülmekle anılan plan değişikliğinin şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına, üst ölçekli planlara, hukuka ve mevzuata uygun olmadığı sonucuna varılmıştır." Denmektedir.

Adana İli, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 ada 132 parsel Adana 2. İdare Mahkemesinde 2016/986 E. 2017/720 K. Sayılı kararı gereği incelenerek, 5216 yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurlarınıza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 ada 132 parsel için Adana 2. İdare Mahkemesinde 2016/986 E. 2017/720 K. sayılı mahkeme kararı doğrultusunda iptal kararının yerine getirilmesine ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 ada 132 parsel için Adana 2. İdare Mahkemesinde 2016/986 E. 2017/720 K. sayılı mahkeme kararı doğrultusunda iptal kararının yerine getirilmesine ait komisyon raporunun aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.08.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor komisyonlarımıza havale edilen, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 ada 132 parselle yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinde 2016/986 E. – 2017/720 K. sayılı kararına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 31.07.2017 tarihli ve 13509581-622.03-5181-3146-2032-3968 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 23.08.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Belediyemiz aleyhine Naime SÜRENKÖK tarafından Adana 2. İdare Mahkemesinde açılan Adana İli, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 ada 132 parsel sayılı taşınmazın bulunduğu alanda hazırlanan ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2016 tarih ve 57 sayılı kararına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinde 2016/986 E. 2017/720 K. Sayılı kararı ile iptal kararı alınmıştır.

Söz konusu kararda "...301-600 kişi/ha yoğunluklu gelişme konut alanı olacak şekilde planlanan alanın 1/25000 ölçekli nazım imar planında "merkezi iş alanı" olacak şekilde planlandığı ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinde belirlenen yoğunluk değerlerinin üzerinde olduğu ve "çok yüksek yoğunluklu gelişme konut alanları" için belirtilen yoğunluk değerlerinin öngörüldüğü, dava konusu planla plan değişikliği yapılan bölgede doğu-batı şile kuzey-güney istikametinde 30 metre en kesitli imar yollarının 1/25000 ölçekli nazım imar planında öngörülmemiş olduğu, dava konusu plan değişikliği ile plan yapılan bölgede davacının hissedarı olduğu taşınmazın batı köşesinde yer alan dini tesis alanının karşısında yer alan otopark alanı ile değiştirilmesinde dini tesis alanının halen aktif olarak kullanılan caminin dikkate alınmadığı ve bu değişiklik için fiili, teknik ve hukuki zorunluluğun bulunmadığı görülmekle anılan plan değişikliğinin şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına, üst ölçekli planlara, hukuka ve mevzuata uygun olmadığı sonucuna varılmıştır." Denmektedir.

Adana İli, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 ada 132 parsel Adana 2. İdare Mahkemesinde 2016/986 E. 2017/720 K. Sayılı kararı gereği incelenerek, 5216 yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurlarınıza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 ada 132 parselle yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinde 2016/986 E. 2017/720 K. sayılı mahkeme kararı doğrultusunda iptal kararının yerine getirilmesine ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KANUNLAR – EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK		
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN	
Üye Yusuf AKINCI	Üye Murat CEVHERİBUCAK	Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye Halis Ender ÇULHACI		
Üye Soner DUMAN	Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Üye Ozan GÜLAÇTI	Üye Abdullah ERSÖZ	
Üye Ertan SÜMER	Üye İbrahim DOĞMA	Üye Vahap ÇOLAK	Üye İlyas KARABULUT	Üye Zafer KARA	Üye Halil ŞAHAN

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-371

10.10.2017

Özü : Mahkeme Kararı (Asiye ARUSOĞLU)

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-283 sayılı yazısı ekinde sunulan, Seyhan İlçesi, Çınarlı Mahallesi, 6494 ada 13 parsel için Adana 2.İdare Mahkemesinde 2015/1601 E. – 2017/708 K. sayılı kararına ait İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Kadın Erkek Eşitlik komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.08.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Kadın Erkek Eşitlik komisyonlarımıza havale edilen, Seyhan İlçesi, Çınarlı Mahallesi, 6494 ada 13 parsel için Adana 2.İdare Mahkemesinde 2015/1601 E. – 2017/708 K. sayılı kararına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 31.07.2017 tarihli ve 13509581-622.03-5039-3055-2042-3969 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 22.08.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Belediyemiz aleyhine Asiye ARUSOĞLU tarafından Adana 2. İdare Mahkemesinde açılan Adana İli, Seyhan İlçesi, Çınarlı Mahallesi, 6494 ada 13 parsel sayılı taşınmazın bulunduğu alanda hazırlanan ve Seyhan Belediye Meclisinin 09.01.2015 tarih ve 17 sayılı kararıyla kabul edilen imar değişikliğinin 14.04.2015 tarih ve 109 sayılı Adana Büyükşehir Belediye Meclisi kararı onayına dair kararına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinde 2015/1601 E. 2017/708 K. Sayılı kararı ile iptal kararı alınmıştır.

Söz konusu kararda “...davacı tarafından dava konusu plan değişikliğinin plan notlarında yer alan “E=2.40 yoğunluklu alanlarda minimum parsel büyüklüğü 1000 m² dir. Ancak parselasyon durumu ve yapılaşma nedeniyle bu şartı sağlamayan alanlarda, parsel şartı aranmaz. Yapılaşma koşulları ise çevredeki mevcut teşekkülata göre belirlenebilir .” notuna itiraz edildiği, keşif ve bilirkişi incelemesi neticesinde düzenlenen raporda da belirtildiği üzere davalı idareler tarafından parsel büyüklüğü hususunda bir tercih yapılmış ise de bölgedeki yapılaşmaların daha önceki planlarda bu sınırlamanın bulunmaması nedeniyle büyük bir bölümünün 1000 m2 den daha küçük parseller üzerinde gerçekleştirildiği, anılan plan notunun davaya konu taşınmazın bulunduğu bölgede bulunan binaların yıkılıp yeni bir bina inşa edilmesi durumunda geçerli olamayacağı da göz önünde bulundurulduğunda davaya konu plan notunun davacının maliki olduğu taşınmaz yönünden şehircilik ilkeleri, planlama esaslarına, mevzuata ve hukuka uygun olmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.” Denmektedir.

Adana İli, Seyhan İlçesi, Çınarlı Mahallesi, 6494 ada 13 parsel Adana 2. İdare Mahkemesinde 2015/1601 E. 2017/708 K. Sayılı iptal kararı gereği incelenerek , 5216 yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurlarınıza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Seyhan İlçesi, Çınarlı Mahallesi, 6494 ada 13 parsel Adana 2. İdare Mahkemesinde 2015/1601 E. 2017/708 K. sayılı mahkeme kararı doğrultusunda davaya konu plan notunun davacının maliki olduğu taşınmaz yönünden iptalinin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Seyhan İlçesi, Çınarlı Mahallesi, 6494 ada 13 parsel Adana 2. İdare Mahkemesinde 2015/1601 E. 2017/708 K. sayılı mahkeme kararı doğrultusunda davaya konu plan notunun davacının maliki olduğu taşınmaz yönünden iptalinin kabulüne ait komisyon raporunun aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.08.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Kadın Erkek Eşitlik komisyonlarımıza havale edilen, Seyhan İlçesi, Çınarlı Mahallesi, 6494 ada 13 parselle yönelik Adana 2.İdare Mahkemesinde 2015/1601 E. – 2017/708 K. sayılı kararına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 31.07.2017 tarihli ve 13509581-622.03-5039-3055-2042-3969 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 22.08.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Belediyemiz aleyhine Asiye ARUSOĞLU tarafından Adana 2. İdare Mahkemesinde açılan Adana İli, Seyhan İlçesi, Çınarlı Mahallesi, 6494 ada 13 parsel sayılı taşınmazın bulunduğu alanda hazırlanan ve Seyhan Belediye Meclisinin 09.01.2015 tarih ve 17 sayılı kararıyla kabul edilen imar değişikliğinin 14.04.2015 tarih ve 109 sayılı Adana Büyükşehir Belediye Meclisi kararı onayına dair kararına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinde 2015/1601 E. 2017/708 K. Sayılı kararı ile iptal kararı alınmıştır.

Söz konusu kararda “...davacı tarafından dava konusu plan değişikliğinin plan notlarında yer alan “E=2.40 yoğunluklu alanlarda minimum parsel büyüklüğü 1000 m² dir. Ancak parselasyon durumu ve yapılaşma nedeniyle bu şartı sağlamayan alanlarda, parsel şartı aranmaz. Yapılaşma koşulları ise çevredeki mevcut teşekkülatı göre belirlenebilir .” notuna itiraz edildiği, keşif ve bilirkişi incelemesi neticesinde düzenlenen raporda da belirtildiği üzere davalı idareler tarafından parsel büyüklüğü hususunda bir tercih yapılmış ise de bölgedeki yapılaşmaların daha önceki planlarda bu sınırlamanın bulunmaması nedeniyle büyük bir bölümünün 1000 m2 den daha küçük parseller üzerinde gerçekleştirildiği, anılan plan notunun davaya konu taşınmazın bulunduğu bölgede bulunan binaların yıkılıp yeni bir bina inşa edilmesi durumunda geçerli olamayacağı da göz önünde bulundurulduğunda davaya konu plan notunun davacının maliki olduğu taşınmaz yönünden şehircilik ilkeleri, planlama esaslarına, mevzuata ve hukuka uygun olmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.” Denmektedir.

Adana İli, Seyhan İlçesi, Çınarlı Mahallesi, 6494 ada 13 parsel Adana 2. İdare Mahkemesinde 2015/1601 E. 2017/708 K. Sayılı iptal kararı gereği incelenerek , 5216 yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurlarınıza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Seyhan İlçesi, Çınarlı Mahallesi, 6494 ada 13 parsel Adana 2. İdare Mahkemesinde 2015/1601 E. 2017/708 K. sayılı mahkeme kararı doğrultusunda davaya konu plan notunun davacının maliki olduğu taşınmaz yönünden iptalinin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KANUNLAR – KADIN, ERKEK EŞİTLİK KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye İbrahim ÖZEN
Üye Ali TETİK	Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye Cumali ALTINÖZ
Üye Mehmet Ali ERZİN	Üye Yusuf AKINCI	Üye Murat CEVHERİBUCAK	Üye Nazım ALDIRMAZ
Üye Halis Ender ÇULHACI	Üye Soner DUMAN	Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Ozan GÜLAÇTI
Üye Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Üye Abdullah ERSÖZ	Üye Tahsin ŞAHİN	Üye Metin BUĞA
Üye Enver Kutlu SÖNMEZ	Üye Halil İbrahim İLDEŞ	Üye Recep İZCİ	Üye Vahap ÇOLAK
Üye Aysun KOCABAŞ	Üye Ahmet Nuri SABUNCU	Üye Mehmet AKÇALI	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-372
Özü : İptal Kararı

10.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-282 sayılı yazısı ekinde sunulan, Kozan İlçesi, Şevkiye Mahallesi, 777 ada 1 parsel sayılı taşınmazın 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik Adana 1.İdare Mahkemesinin 03.07.2017 tarihli ve 2016/330 E. – 2017/875 K. sayılı kararına yönelik İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Turizm ve Sanat komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.08.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Turizm ve Sanat komisyonlarımıza havale edilen, Kozan İlçesi, Şevkiye Mahallesi, 777 ada 1 parsel sayılı taşınmazın 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik Adana 1.İdare Mahkemesinin 03.07.2017 tarihli ve 2016/330 E. – 2017/875 K. sayılı kararına yönelik İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 01.08.2017 tarihli ve 13509581-310.01-2066-3961 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 03.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Belediyemiz aleyhine Sema Akyalçın tarafından Adana 1. İdare Mahkemesinde Kozan İlçesi Şevkiye Mahallesi 777 ada 1 parsel sayılı taşınmazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına yönelik açılan davada; Adana 1. İdare Mahkemesinin 03.07.2017 tarih ve 2016/330 E.-2017/875 K. sayılı kararı ile **iptal kararı** verilmiştir.

Söz konusu kararda "...Şevkiye Mahallesinde bulunan 777 ada 1 parselin bulunduğu alanda yoğunluk kararlarının geliştirilmesinde doğal veriler, mevcut yapıli çevre, işlevsel kurgu, ulaşım şeması, mülkiyet dokusu, kadastral durum, mekanın algı, biçim ve estetiğine bağlı değişkenler ile ilişkilendirilmiş bir yoğunluk dağılımı kurgusunun oluşturulamayan, bu alan ve çevresinde birbirine komşu olup aynı imar yoluna cepheli, mevcut mülkiyet dokusu ve yapılaşma durumu benzer olan, benzer ve/veya aynı doğal verilere ve iklim koşullarına tabi olan imar adalarında farklı yoğunluk kararları öngören ve yoğunluk kararları açısından plan bütünlüğü sağlanamayan Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2015 tarih ve 03 sayılı kararı ile onaylanan ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2015 tarih ve 219 sayılı kararı ile de onaylanarak kesinleşmiş olan Kozan İlçesi 3. Etap 1/5000 ölçekli revizyon+ilave nazım imar planında ve bu plana dayanılarak hazırlanarak hazırlanan Kozan Belediye Meclisinin 11.09.2015 tarih ve 280 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli revizyon+ilave uygulama imar planında hukuka uyarlık bulunmamaktadır." Denilmektedir.

Kozan İlçesi Şevkiye Mahallesi 777 ada 1 parsel sayılı taşınmaz Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.07.2017 tarih ve 272 sayılı kararı eki olan Kozan İlçesi 3. Etap 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı kapsamındadır. Kozan İlçesi Şevkiye Mahallesi 777 ada 1 parsel sayılı taşınmazın Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2015 tarih ve 03 sayılı kararı ile onaylanan ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2015 tarih ve 219 sayılı kararı ile de onaylanarak kesinleşmiş olan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kararına yönelik Adana 1. İdare Mahkemesinin 03.07.2017 tarih ve 2016/330 E. – 2017/875 K. sayılı kararı ile alınan **iptal kararı** gereği incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Kozan İlçesi, Şevkiye Mahallesi, 777 ada 1 parsel sayılı taşınmazın Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2015 tarihli ve 03 sayılı kararı ile onaylanan ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2015 tarihli ve 219 sayılı kararı ile de onaylanarak kesinleşmiş olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 1. İdare Mahkemesinin 03.07.2017 tarih ve 2016/330 E.-2017/875 K. sayılı mahkeme kararı doğrultusunda iptal kararının yerine getirilmesine ait teklifin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Kozan İlçesi, Şevkiye Mahallesi, 777 ada 1 parsel sayılı taşınmazın Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2015 tarihli ve 03 sayılı kararı ile onaylanan ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2015 tarihli ve 219 sayılı kararı ile de onaylanarak kesinleşmiş olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 1. İdare Mahkemesinin 03.07.2017 tarih ve 2016/330 E.-2017/875 K. sayılı mahkeme kararı doğrultusunda iptal kararının yerine getirilmesine ait komisyon raporunun aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.08.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Turizm ve Sanat komisyonlarımıza havale edilen, Kozan İlçesi, Şevkiye Mahallesi, 777 ada 1 parsel sayılı taşınmazın 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik Adana 1.İdare Mahkemesinin 03.07.2017 tarihli ve 2016/330 E. – 2017/875 K. sayılı kararına yönelik İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 01.08.2017 tarihli ve 13509581-310.01-2066-3961 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 03.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Belediyemiz aleyhine Sema Akyalçın tarafından Adana 1. İdare Mahkemesinde Kozan İlçesi Şevkiye Mahallesi 777 ada 1 parsel sayılı taşınmazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına yönelik açılan davada; Adana 1. İdare Mahkemesinin 03.07.2017 tarih ve 2016/330 E.-2017/875 K. sayılı kararı ile **iptal kararı** verilmiştir.

Söz konusu kararda “...Şevkiye Mahallesinde bulunan 777 ada 1 parselin bulunduğu alanda yoğunluk kararlarının geliştirilmesinde doğal veriler, mevcut yapıli çevre, işlevsel kurgu, ulaşım şeması, mülkiyet dokusu, kadastral durum, mekanın algı, biçim ve estetiğine bağlı değişkenler ile ilişkilendirilmiş bir yoğunluk dağılımı kurgusunun oluşturulamayan, bu alan ve çevresinde birbirine komşu olup aynı imar yoluna cepheli, mevcut mülkiyet dokusu ve yapılaşma durumu benzer olan, benzer ve/veya aynı doğal verilere ve iklim koşullarına tabi olan imar adalarında farklı yoğunluk kararları öngören ve yoğunluk kararları açısından plan bütünlüğü sağlanamayan Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2015 tarih ve 03 sayılı kararı ile onaylanan ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2015 tarih ve 219 sayılı kararı ile de onaylanarak kesinleşmiş olan Kozan İlçesi 3. Etap 1/5000 ölçekli revizyon+ilave nazım imar planında ve bu plana dayanılarak hazırlanarak hazırlanan Kozan Belediye Meclisinin 11.09.2015 tarih ve 280 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli revizyon+ilave uygulama imar planında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.” Denilmektedir.

Kozan İlçesi Şevkiye Mahallesi 777 ada 1 parsel sayılı taşınmaz Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 14.07.2017 tarih ve 272 sayılı kararı eki olan Kozan İlçesi 3. Etap 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı kapsamındadır. Kozan İlçesi Şevkiye Mahallesi 777 ada 1 parsel sayılı taşınmazın Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2015 tarih ve 03 sayılı kararı ile onaylanan ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2015 tarih ve 219 sayılı kararı ile de onaylanarak kesinleşmiş olan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kararına yönelik Adana 1. İdare Mahkemesinin 03.07.2017 tarih ve 2016/330 E. – 2017/875 K. sayılı kararı ile alınan **iptal kararı** gereği incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Kozan İlçesi, Şevkiye Mahallesi, 777 ada 1 parsel sayılı taşınmazın Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2015 tarihli ve 03 sayılı kararı ile onaylanan ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2015 tarihli ve 219 sayılı kararı ile de onaylanarak kesinleşmiş olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 1. İdare Mahkemesinin 03.07.2017 tarih ve 2016/330 E.-2017/875 K. sayılı mahkeme kararı doğrultusunda iptal kararının yerine getirilmesine ait teklifin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KANUNLAR – TURİZM VE SANAT KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye
Mehmet ÖZCAN	Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Mehmet Köksal GÜRALP	Muhammet BAYRAM

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Ali TETİK	Mehmet ESENDEMİR	İbrahim ÖZEN	Cumali ALTINÖZ	Mehmet Ali ERZİN

Üye Üye Üye Üye
Yusuf AKINCI Murat CEVHERİBUCAK Nazım ALDIRMAZ Halis Ender ÇULHACI

Üye Üye Üye Üye Üye
Soner DUMAN Hüsnü KARADELİ Hasan Hüseyin GÜNDÜZ Ozan GÜLAÇTI Ali ŞİMŞEK

Üye Üye Üye Üye
Abdullah ERSÖZ Serdar SEYHAN Halil İbrahim İLDEŞ Cumali PORTAKAL

Üye Üye Üye Üye
Halis Ender ÇULHACI Vedat GÜNDOĞAN Abdullah SAKARYA Duran Ali DEĞİRMENCİ

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-373

10.10.2017

Özü : Toplu Taşıma Araçları Yönetmeliği

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/162 sayılı yazısı ekinde sunulan, Toplu Taşıma Araçları Yönetmeliğinde yapılacak olan düzenlemeye ait **Ulaşım – Plan ve Bütçe – Kanunlar** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Ulaşım – Plan ve Bütçe – Kanunlar** komisyonlarımıza **havale** edilen, **14.06.2017** tarihli oturumda yeniden incelenmek üzere **Ulaşım – Plan ve Bütçe – Kanunlar** komisyonlarına **iade** edilen, Toplu Taşıma Araçları Yönetmeliğinde yapılacak olan düzenlemeye ait Ulaşım Dairesi Başkanlığının 28.03.2017 tarihli ve 23922253-641.03.01-575-2945 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 18.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2014 tarih ve 28 sayılı kararı ile Toplu Taşıma Araçları Yönetmelikleri (Ticari Taksi, Özel Halk Otobüsleri, Özel Dolmuş Minibüsleri, Özel Servis Araçları) yayımlanmış ve yürürlüğe girmiş ve 13.05.2015 tarih ve 166 sayılı Meclis Kararı ile yönetmeliklerde düzenleme yapılmıştır.

Ancak Toplu Taşıma Araçları Yönetmeliklerinin yürürlüğe girmesi sonrasında uygulama sürecinde yaşanan sorunlar nedeniyle söz konusu yönetmeliklerde düzenleme yapılması ihtiyacı ortaya çıkmıştır.

Ticari Taksi Yönetmeliğinin;

Yaptırımların Uygulanması başlıklı 25.maddesinin 1.fıkrasının; Bu yönetmelik hükümlerine aykırı hareket edenler hakkında, 24.maddede belirtilen para cezası, Encümen tarafından 1 günden 15 güne kadar sanat ve ticaretten men yaptırımları uygulanır olarak değiştirilmesi,

Özel Halk Otobüsleri Yönetmeliğinin;

Yaptırımların Uygulanması başlıklı 25.maddenin 1.fıkrasının; Bu yönetmelik hükümlerine aykırı hareket edenler hakkında, 24.maddede belirtilen para cezası ve Encümen tarafından 1 günden 15 güne kadar sanat ve ticaretten men yaptırımları uygulanır olarak değiştirilmesi,

Özel Dolmuş Minibüsleri Yönetmeliğinin;

Yaptırımların Uygulanması başlıklı 24.maddenin 1.fıkrasının; Bu yönetmelik hükümlerine aykırı hareket edenler hakkında, 23.maddede belirtilen para cezası ile Encümen tarafından 1 günden 15 güne kadar sanat ve ticaretten men yaptırımları uygulanır olarak değiştirilmesi,

Özel Servis Araçları Yönetmeliğinin;

Yaptırımların Uygulanması başlıklı 24.maddenin 1.fıkrasının; Bu yönetmelik hükümlerine aykırı hareket edenler hakkında, 23.maddede belirtilen para cezası ve Encümen tarafından 1 günden 15 güne kadar sanat ve ticaretten men yaptırımları uygulanır olarak değiştirilmesi,

Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2014 tarih ve 28 sayılı kararı ile yürürlüğe giren, 13.05.2015 tarih ve 166 sayılı Meclis Kararı ile değişiklik yapılan Toplu Taşıma Araçları (Ticari Taksi, Özel Halk Otobüsleri, Özel Dolmuş Minibüsleri, Özel Servis Araçları) Yönetmeliklerinde yukarıda belirtilen değişikliklerle ilgili düzenlemelerin yapılması hususunda Adana Büyükşehir Belediye Meclisince gerekli kararın alınması için yazımızın meclise havalesini OLUR emirlerinize arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yeniden yapılan incelemesinde; Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2014 tarih ve 28 sayılı kararı ile yürürlüğe giren, 13.05.2015 tarih ve 166 sayılı Meclis Kararı ile değişiklik yapılan Toplu Taşıma Araçları (Ticari Taksi, Özel Halk Otobüsleri, Özel Dolmuş Minibüsleri, Özel Servis Araçları) Yönetmeliklerinde;

Ticari Taksi Yönetmeliğinin;

Yaptırımların Uygulanması başlıklı 25.maddesinin 1.fıkrasının; Bu yönetmelik hükümlerine aykırı hareket edenler hakkında, 24.maddede belirtilen para cezası, Encümen tarafından 10 gün sanat ve ticaretten men yaptırımları uygulanır olarak değiştirilmesine,

Özel Halk Otobüsleri Yönetmeliğinin;

Yaptırımların Uygulanması başlıklı 25.maddenin 1.fıkrasının; Bu yönetmelik hükümlerine aykırı hareket edenler hakkında, 24.maddede belirtilen para cezası ve Encümen tarafından 10 gün sanat ve ticaretten men yaptırımları uygulanır olarak değiştirilmesine,

Özel Dolmuş Minibüsleri Yönetmeliğinin;

Yaptırımların Uygulanması başlıklı 24.maddenin 1.fıkrasının; Bu yönetmelik hükümlerine aykırı hareket edenler hakkında, 23.maddede belirtilen para cezası ile Encümen tarafından 10 gün sanat ve ticaretten men yaptırımları uygulanır olarak değiştirilmesine,

Özel Servis Araçları Yönetmeliğinin;

Yaptırımların Uygulanması başlıklı 24.maddenin 1.fıkrasının; Bu yönetmelik hükümlerine aykırı hareket edenler hakkında, 23.maddede belirtilen para cezası ve Encümen tarafından 10 gün sanat ve ticaretten men yaptırımları uygulanır olarak değiştirilmesine, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2014 tarih ve 28 sayılı kararı ile yürürlüğe giren, 13.05.2015 tarih ve 166 sayılı Meclis Kararı ile değişiklik yapılan Toplu Taşıma Araçları (Ticari Taksi, Özel Halk Otobüsleri, Özel Dolmuş Minibüsleri, Özel Servis Araçları) Yönetmeliklerinde;

Ticari Taksi Yönetmeliğinin;

Yaptırımların Uygulanması başlıklı 25.maddesinin 1.fıkrasının; Bu yönetmelik hükümlerine aykırı hareket edenler hakkında, 24.maddede belirtilen para cezası, Encümen tarafından 10 gün sanat ve ticaretten men yaptırımları uygulanır olarak değiştirilmesine,

Özel Halk Otobüsleri Yönetmeliğinin;

Yaptırımların Uygulanması başlıklı 25.maddenin 1.fıkrasının; Bu yönetmelik hükümlerine aykırı hareket edenler hakkında, 24.maddede belirtilen para cezası ve Encümen tarafından 10 gün sanat ve ticaretten men yaptırımları uygulanır olarak değiştirilmesine,

Özel Dolmuş Minibüsleri Yönetmeliğinin;

Yaptırımların Uygulanması başlıklı 24.maddenin 1.fıkrasının; Bu yönetmelik hükümlerine aykırı hareket edenler hakkında, 23.maddede belirtilen para cezası ile Encümen tarafından 10 gün sanat ve ticaretten men yaptırımları uygulanır olarak değiştirilmesine,

Özel Servis Araçları Yönetmeliğinin;

Yaptırımların Uygulanması başlıklı 24.maddenin 1.fıkrasının; Bu yönetmelik hükümlerine aykırı hareket edenler hakkında, 23.maddede belirtilen para cezası ve Encümen tarafından 10 gün sanat ve ticaretten men yaptırımları uygulanır olarak değiştirilmesine ait komisyon raporunun "S Plakalar hariç" ibaresinin eklenerek tadilen kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin **08.05.2017** tarihli oturumunda incelenmek üzere **Ulaşım – Plan ve Bütçe – Kanunlar** komisyonlarımıza **havale** edilen, **14.06.2017** tarihli oturumda yeniden incelenmek üzere **Ulaşım – Plan ve Bütçe – Kanunlar** komisyonlarına **iade** edilen, Toplu Taşıma Araçları Yönetmeliğinde yapılacak olan düzenlemeye ait Ulaşım Dairesi Başkanlığının 28.03.2017 tarihli ve 23922253-641.03.01-575-2945 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 18.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2014 tarih ve 28 sayılı kararı ile Toplu Taşıma Araçları Yönetmelikleri (Ticari Taksi, Özel Halk Otobüsleri, Özel Dolmuş Minibüsleri, Özel Servis Araçları) yayımlanmış ve yürürlüğe girmiş ve 13.05.2015 tarih ve 166 sayılı Meclis Kararı ile yönetmeliklerde düzenleme yapılmıştır.

Ancak Toplu Taşıma Araçları Yönetmeliklerinin yürürlüğe girmesi sonrasında uygulama sürecinde yaşanan sorunlar nedeniyle söz konusu yönetmeliklerde düzenleme yapılması ihtiyacı ortaya çıkmıştır.

Ticari Taksi Yönetmeliğinin;

Yaptırımların Uygulanması başlıklı 25.maddesinin 1.fıkrasının; Bu yönetmelik hükümlerine aykırı hareket edenler hakkında, 24.maddede belirtilen para cezası, Encümen tarafından 1 günden 15 güne kadar sanat ve ticaretten men yaptırımları uygulanır olarak değiştirilmesi,

Özel Halk Otobüsleri Yönetmeliğinin;

Yaptırımların Uygulanması başlıklı 25.maddenin 1.fıkrasının; Bu yönetmelik hükümlerine aykırı hareket edenler hakkında, 24.maddede belirtilen para cezası ve Encümen tarafından 1 günden 15 güne kadar sanat ve ticaretten men yaptırımları uygulanır olarak değiştirilmesi,

Özel Dolmuş Minibüsleri Yönetmeliğinin;

Yaptırımların Uygulanması başlıklı 24.maddenin 1.fıkrasının; Bu yönetmelik hükümlerine aykırı hareket edenler hakkında, 23.maddede belirtilen para cezası ile Encümen tarafından 1 günden 15 güne kadar sanat ve ticaretten men yaptırımları uygulanır olarak değiştirilmesi,

Özel Servis Araçları Yönetmeliğinin;

Yaptırımların Uygulanması başlıklı 24.maddenin 1.fıkrasının; Bu yönetmelik hükümlerine aykırı hareket edenler hakkında, 23.maddede belirtilen para cezası ve Encümen tarafından 1 günden 15 güne kadar sanat ve ticaretten men yaptırımları uygulanır olarak değiştirilmesi,

Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2014 tarih ve 28 sayılı kararı ile yürürlüğe giren, 13.05.2015 tarih ve 166 sayılı Meclis Kararı ile değişiklik yapılan Toplu Taşıma Araçları (Ticari Taksi, Özel Halk Otobüsleri, Özel Dolmuş Minibüsleri, Özel Servis Araçları) Yönetmeliklerinde yukarıda belirtilen değişikliklerle ilgili düzenlemelerin yapılması hususunda Adana Büyükşehir Belediye Meclisince gerekli kararın alınması için yazımızın meclise havalesini OLUR emirlerinize arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yeniden yapılan incelemesinde; Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2014 tarih ve 28 sayılı kararı ile yürürlüğe giren, 13.05.2015 tarih ve 166 sayılı Meclis Kararı ile değişiklik yapılan Toplu Taşıma Araçları (Ticari Taksi, Özel Halk Otobüsleri, Özel Dolmuş Minibüsleri, Özel Servis Araçları) Yönetmeliklerinde;

Ticari Taksi Yönetmeliğinin;

Yaptırımların Uygulanması başlıklı 25.maddesinin 1.fıkrasının; Bu yönetmelik hükümlerine aykırı hareket edenler hakkında, 24.maddede belirtilen para cezası, Encümen tarafından 10 gün sanat ve ticaretten men yaptırımları uygulanır olarak değiştirilmesine,

Özel Halk Otobüsleri Yönetmeliğinin;

Yaptırımların Uygulanması başlıklı 25.maddenin 1.fıkrasının; Bu yönetmelik hükümlerine aykırı hareket edenler hakkında, 24.maddede belirtilen para cezası ve Encümen tarafından 10 gün sanat ve ticaretten men yaptırımları uygulanır olarak değiştirilmesine,

Özel Dolmuş Minibüsleri Yönetmeliğinin;

Yaptırımların Uygulanması başlıklı 24.maddenin 1.fıkrasının; Bu yönetmelik hükümlerine aykırı hareket edenler hakkında, 23.maddede belirtilen para cezası ile Encümen tarafından 10 gün sanat ve ticaretten men yaptırımları uygulanır olarak değiştirilmesine,

Özel Servis Araçları Yönetmeliğinin;

Yaptırımların Uygulanması başlıklı 24.maddenin 1.fıkrasının; Bu yönetmelik hükümlerine aykırı hareket edenler hakkında, 23.maddede belirtilen para cezası ve Encümen tarafından 10 gün sanat ve ticaretten men yaptırımları uygulanır olarak değiştirilmesine, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

ULAŞIM – PLAN VE BÜTÇE – KANUNLAR KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Ali YAŞAR	Askeri DAĞLI	Yusuf KIZILOLUK	Cumali PORTAKAL	Halil Mehmet GÖKOĞLU

Üye	Üye	Üye	Üye
Bülent ATALAY	Adil YİĞENLER	Vedat GÜNDOĞAN	Abdulkadir KARANALBANT

Üye	Üye	Üye	Üye
Ramazan AKYÜREK	Ertan SÜMER	Mahmut DOĞRU	Tahsin ŞAHİN

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Serdar SEYHAN	Ahmet TANRIVERDİ	Mustafa KİRAZ	Salim AKKOÇ	Hasan Ali ÇETİN

Üye	Üye	Üye	Üye
Yusuf AKINCI	Murat CEVHERİBUCAK	Nazım ALDIRMAZ	Halis Ender ÇULHACI

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Soner DUMAN	Hüsnü KARADELİ	Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Ozan GÜLAÇTI	Abdullah ERSÖZ

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-374

11.10.2017

Özü: Kadro Değişikliği

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/371 sayılı yazısı ekinde sunulan, kadro değişikliğine ait İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığının 11.10.2017 tarihli ve 15158420.907.02-8463 sayılı yazısında aynen;

Kamu kaynaklarının etkili ve verimli kullanılması, yerel hizmetlerin dengeli dağılımının temin edilmesi, Belediyeler tarafından sunulan hizmetlerde kalitenin artırılması, ihtiyaç duyulan nitelik, unvan ve sayıda, personel istihdamının sağlanması amacı ile çıkartılan Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına İlişkin Esasların Yürürlüğe Konulmasına Dair Yönetmelik uyarınca Belediyemiz Memur kadrolarının iptal, ihdas ve dolu boş kadro değişiklikleri Belediyemiz Meclisinin kararları ile daha önceden karara bağlanmıştır.

Ulaşım Dairesi Başkanlığının 05.10.2017 tarihli ve 24680829.622.03-97 sayılı yazısına istinaden Toplu Taşıma Hizmetleri Şube Müdürlüğü'nün isminin Ticari Araç İşlem Şube Müdürlüğü olarak değiştirilmesi ve Otobüs Şube Müdürlüğü'nün kurularak Ulaşım Dairesi Başkanlığına bağlanması,

İlgili Yönetmeliğin 11. maddesinin (1.) bendinde "Boş memur kadrolarında sınıf, unvan ve derece değişikliği ile boş memur kadrolarının iptali ve dolu kadrolarda derece değişikliği meclis kararı ile yapılır..." denildiğinden;

Gerekli kararın alınması için yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisine havalesini OLUR'larınıza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Kadro değişikliğine ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-375
Özü : Uygulama İmar Planı

11.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-239 sayılı yazısı ekinde sunulan, Seyhan İlçesi Çınarlı Mahallesi TR398 trafo alanına ait Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 04.04.2017 tarih ve 33 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler komisyonlarımıza havale edilen, Seyhan İlçesi Çınarlı Mahallesi TR398 trafo alanına ait Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 04.04.2017 tarih ve 33 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 05.07.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-3328/2014-1916-3525 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 05.08.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Seyhan İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Seyhan İlçesi Çınarlı Mahallesi TR398 nolu trafo alanına yönelik hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 04.04.2017 tarih ve 33 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Seyhan İlçesi Çınarlı Mahallesi TR398 nolu trafo alanına yönelik hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 04.04.2017 tarih ve 33 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Adana İli Seyhan İlçesi Çınarlı Mahallesi TR398 nolu trafo alanına yönelik hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 04.04.2017 tarih ve 33 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana İli Seyhan İlçesi Çınarlı Mahallesi TR398 nolu trafo alanına yönelik hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 04.04.2017 tarih ve 33 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait komisyon raporunun aynen kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler komisyonlarımıza havale edilen, Seyhan İlçesi Çınarlı Mahallesi TR398 trafo alanına ait Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 04.04.2017 tarih ve 33 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 05.07.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-3328/2014-1916-3525 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 05.08.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Seyhan İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Seyhan İlçesi Çınarlı Mahallesi TR398 nolu trafo alanına yönelik hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 04.04.2017 tarih ve 33 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Seyhan İlçesi Çınarlı Mahallesi TR398 nolu trafo alanına yönelik hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 04.04.2017 tarih ve 33 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Adana İli Seyhan İlçesi Çınarlı Mahallesi TR398 nolu trafo alanına yönelik hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 04.04.2017 tarih ve 33 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KENT EKONOMİSİ VE MESLEK ODALARI – SOSYAL HİZMETLER, ENGELLİLER VE HALKLA İLİŞKİLER KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	
Üye Mehmet Ali ERZİN	Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye Soner DUMAN	Üye Halil ŞAHAN
Üye Ramazan AKYÜREK	Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU	Üye Aysun KOCABAŞ	Üye Abdullah ERSÖZ	
Üye Ahmet TANRIVERDİ	Üye Mahmut DOĞRU	Üye Vedat ÖZDER	Üye Yalçın AKYOL	
Üye Askeri DAĞLI	Üye Remzi KAR	Üye Ozan GÜLAÇTI	Üye Özcan ÖZAL	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-376
Özü : Uygulama İmar Planı

11.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-242 sayılı yazısı ekinde sunulan, Yüreğir İlçesi, Karşıyaka (Atakent) Mahallesi, 4884 ada 3 ve 4 parsellerde hazırlanan ve Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 05.05.2017 tarihli ve 39 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Turizm ve Sanat komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Turizm ve Sanat komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi, Karşıyaka (Atakent) Mahallesi, 4884 ada 3 ve 4 parsellerde hazırlanan ve Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 05.05.2017 tarihli ve 39 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 05.07.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-4674-2884-1918-3522 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 17.07.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yüreğir İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Yüreğir İlçesi Karşıyaka (Atakent) Mahallesi 4884 ada 3 ve 4 parsellerde hazırlanan ve Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 05.05.2017 tarihli ve 39 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7.maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14.maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Yüreğir İlçesi Karşıyaka (Atakent) Mahallesi 4884 ada 3 ve 4 parsellerde hazırlanan ve Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 05.05.2017 tarihli ve 39 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planının incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Yüreğir İlçesi, Karşıyaka (Atakent) Mahallesi, 4884 ada 3 ve 4 parsellerde Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 05.05.2017 tarihli ve 39 sayılı kararı ile kabul edilen “MİA amaçlı 1/1000 ölçekli uygulama imar planına” ait teklifin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Yüreğir İlçesi, Karşıyaka (Atakent) Mahallesi, 4884 ada 3 ve 4 parsellerde Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 05.05.2017 tarihli ve 39 sayılı kararı ile kabul edilen MİA amaçlı 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait komisyon raporunun aynen kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Turizm ve Sanat** komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi, Karşıyaka (Atakent) Mahallesi, 4884 ada 3 ve 4 parsellerde hazırlanan ve Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 05.05.2017 tarihli ve 39 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 05.07.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-4674-2884-1918-3522 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 17.07.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yüreğir İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Yüreğir İlçesi Karşıyaka (Atakent) Mahallesi 4884 ada 3 ve 4 parsellerde hazırlanan ve Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 05.05.2017 tarihli ve 39 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7.maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14.maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Yüreğir İlçesi Karşıyaka (Atakent) Mahallesi 4884 ada 3 ve 4 parsellerde hazırlanan ve Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 05.05.2017 tarihli ve 39 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planının incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Yüreğir İlçesi, Karşıyaka (Atakent) Mahallesi, 4884 ada 3 ve 4 parsellerde Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 05.05.2017 tarihli ve 39 sayılı kararı ile kabul edilen “MİA amaçlı 1/1000 ölçekli uygulama imar planına” ait teklifin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK– KIRSAL KALKINMA, TARIM, ORMAN VE HAYVANCILIK – TURİZM VE SANAT KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA (Katılmadı)	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Mehmet Ali ERZİN	
Üye Muhammet BAYRAM (Katılmadı)	Üye Mehmet ESENDEMİR (Katılmadı)	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Ali TETİK
Üye Murat CEVHERİBUCAK	Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Ali YAŞAR (Katılmadı)	Üye Mehmet YASA	Üye Vahap ÇOLAK
Üye Enver Kutlu SÖNMEZ (Katılmadı)	Üye Salim AKKOÇ	Üye Hasan Ali ÇETİN		Üye Mehmet AKÇALI
Üye Serdar SEYHAN	Üye Halil İbrahim İLDEŞ	Üye Ali ŞİMŞEK	Üye Cumali PORTAKAL (Katılmadı)	Üye Yusuf AKINCI
Üye Halis Ender ÇULHACI	Üye Vedat GÜNDOĞAN	Üye Abdullah SAKARYA	Üye Duran Ali DEĞİRMENCİ	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-377
Özü : Mahkeme Kararı (Arçelik A.Ş.)

11.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-291 sayılı yazısı ekinde sunulan, Adana İli, Seyhan İlçesi, 2235 ada 1 parsel sayılı taşınmazın bulunduğu alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 3.İdare Mahkemesinin 2016/132 E. – 2017/855 K. sayılı kararına ait İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – AB ve Dış İlişkiler komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.08.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – AB ve Dış İlişkiler komisyonlarımıza havale edilen, Adana İli, Seyhan İlçesi, 2235 ada 1 parsel sayılı taşınmazın bulunduğu alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 3.İdare Mahkemesinin 2016/132 E. – 2017/855 K. sayılı kararına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 31.07.2017 tarihli ve 13509581-622.03-5079-3057-3960 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 21.08.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Belediyemiz aleyhine Arçelik A.Ş. tarafından Adana 3. İdare Mahkemesinde açılan Adana İli, Seyhan İlçesi, 2235 ada 1 parsel sayılı taşınmazın bulunduğu alanda hazırlanan ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.10.2015 tarih ve 310 sayılı kararına yönelik Adana 3. İdare Mahkemesinde 2016/132 E. 2017/855 K. Sayılı kararı ile iptal kararı alınmıştır.

Söz konusu kararda “ ... 2235 ada 1 parsel sayılı taşınmazın bulunduğu alanda yapılan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ilişkin 16.10.2015 tarih ve 310 sayılı Adana Büyükşehir Belediye Meclis kararının, dava konusu taşınmaza ilişkin üst ölçek plan hiyerarşisinin uygun olmadığı, üst ölçek planda dava konusu taşınmazın “sanayi alanı” kullanımına denk gelen bölgelerinde müstesna hakların devam ettiği, yeni yapılaşmaya gidilecek olursa bu bölgelerde dava konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararları ile getirilen yapılaşma koşullarının geçerli olacağı, dolayısıyla da dava konusu 1/5000 ölçekli imar planının hukuka ve mevzuata aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.” Denmektedir.

Adana İli, Seyhan İlçesi, 2235 ada 1 parsel Adana 3. İdare Mahkemesinde 2016/132 E. 2017/855 K. Sayılı iptal kararı gereği incelenerek, 5216 yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurlarınıza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Adana İli, Seyhan İlçesi, 2235 ada 1 parsel sayılı taşınmazın bulunduğu alanda mahkeme kararı doğrultusunda iptal kararının yerine getirilmesine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana İli, Seyhan İlçesi, 2235 ada 1 parsel sayılı taşınmazın bulunduğu alanda mahkeme kararı doğrultusunda iptal kararının yerine getirilmesine ait komisyon raporunun aynen kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.08.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – AB ve Dış İlişkiler** komisyonlarımıza havale edilen, Adana İli, Seyhan İlçesi, 2235 ada 1 parsel sayılı taşınmazın bulunduğu alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 3.İdare Mahkemesinin 2016/132 E. – 2017/855 K. sayılı kararına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 31.07.2017 tarihli ve 13509581-622.03-5079-3057-3960 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 21.08.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Belediyemiz aleyhine Arçelik A.Ş. tarafından Adana 3. İdare Mahkemesinde açılan Adana İli, Seyhan İlçesi, 2235 ada 1 parsel sayılı taşınmazın bulunduğu alanda hazırlanan ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.10.2015 tarih ve 310 sayılı kararına yönelik Adana 3. İdare Mahkemesinde 2016/132 E. 2017/855 K. Sayılı kararı ile iptal kararı alınmıştır.

Söz konusu kararda “ ... 2235 ada 1 parsel sayılı taşınmazın bulunduğu alanda yapılan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ilişkin 16.10.2015 tarih ve 310 sayılı Adana Büyükşehir Belediye Meclis kararının, dava konusu taşınmaza ilişkin üst ölçek plan hiyerarşisinin uygun olmadığı, üst ölçek planda dava konusu taşınmazın “sanayi alanı” kullanımına denk gelen bölgelerinde müktesep hakların devam ettiği, yeni yapılaşmaya gidilecek olursa bu bölgelerde dava konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararları ile getirilen yapılaşma koşullarının geçerli olacağı, dolayısıyla da dava konusu 1/5000 ölçekli imar planının hukuka ve mevzuata aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.” Denmektedir.

Adana İli, Seyhan İlçesi, 2235 ada 1 parsel Adana 3. İdare Mahkemesinde 2016/132 E. 2017/855 K. Sayılı iptal kararı gereği incelenerek, 5216 yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurlarınıza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Adana İli, Seyhan İlçesi, 2235 ada 1 parsel sayılı taşınmazın bulunduğu alanda mahkeme kararı doğrultusunda iptal kararının yerine getirilmesine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KANUNLAR AB VE DIŞ İLİŞKİLER KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Yusuf AKINCI	Üye Murat CEVHERİBUCAK	Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye Halis Ender ÇULHACI	
Üye Soner DUMAN	Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Üye Ozan GÜLAÇTI	Üye Abdullah ERSÖZ
Üye Mehmet YASA	Üye Bülent ATALAY	Üye Yusuf KIZILOLUK	Üye Ali ŞİMŞEK	Üye Vedat ÖZDER
Üye Ertan SÜMER	Üye Kenan SENBAYRAK	Üye Adil YİĞENLER	Üye Remzi KAR	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-378

11.10.2017

Özü : İptal Kararı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-295 sayılı yazısı ekinde sunulan, Çukurova İlçesi, 6434 nolu adanın 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik Adana 3.İdare Mahkemesinin 14.07.2017 tarihli ve 2015/389 E. – 2017/901 K. sayılı kararına ait İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Kırsal Kalkınma Tarım Orman ve Hayvancılık komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.08.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Kırsal Kalkınma Tarım Orman ve Hayvancılık komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi, 6434 nolu adanın 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik Adana 3.İdare Mahkemesinin 14.07.2017 tarihli ve 2015/389 E. – 2017/901 K. sayılı kararına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.08.2017 tarihli ve 13509581-310.01-2205-4068 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 07.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Belediyemiz aleyhine Murat ÇELİK tarafından Adana 2. İdare Mahkemesinde Çukurova İlçesi 6434 nolu adanın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına yönelik açılan davada; Adana 3. İdare Mahkemesinin 14.07.2017 tarih ve 2015/389 E.-2017/901 K. sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Söz konusu kararda “...Adana İli, Çukurova İlçesi, Yurt Mahallesi 6434 adanın 1/5000 ölçekli nazım imar planındaki fonksiyonunun park iken spor parkına dönüştürülmesine ilişkin Adana Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.04.2015 gün ve 130 sayılı kararında mevzuata, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.” Denilmektedir.

Çukurova İlçesi 6434 nolu adanın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına yönelik Adana 3. İdare Mahkemesinin 14.07.2017 tarih ve 2015/389 E.-2017/901 K. sayılı kararı ile alınan iptal kararı gereği incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Çukurova İlçesi, 6434 nolu adada mahkeme kararı doğrultusunda iptal kararının yerine getirilmesine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Çukurova İlçesi, 6434 nolu adada mahkeme kararı doğrultusunda iptal kararının yerine getirilmesine ait komisyon raporunun aynen kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.08.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Kırsal Kalkınma Tarım Orman ve Hayvancılık** komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi, 6434 nolu adanın 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik Adana 3.İdare Mahkemesinin 14.07.2017 tarihli ve 2015/389 E. – 2017/901 K. sayılı kararına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.08.2017 tarihli ve 13509581-310.01-2205-4068 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 07.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Belediyemiz aleyhine Murat ÇELİK tarafından Adana 2. İdare Mahkemesinde Çukurova İlçesi 6434 nolu adanın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına yönelik açılan davada; Adana 3. İdare Mahkemesinin 14.07.2017 tarih ve 2015/389 E.-2017/901 K. sayılı kararı ile dava konusu işlemin **iptaline** karar verilmiştir.

Söz konusu kararda “...Adana İli, Çukurova İlçesi, Yurt Mahallesi 6434 adanın 1/5000 ölçekli nazım imar planındaki fonksiyonunun park iken spor parkına dönüştürülmesine ilişkin Adana Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 16.04.2015 gün ve 130 sayılı kararında mevzuata, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.” Denilmektedir.

Çukurova İlçesi 6434 nolu adanın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına yönelik Adana 3. İdare Mahkemesinin 14.07.2017 tarih ve 2015/389 E.-2017/901 K. sayılı kararı ile alınan **iptal kararı** gereği incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Çukurova İlçesi, 6434 nolu adada mahkeme kararı doğrultusunda iptal kararının yerine getirilmesine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KANUNLAR KIRSAL KALKINMA TARIM ORMAN VE HAYVANCILIK KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Yusuf AKINCI	Üye Murat CEVHERİBUCAK	Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye Halis Ender ÇULHACI	
Üye Soner DUMAN	Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Üye Ozan GÜLAÇTI	Üye Abdullah ERSÖZ
Üye Ali YAŞAR	Üye Mehmet YASA	Üye Vahap ÇOLAK	Üye Mehmet AKÇALI	Üye Hasan Ali ÇETİN
Üye Enver Kutlu SÖNMEZ	Üye Salim AKKOÇ			

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-379
Özü : Nazım İmar Plan Değişikliği

11.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-305 sayılı yazısı ekinde sunulan, Seyhan İlçesi, Uçakalanı Mahallesi, 1752 ada 17 ve 18 parsellerde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Deprem ve Doğal Afetler komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Deprem ve Doğal Afetler komisyonlarımıza havale edilen, Seyhan İlçesi, Uçakalanı Mahallesi, 1752 ada 17 ve 18 parsellerde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.09.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6002/3740-2447-4466 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 07.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana İli Seyhan İlçesi Uçakalanı Mahallesi 1752 ada 17 ve 18 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklif edilmektedir.

Mevcut Nazım İmar Planında, Eğitim Tesis Alanı olarak kullanılan 1752 ada 17 ve 18 parselin, 3000 metre karelik kısmının Sağlık Tesis Alanı olması yönünde plan değişikliği dosyası hazırlanmıştır.

Adana İli Seyhan İlçesi Uçakalanı Mahallesi 1752 ada 17 ve 18 parselde hazırlanan, (PİN) NİP-12530,2 Plan İşlem Numaralı, 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi incelenerek 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Seyhan İlçesi, Uçakalanı Mahallesi, 1752 ada 17 ve 18 parsellerde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Seyhan İlçesi, Uçakalanı Mahallesi, 1752 ada, 17 ve 18 parsellerde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne ait komisyon raporunun aynen kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Deprem ve Doğal Afetler** komisyonlarımıza havale edilen, Seyhan İlçesi, Uçakalanı Mahallesi, 1752 ada 17 ve 18 parsellerde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.09.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6002/3740-2447-4466 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 07.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana İli Seyhan İlçesi Uçakalanı Mahallesi 1752 ada 17 ve 18 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklif edilmektedir.

Mevcut Nazım İmar Planında, Eğitim Tesis Alanı olarak kullanılan 1752 ada 17 ve 18 parselin, 3000 metre karelik kısmının Sağlık Tesis Alanı olması yönünde plan değişikliği dosyası hazırlanmıştır.

Adana İli Seyhan İlçesi Uçakalanı Mahallesi 1752 ada 17 ve 18 parselde hazırlanan, (PİN) NİP-12530,2 Plan İşlem Numaralı, 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi incelenerek 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Seyhan İlçesi, Uçakalanı Mahallesi, 1752 ada 17 ve 18 parsellerde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – SOSYAL HİZMETLER ENGELLİLER VE HALKLA İLİŞKİLER DEPREM VE DOĞAL AFETLER KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye Soner DUMAN	Üye Halil ŞAHAN	Üye Abdullah ERSÖZ
Üye Ramazan AKYÜREK	Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU	Üye Aysun KOCABAŞ	Üye Oğuz ARIK	Üye Serdar SEYHAN
Üye İbrahim DOĞMA	Üye Yalçın GÜRGEN	Üye Mustafa DURAK	Üye Abdulkadir KARANALBANT	
Üye İlyas KARABULUT	Üye Mehmet BÖLGE			

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-380
Özü : Uygulama İmar Plan Değişikliği

11.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-312 sayılı yazısı ekinde sunulan, Çukurova İlçesi, Kireçocağı (100. Yıl) Mahallesi, 12909 ada 2 parselde Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 07.04.2017 tarihli ve 39 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği – AB ve Dış İlişkiler komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği – AB ve Dış İlişkiler komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi, Kireçocağı (100. Yıl) Mahallesi, 12909 ada 2 parselde Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 07.04.2017 tarihli ve 39 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.09.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6028/3756-2450-4473 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 28.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Çukurova İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 12909 ada 2 parselde hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 07.04.2017 tarih ve 39 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 12909 ada 2 parselde hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 07.04.2017 tarih ve 39 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde: Çukurova İlçesi, Kireçocağı (100. Yıl) Mahallesi, 12909 ada 2 parselde Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 07.04.2017 tarihli ve 39 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Çukurova İlçesi, Kireçocağı (100. Yıl) Mahallesi, 12909 ada 2 parselde Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 07.04.2017 tarihli ve 39 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne ait komisyon raporunun aynen kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği – AB ve Dış İlişkiler** komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi, Kireçocağı (100. Yıl) Mahallesi, 12909 ada 2 parselde Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 07.04.2017 tarihli ve 39 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.09.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6028/3756-2450-4473 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 28.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Çukurova İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 12909 ada 2 parselde hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 07.04.2017 tarih ve 39 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 12909 ada 2 parselde hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 07.04.2017 tarih ve 39 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde: Çukurova İlçesi, Kireçocağı (100. Yıl) Mahallesi, 12909 ada 2 parselde Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 07.04.2017 tarihli ve 39 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KENTSEL YENİLENME VE KENT ESTETİĞİ **AB VE DIŞ İLİŞKİLER KOMİSYONU**

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Mehmet Ali ERZİN	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Ali TETİK
Üye Mustafa DURAK	Üye Yalçın GÜRGEN	Üye Salih GÖKÇE	Üye Yalçın AKYOL	Üye Yusuf AKINCI
Üye Mustafa KİRAZ	Üye Zafer KARA	Üye Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Üye Mehmet YASA	
Üye Bülent ATALAY	Üye Yusuf KIZILOLUK	Üye Ali ŞİMŞEK	Üye Vedat ÖZDER	
Üye Ertan SÜMER	Üye Kenan ŞENBAYRAK	Üye Adil YİĞENLER	Üye Remzi KAR	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-381
Özü : Uygulama İmar Planı

11.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-313 sayılı yazısı ekinde sunulan, Çukurova İlçesi, Huzurevleri Mahallesi, 5050 ada 3 parsel, Belediye Evleri Mahallesi 7038 ada 3 parsel, Kireçocağı Mahallesi 12909 ada 2 parsel, Kurttepe Mahallesi 5917 ada 1 parsel, Yurt Mahallesi 6193 ada 1 parsel, Toros Mahallesi 6333 ada 7 parselde Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarihli ve 57 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi, Huzurevleri Mahallesi, 5050 ada 3 parsel, Belediye Evleri Mahallesi 7038 ada 3 parsel, Kireçocağı Mahallesi 12909 ada 2 parsel, Kurttepe Mahallesi 5917 ada 1 parsel, Yurt Mahallesi 6193 ada 1 parsel, Toros Mahallesi 6333 ada 7 parselde Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarihli ve 57 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.09.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6027/3755-2449-4474 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 21.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Çukurova İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Çukurova İlçesi Huzurevleri Mahallesi 5050 ada 3 parsel, Belediye Evleri Mahallesi 7038 ada 3 parsel, Kireçocağı Mahallesi 12909 ada 2 parsel, Kurttepe Mahallesi 5917 ada 1 parsel, Yurt Mahallesi 6193 ada 1 parsel ve Toros Mahallesi 6333 ada 7 parselde hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarih ve 57 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Çukurova İlçesi Huzurevleri Mahallesi 5050 ada 3 parsel, Belediye Evleri Mahallesi 7038 ada 3 parsel, Kireçocağı Mahallesi 12909 ada 2 parsel, Kurttepe Mahallesi 5917 ada 1 parsel, Yurt Mahallesi 6193 ada 1 parsel ve Toros Mahallesi 6333 ada 7 parselde hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarih ve 57 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Çukurova İlçesi, Huzurevleri Mahallesi, 5050 ada 3 parsel, Belediye Evleri Mahallesi 7038 ada 3 parsel, Kireçocağı Mahallesi 12909 ada 2 parsel, Kurttepe Mahallesi 5917 ada 1 parsel, Yurt Mahallesi 6193 ada 1 parsel, Toros Mahallesi 6333 ada 7 parselde Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarihli ve 57 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait teklifin, Milli Eğitim Müdürlüğünün talebi doğrultusunda tadilen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Çukurova İlçesi, Huzurevleri Mahallesi, 5050 ada 3 parsel, Belediye Evleri Mahallesi 7038 ada 3 parsel, Kireçocağı Mahallesi 12909 ada 2 parsel, Kurttepe Mahallesi 5917 ada 1 parsel, Yurt Mahallesi 6193 ada 1 parsel, Toros Mahallesi 6333 ada 7 parselde Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarihli ve 57 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait teklifin, Milli Eğitim Müdürlüğünün talebi doğrultusunda tadilen kabulüne ait komisyon raporunun aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım** komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi, Huzurevleri Mahallesi, 5050 ada 3 parsel, Belediye Evleri Mahallesi 7038 ada 3 parsel, Kireçocağı Mahallesi 12909 ada 2 parsel, Kurttepe Mahallesi 5917 ada 1 parsel, Yurt Mahallesi 6193 ada 1 parsel, Toros Mahallesi 6333 ada 7 parselde Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarihli ve 57 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.09.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6027/3755-2449-4474 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 21.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Çukurova İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Çukurova İlçesi Huzurevleri Mahallesi 5050 ada 3 parsel, Belediye Evleri Mahallesi 7038 ada 3 parsel, Kireçocağı Mahallesi 12909 ada 2 parsel, Kurttepe Mahallesi 5917 ada 1 parsel, Yurt Mahallesi 6193 ada 1 parsel ve Toros Mahallesi 6333 ada 7 parselde hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarih ve 57 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Çukurova İlçesi Huzurevleri Mahallesi 5050 ada 3 parsel, Belediye Evleri Mahallesi 7038 ada 3 parsel, Kireçocağı Mahallesi 12909 ada 2 parsel, Kurttepe Mahallesi 5917 ada 1 parsel, Yurt Mahallesi 6193 ada 1 parsel ve Toros Mahallesi 6333 ada 7 parselde hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarih ve 57 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Çukurova İlçesi, Huzurevleri Mahallesi, 5050 ada 3 parsel, Belediye Evleri Mahallesi 7038 ada 3 parsel, Kireçocağı Mahallesi 12909 ada 2 parsel, Kurttepe Mahallesi 5917 ada 1 parsel, Yurt Mahallesi 6193 ada 1 parsel, Toros Mahallesi 6333 ada 7 parselde Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarihli ve 57 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait teklifin, Milli Eğitim Müdürlüğünün talebi doğrultusunda tadilen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ÇEVRE VE SAĞLIK – ULAŞIM KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU	Üye Recep İZCİ	Üye Yalçın AKYOL	Üye Salih GÖKÇE	Üye Oğuz ARIK
Üye Metin BUĞA	Üye Duran Ali DEĞİRMENCİ	Üye Mehmet BÖLGE	Üye Abdullah SAKARYA	
Üye Ali YAŞAR	Üye Askeri DAĞLI	Üye Yusuf KIZILOLUK	Üye Cumali PORTAKAL	Üye Halil Mehmet GÖKOĞLU
Üye Bülent ATALAY	Üye Adil YİĞENLER	Üye Vedat GÜNDOĞAN	Üye Abdulkadir KARANALBANT	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-382

11.10.2017

Özü : Uygulama İmar Planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-310 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi, İncirlik Mahallesi, 205 ada 1 parselde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 08.06.2017 tarihli ve 43 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Deprem ve Doğal Afetler komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Deprem ve Doğal Afetler komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi, İncirlik Mahallesi, 205 ada 1 parselde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 08.06.2017 tarihli ve 43 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.09.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-5519/3458-2452-4469 sayılı yazısı görüşmek üzere komisyonlarımız 05.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Sarıçam İlçesi İncirlik Mahallesi 205 ada 1 parselde hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 08.06.2017 tarih ve 43 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Sarıçam İlçesi İncirlik Mahallesi 205 ada 1 parselde hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 08.06.2017 tarih ve 43 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Sarıçam İlçesi, İncirlik Mahallesi, 205 ada 1 parselde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 08.06.2017 tarihli ve 43 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait teklifin ilçe belediyesinden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Sarıçam İlçesi, İncirlik Mahallesi, 205 ada 1 parselde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 08.06.2017 tarihli ve 43 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait teklifin ilçe belediyesinden geldiği şekliyle kabulüne ait komisyon raporunun aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Deprem ve Doğal Afetler** komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi, İncirlik Mahallesi, 205 ada 1 parselde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 08.06.2017 tarihli ve 43 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.09.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-5519/3458-2452-4469 sayılı yazısı görüşmek üzere komisyonlarımız 05.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Sarıçam İlçesi İncirlik Mahallesi 205 ada 1 parselde hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 08.06.2017 tarih ve 43 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Sarıçam İlçesi İncirlik Mahallesi 205 ada 1 parselde hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 08.06.2017 tarih ve 43 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Sarıçam İlçesi, İncirlik Mahallesi, 205 ada 1 parselde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 08.06.2017 tarihli ve 43 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait teklifin ilçe belediyesinden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK– KIRSAL KALKINMA, TARIM, ORMAN VE HAYVANCILIK – DEPREM VE DOĞAL AFETLER KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Murat CEVHERİBUCAK	Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Ali YAŞAR	Üye Mehmet YASA	Üye Vahap ÇOLAK
Üye Enver Kutlu SÖNMEZ	Üye Salim AKKOÇ	Üye Hasan Ali ÇETİN	Üye Mehmet AKÇALI	
Üye Oğuz ARIK	Üye Serdar SEYHAN	Üye İbrahim DOĞMA	Üye Yalçın GÜRGEN	Üye Mehmet BÖLGE
Üye Mustafa DURAK	Üye Abdulkadir KARANALBANT	Üye İlyas KARABULUT		

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-383
Özü : Uygulama İmar Planı

11.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-311 sayılı yazısı ekinde sunulan, Yüreğir İlçesi, Cumhuriyet Mahallesi, 3563 ada doğusunda yer alan alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 04.07.2017 tarihli ve 50 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Doğal Afetler – Turizm ve Sanat komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Doğal Afetler – Turizm ve Sanat komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi, Cumhuriyet Mahallesi, 3563 ada doğusunda yer alan alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 04.07.2017 tarihli ve 50 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.09.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6036/3754-2451-4470 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 21.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yüreğir İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Yüreğir İlçesi Cumhuriyet Mahallesi 3563 ada doğusunda hazırlanan ve Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 04.07.2017 tarih ve 50 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Yüreğir İlçesi Cumhuriyet Mahallesi 3563 ada doğusunda hazırlanan ve Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 04.07.2017 tarih ve 50 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Yüreğir İlçesi, Cumhuriyet Mahallesi, 3563 ada doğusunda hazırlanan ve Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 04.07.2017 tarihli ve 50 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait teklifin ilçe belediyesinden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Yüreğir İlçesi, Cumhuriyet Mahallesi, 3563 ada doğusunda hazırlanan ve Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 04.07.2017 tarihli ve 50 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait teklifin ilçe belediyesinden geldiği şekliyle kabulüne ait komisyon raporunun aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Doğal Afetler – Turizm ve Sanat** komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi, Cumhuriyet Mahallesi, 3563 ada doğusunda yer alan alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 04.07.2017 tarihli ve 50 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.09.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6036/3754-2451-4470 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 21.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yüreğir İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Yüreğir İlçesi Cumhuriyet Mahallesi 3563 ada doğusunda hazırlanan ve Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 04.07.2017 tarih ve 50 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Yüreğir İlçesi Cumhuriyet Mahallesi 3563 ada doğusunda hazırlanan ve Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 04.07.2017 tarih ve 50 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Yüreğir İlçesi, Cumhuriyet Mahallesi, 3563 ada doğusunda hazırlanan ve Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 04.07.2017 tarihli ve 50 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait teklifin ilçe belediyesinden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – DEPREM VE DOĞAL AFETLER TURİZM VE SANAT KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	
Üye Mehmet Ali ERZİN	Üye Oğuz ARIK	Üye Serdar SEYHAN	Üye İbrahim DOĞMA	Üye Yalçın GÜRGEN
Üye Mustafa DURAK	Üye Abdulkadir KARANALBANT	Üye İlyas KARABULUT	Üye Mehmet BÖLGE	
Üye Halil İbrahim İLDEŞ	Üye Ali ŞİMŞEK	Üye Cumali PORTAKAL	Üye Yusuf AKINCI	
Üye Halis Ender ÇULHACI	Üye Vedat GÜNDOĞAN	Üye Abdullah SAKARYA	Üye Duran Ali DEĞİRMENCİ	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-384

11.10.2017

Özü : Rüçhan Hakkı Kullanımı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-315 sayılı yazısı ekinde sunulan, rüçhan hakkı kullanımına ait Plan ve Bütçe – Kanunlar komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere Plan ve Bütçe – Kanunlar havale edilen, rüçhan hakkı kullanımına ait İşletme ve İştirakler Dairesi Başkanlığının 02.08.2017 tarihli ve 15967104-321.04.02-195 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 21.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi : Altın Koza Kültür Sanat ve Turizm Hizmetler A.Ş.' nin 01.08.2017 tarihli ve 70477326-622.03/1607 sayılı yazısı

Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16/06/2017 tarih ve 67597785-050.01.04-253 sayılı kararıyla Altın Koza Kül. San. ve Tur. Hizmetleri A.Ş.' nin 24.000.000,00 TL olan mevcut sermayesi 7.500.000,00 TL artırılarak 31.500.000,00 TL'ye yükseltmiştir.

Altın Koza Kültür Sanat ve Turizm Hizmetleri A.Ş.' nin ortaklarına sermaye artırımında rüçhan haklarını kullanıp kullanmayacakları konusundaki iradelerinin yazılı bildirimi sonucunda; Adana Ticaret Borsası, Adana Sanayi Odası ve Adana Büyükşehir Belediyesi rüçhan haklarını kullanacakları yönünde görüşlerini iletmışlerdir.

Sermaye artırımında rüçhan haklarını kullanmayan ortakların 186.184 hisse payı adetine tekabül eden 1.861,84 TL tutarın; sermaye artırımında payımıza düşen 7.498.126,72 TL'lik kısmına ilave edilmesi konusunun meclis görüşme gündeminde değerlendirilerek, karar alınabilmesi adına yazımızın Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini "OLUR" emirlerinize arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde, rüçhan hakkı kullanımına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; rüçhan hakkı kullanımına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne ait komisyon raporunun aynen kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Plan ve Bütçe – Kanunlar** havale edilen, rüçhan hakkı kullanımına ait İşletme ve İştirakler Dairesi Başkanlığının 02.08.2017 tarihli ve 15967104-321.04.02-195 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 21.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi : Altın Koza Kültür Sanat ve Turizm Hizmetler A.Ş.'nin 01.08.2017 tarihli ve 70477326-622.03/1607 sayılı yazısı

Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16/06/2017 tarih ve 67597785-050.01.04-253 sayılı kararıyla Altın Koza Kül. San. ve Tur. Hizmetleri A.Ş.'nin 24.000.000,00 TL olan mevcut sermayesi 7.500.000,00 TL artırılarak 31.500.000,00 TL'ye yükseltilmiştir.

Altın Koza Kültür Sanat ve Turizm Hizmetleri A.Ş.'nin ortaklarına sermaye artırımında rüçhan haklarını kullanıp kullanmayacakları konusundaki iradelerinin yazılı bildirimi sonucunda; Adana Ticaret Borsası, Adana Sanayi Odası ve Adana Büyükşehir Belediyesi rüçhan haklarını kullanacakları yönünde görüşlerini iletmışlerdir.

Sermaye artırımında rüçhan haklarını kullanmayan ortakların 186.184 hisse payı adetine tekabül eden 1.861,84 TL tutarın; sermaye artırımında payımıza düşen 7.498.126,72 TL'lik kısmına ilave edilmesi konusunun meclis görüşme gündeminde değerlendirilerek, karar alınabilmesi adına yazımızın Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini "OLUR" emirlerinize arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde, rüçhan hakkı kullanımına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

PLAN VE BÜTÇE - KANUNLAR KOMİSYONU

Başkan
Ramazan AKYÜREK

Üye
Ertan SÜMER

Üye
Mahmut DOĞRU

Üye
Tahsin ŞAHİN

Üye
Serdar SEYHAN

Üye
Ahmet TANRIVERDİ

Üye
Mustafa KİRAZ

Üye
Salim AKKOÇ

Üye
Hasan Ali ÇETİN

Üye
Yusuf AKINCI

Üye
Murat CEVHERİBUCAK

Üye
Nazım ALDIRMAZ

Üye
Halis Ender ÇULHACI

Üye
Soner DUMAN

Üye
Hüsnü KARADELİ

Üye
Hasan Hüseyin GÜNDÜZ

Üye
Ozan GÜLAÇTI

Üye
Abdullah ERSÖZ

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-385

11.10.2017

Özü : Çoklu ATM Kabin Yeri

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-317 sayılı yazısı ekinde sunulan, çoklu ATM kabin yerlerine ait Kanunlar – Plan ve Bütçe komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere Kanunlar – Plan ve Bütçe komisyonlarımıza havale edilen, çoklu ATM kabin yerlerine ait Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının 05.09.2017 tarihli ve 43759167-622.03/6302 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 20.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

- İlgi : a) Adana Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 11.04.2017 tarih ve 127 sayılı Kararı.
b) Kent Estetiği ve Kentsel Dönüşüm Daire Başkanlığı'nın 14.06.2017 tarih ve 2144 sayılı yazısı.
c) Kent Estetiği ve Kentsel Dönüşüm Daire Başkanlığı'nın 30.06.2016 tarih ve 1664 sayılı yazısı.

İlgi (a) meclis kararı ile şehrimizin muhtelif yerlerinde dağınık halde bulunan ATM (Bankamatik)'lerin 4-6-8'li gruplar halinde toplanarak disipline ve güvenliğin sağlanması amacıyla, Kent Estetiği ve kentsel Dönüşüm Daire Başkanlığı'nca 26 adet noktada belirlenen 4-6-8'li gruplar halinde kurulacak olan ATM kabin yerlerinin yapım ve işletim giderlerinin kiracıya ait olmak üzere 10 (on) yıl süreyle Adana Büyükşehir Belediyesi tarafından kiraya verilmesine karar verilmiştir.

Konuyla ilgili Kent Estetiği ve Kentsel Dönüşüm Daire Başkanlığı'nın ilgi (b) yazısında; ilgi (c) yazılarına ek olarak;

- 1- Adana Anadolu Lisesi Önü Turgut Özal Cephesi Kaldırım Üstü,
- 2- Turgut Özal Bulvarı Ramazanoğlu Camii Yanı Engelliler Parkı Önü Kaldırım Üstü,
- 3- Metal Sanayi Giriş Takı Mesleki Eğitim Merkezi Önü Kaldırım Üstü,

Alanların tespit edilerek söz konusu alanlara 4-6-8'li gruplar halinde ATM'lerin konulmasına ihtiyaç duyulduğu belirtilmiştir.

Bu nedenle; söz konusu **3 (üç)** adet noktada belirlenen 4-6-8'li gruplar halinde kurulacak olan söz konusu Çoklu ATM Kabin yerlerinin yapım ve işletim giderlerinin kiracıya ait olmak üzere 10 (on) yıl süreyle Adana Büyükşehir Belediyesi tarafından kiraya verilmesi hususlarının Mecliste görüşülerek gerekli Meclis Kararının alınması için yazımız ve eklerinin Meclis'e havalesini Olurlarınıza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Adana Anadolu Lisesi Önü Turgut Özal cephesi kaldırım üstünde(6'lı grup), Turgut Özal Bulvarı Ramazanoğlu Cami Yanı Engelliler Parkı önü kaldırım üstünde(8'li grup) ve Metal Sanayi Giriş Takı Mesleki Eğitim Merkezi önü kaldırım üstünde (4'lü grup) kurulacak olan çoklu ATM kabin yerlerinin yapım ve işletim giderlerinin kiracıya ait olmak üzere 10 (on) yıl süreyle Adana Büyükşehir Belediyesi tarafından kiraya verilmesine, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana Anadolu Lisesi Önü Turgut Özal cephesi kaldırım üstünde (6'lı grup), Turgut Özal Bulvarı Ramazanoğlu Cami Yanı Engelliler Parkı önü kaldırım üstünde (8'li grup) ve Metal Sanayi Giriş Takı Mesleki Eğitim Merkezi önü kaldırım üstünde (4'lü grup) kurulacak olan çoklu ATM kabin yerlerinin yapım ve işletim giderlerinin kiracıya ait olmak üzere 10 (on) yıl süreyle Adana Büyükşehir Belediyesi tarafından kiraya verilmesine ait komisyon raporunun aynen kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Kanunlar – Plan ve Bütçe** komisyonlarımıza havale edilen, çoklu ATM kabin yerlerine ait Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının 05.09.2017 tarihli ve 43759167-622.03/6302 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 20.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

- İlgi : a) Adana Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 11.04.2017 tarih ve 127 sayılı Kararı.
b) Kent Estetiği ve Kentsel Dönüşüm Daire Başkanlığı'nın 14.06.2017 tarih ve 2144 sayılı yazısı.
c) Kent Estetiği ve Kentsel Dönüşüm Daire Başkanlığı'nın 30.06.2016 tarih ve 1664 sayılı yazısı.

İlgi **(a)** meclis kararı ile şehrimizin muhtelif yerlerinde dağınık halde bulunan ATM (Bankamatik)'lerin 4-6-8'li gruplar halinde toplanarak disipline ve güvenliğin sağlanması amacıyla, Kent Estetiği ve kentsel Dönüşüm Daire Başkanlığı'nca 26 adet noktada belirlenen 4-6-8'li gruplar halinde kurulacak olan ATM kabin yerlerinin yapım ve işletim giderlerinin kiracıya ait olmak üzere **10 (on) yıl** süreyle Adana **Büyükşehir Belediyesi tarafından kiraya verilmesine** karar verilmiştir.

Konuyla ilgili Kent Estetiği ve Kentsel Dönüşüm Daire Başkanlığı'nın ilgi **(b)** yazısında; ilgi **(c)** yazılarına ek olarak;

- 1- Adana Anadolu Lisesi Önü Turgut Özal Cephesi Kaldırım Üstü,
- 2- Turgut Özal bulvarı Ramazanoğlu Camii Yanı Engelliler Parkı Önü Kaldırım Üstü,
- 3- Metal Sanayi Giriş Takı Mesleki Eğitim Merkezi Önü Kaldırım Üstü,

Alanların tespit edilerek söz konusu alanlara 4-6-8'li gruplar halinde ATM'lerin konulmasına ihtiyaç duyulduğu belirtilmiştir.

Bu nedenle; söz konusu **3 (üç)** adet noktada belirlenen 4-6-8'li gruplar halinde kurulacak olan söz konusu Çoklu ATM Kabin yerlerinin yapım ve işletim giderlerinin kiracıya ait olmak üzere **10 (on) yıl** süreyle **Adana Büyükşehir Belediyesi tarafından kiraya verilmesi** hususlarının Mecliste görüşülerek gerekli Meclis Kararının alınması için yazımız ve eklerinin Meclis'e havalesini Olurlarınıza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Adana Anadolu Lisesi Önü Turgut Özal cephesi kaldırım üstünde(6'lı grup), Turgut Özal Bulvarı Ramazanoğlu Cami Yanı Engelliler Parkı önü kaldırım üstünde(8'li grup) ve Metal Sanayi Giriş Takı Mesleki Eğitim Merkezi önü kaldırım üstünde (4'lü grup) kurulacak olan çoklu ATM kabin yerlerinin yapım ve işletim giderlerinin kiracıya ait olmak üzere 10 (on) yıl süreyle Adana Büyükşehir Belediyesi tarafından kiraya verilmesine, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

KANUNLAR – PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

Başkan Yusuf AKINCI	Üye Murat CEVHERİBUCAK	Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye Halis Ender ÇULHACI	
Üye Soner DUMAN	Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Üye Ozan GÜLAÇTI	Üye Abdullah ERSÖZ
Üye Ramazan AKYÜREK	Üye Ertan SÜMER	Üye Mahmut DOĞRU	Üye Tahsin ŞAHİN	
Üye Serdar SEYHAN	Üye Ahmet TANRIVERDİ	Üye Mustafa KİRAZ	Üye Salim AKKOÇ	Üye Hasan Ali ÇETİN

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-386
Özü : Nazım İmar Planına İtiraz

12.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/331 sayılı yazısı ekinde sunulan, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2017 tarihli ve 272 sayılı kararı ile onaylanan Kozan İlçesi 3.etap 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik 10 adet itiraza ait **İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Kadın Erkek Eşitlik** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Kadın Erkek Eşitlik** komisyonlarımıza havale edilen, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2017 tarihli ve 272 sayılı kararı ile onaylanan Kozan İlçesi 3.etap 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik 10 adet itiraza ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 11.09.2017 tarihli ve 13509581-310.01.02-2459-4516 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 27.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana İli, Kozan İlçesi 3. Etap 1/5000 ölçekli nazım imar planı Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2017 tarih ve 272 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan nazım imar plan değişikliği 3194 sayılı İmar Kanunun 8/b maddesine istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 07.08.2017-07.09.2017 tarihleri arasında ilan edilen nazım imar planı değişikliğine yönelik 10 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2017 tarih ve 272 sayılı kararı ile onaylanan Kozan İlçesi 3. etap 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik 10 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2017 tarih ve 272 sayılı kararı ile onaylanan Kozan İlçesi 3. Etap 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik 10 adet itirazdan;

- 1-Kozan Belediye Başkanlığının 23.08.2017 tarihli ve 12711 kayıt sayılı itirazının kabulüne,
- 2-Atakan Hasan TEK' in 08.09.2017 tarihli ve 31132 kayıt sayılı itirazının kabulüne,
- 3-Hacer AKCAN' ın 07.09.2017 tarihli ve 31576 kayıt sayılı itirazının reddine,
- 4-Mahmut BAŞKURT – Şadiye BAŞKURT' un 07.09.2017 tarihli ve 31575 kayıt sayılı itirazının reddine,
- 5-Saliha YAŞAR' ın 07.09.2017 tarihli ve 31582 kayıt sayılı itirazının reddine,
- 6-Ali GÜLERYÜZ' ün 07.09.2017 tarihli ve 31583 kayıt sayılı itirazının reddine,
- 7-Muharrem GÜLERYÜZ' ün 07.09.2017 tarihli ve 31580 kayıt sayılı itirazının reddine,
- 8-Süheyla ADEM' in 07.09.2017 tarihli ve 31579 kayıt sayılı itirazının reddine,
- 9-Durmuş SARI' nın 07.09.2017 tarihli ve 31573 kayıt sayılı itirazının reddine,
- 10-Hakan GÜLERYÜZ' ün 07.09.2017 tarihli ve 31577 kayıt sayılı itirazının reddine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2017 tarih ve 272 sayılı kararı ile onaylanan Kozan İlçesi 3. Etap 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik 10 adet itirazdan;

- 1-Kozan Belediye Başkanlığının 23.08.2017 tarihli ve 12711 kayıt sayılı itirazının kabulüne,
- 2-Atakan Hasan TEK' in 08.09.2017 tarihli ve 31132 kayıt sayılı itirazının kabulüne,
- 3-Hacer AKCAN' ın 07.09.2017 tarihli ve 31576 kayıt sayılı itirazının reddine,
- 4-Mahmut BAŞKURT – Şadiye BAŞKURT' un 07.09.2017 tarihli ve 31575 kayıt sayılı itirazının reddine,
- 5-Saliha YAŞAR' ın 07.09.2017 tarihli ve 31582 kayıt sayılı itirazının reddine,

6-Ali GÜLERYÜZ' ün 07.09.2017 tarihli ve 31583 kayıt sayılı itirazının reddine,
7-Muharrem GÜLERYÜZ' ün 07.09.2017 tarihli ve 31580 kayıt sayılı itirazının reddine,
8-Süheyla ADEM' in 07.09.2017 tarihli ve 31579 kayıt sayılı itirazının reddine,
9-Durmuş SARI' nın 07.09.2017 tarihli ve 31573 kayıt sayılı itirazının reddine,
10-Hakan GÜLERYÜZ' ün 07.09.2017 tarihli ve 31577 kayıt sayılı itirazının reddine ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Kadın Erkek Eşitlik** komisyonlarımıza havale edilen, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2017 tarihli ve 272 sayılı kararı ile onaylanan Kozan İlçesi 3.etap 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik 10 adet itiraza ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 11.09.2017 tarihli ve 13509581-310.01.02-2459-4516 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 27.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana İli, Kozan İlçesi 3. Etap 1/5000 ölçekli nazım imar planı Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2017 tarih ve 272 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan nazım imar plan değişikliği 3194 sayılı İmar Kanunun 8/b maddesine istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 07.08.2017-07.09.2017 tarihleri arasında ilan edilen nazım imar planı değişikliğine yönelik 10 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2017 tarih ve 272 sayılı kararı ile onaylanan Kozan İlçesi 3. etap 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik 10 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2017 tarih ve 272 sayılı kararı ile onaylanan Kozan İlçesi 3. Etap 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik 10 adet itirazdan;

1-Kozan Belediye Başkanlığının 23.08.2017 tarihli ve 12711 kayıt sayılı itirazının kabulüne,

2-Atakan Hasan TEK' in 08.09.2017 tarihli ve 31132 kayıt sayılı itirazının kabulüne,

3-Hacer AKCAN' ın 07.09.2017 tarihli ve 31576 kayıt sayılı itirazının reddine,

4-Mahmut BAŞKURT – Şadiye BAŞKURT' un 07.09.2017 tarihli ve 31575 kayıt sayılı itirazının reddine,

5-Saliha YAŞAR' ın 07.09.2017 tarihli ve 31582 kayıt sayılı itirazının reddine,

6-Ali GÜLERYÜZ' ün 07.09.2017 tarihli ve 31583 kayıt sayılı itirazının reddine,

7-Muharrem GÜLERYÜZ' ün 07.09.2017 tarihli ve 31580 kayıt sayılı itirazının reddine,

8-Süheyla ADEM' in 07.09.2017 tarihli ve 31579 kayıt sayılı itirazının reddine,

9-Durmuş SARI' nın 07.09.2017 tarihli ve 31573 kayıt sayılı itirazının reddine,

10-Hakan GÜLERYÜZ' ün 07.09.2017 tarihli ve 31577 kayıt sayılı itirazının reddine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR – KADIN, ERKEK EŞİTLİK KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM (Katılmadı)	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	
Üye Mehmet Ali ERZİN (Katılmadı)	Üye Ertan SÜMER (Katılmadı)	Üye İbrahim DOĞMA	Üye Vahap ÇOLAK	Üye İlyas KARABULUT
Üye Zafer KARA	Üye Halil ŞAHAN	Üye Tahsin ŞAHİN	Üye Metin BUĞA	Üye Enver Kutlu SÖNMEZ (Katılmadı)
Üye Halil İbrahim İLDEŞ	Üye Recep İZCİ (Katılmadı)	Üye Aysun KOCABAŞ	Üye Ahmet Nuri SABUNCU	Üye Mehmet AKÇALI

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-387
Özü : Uygulama İmar Planı

12.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/263 sayılı yazısı ekinde sunulan, Aladağ İlçesi, Ceritler Mahallesi, 139 ada 31 – 32 – 33 ve 40 nolu parsellerde Aladağ Belediye Meclisinin 05.05.2017 tarihli ve 18 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait **İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım** komisyonlarımıza havale edilen, Aladağ İlçesi, Ceritler Mahallesi, 139 ada 31 – 32 – 33 ve 40 nolu parsellerde Aladağ Belediye Meclisinin 05.05.2017 tarihli ve 18 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 14.07.2017 tarihli ve 13509581-310.01.3093-1886 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 26.07.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Aladağ İlçe Belediyesinin 08.05.2017 tarih ve 215 sayılı yazısı ile Aladağ İlçesi Ceritler Mahallesi 139 ada 31, 32, 33 ve 40 numaralı parsellerde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına yönelik alınan Aladağ Belediye Meclisi'nin 05.05.2017 tarih ve 18 sayılı kararı tarafımıza iletilmiştir.

Aladağ İlçesi Ceritler Mahallesi 139 ada 31, 32, 33 ve 40 numaralı parsellerde Aladağ Belediye Meclisi'nin 05.05.2017 tarih ve 18 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Aladağ İlçesi, Ceritler Mahallesi, 139 ada 31 – 32 – 33 ve 40 nolu parsellerde Aladağ Belediye Meclisinin 05.05.2017 tarihli ve 18 sayılı kararı ile kabul edilen “Yapı yoğunluğu değişmeyen kadastral hat değişimi sağlayan konut kullanımını artırmayan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğinin ilçe belediyesinden geldiği şekliyle” kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Aladağ İlçesi, Ceritler Mahallesi, 139 ada 31 – 32 – 33 ve 40 nolu parsellerde Aladağ Belediye Meclisinin 05.05.2017 tarihli ve 18 sayılı kararı ile kabul edilen “Yapı yoğunluğu değişmeyen kadastral hat değişimi sağlayan konut kullanımını artırmayan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğinin ilçe belediyesinden geldiği şekliyle” kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım** komisyonlarımıza havale edilen, Aladağ İlçesi, Ceritler Mahallesi, 139 ada 31 – 32 – 33 ve 40 nolu parsellerde Aladağ Belediye Meclisinin 05.05.2017 tarihli ve 18 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 14.07.2017 tarihli ve 13509581-310.01.3093-1886 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 26.07.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Aladağ İlçe Belediyesinin 08.05.2017 tarih ve 215 sayılı yazısı ile Aladağ İlçesi Ceritler Mahallesi 139 ada 31, 32, 33 ve 40 numaralı parsellerde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına yönelik alınan Aladağ Belediye Meclisi'nin 05.05.2017 tarih ve 18 sayılı kararı tarafımıza iletilmiştir.

Aladağ İlçesi Ceritler Mahallesi 139 ada 31, 32, 33 ve 40 numaralı parsellerde Aladağ Belediye Meclisi'nin 05.05.2017 tarih ve 18 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Aladağ İlçesi, Ceritler Mahallesi, 139 ada 31 – 32 – 33 ve 40 nolu parsellerde Aladağ Belediye Meclisinin 05.05.2017 tarihli ve 18 sayılı kararı ile kabul edilen “Yapı yoğunluğu değişmeyen kadastral hat değişimi sağlayan konut kullanımını artırmayan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğinin ilçe belediyesinden geldiği şekliyle” kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ÇEVRE VE SAĞLIK – ULAŞIM KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye İbrahim ÖZEN	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN	Üye Ali TETİK
Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU	Üye Recep İZCİ	Üye Yalçın AKYOL	Üye Salih GÖKÇE	Üye Oğuz ARIK
Üye Metin BUĞA	Üye Duran Ali DEĞİRMENCİ	Üye Mehmet BÖLGE	Üye Abdullah SAKARYA	
Üye Ali YAŞAR	Üye Askeri DAĞLI	Üye Yusuf KIZILOLUK	Üye Cumali PORTAKAL	Üye Halil Mehmet GÖKOĞLU
Üye Bülent ATALAY	Üye Adil YİĞENLER	Üye Vedat GÜNDOĞAN	Üye Abdulkadir KARANALBANT	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-388
Özü : Mahkeme Kararı (Gökhan MORGÜL)

12.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/285 sayılı yazısı ekinde sunulan, Yüreğir İlçesi, D-400 Güneyi 1.Etap 1/5000 ölçekli revizyon nazım imar planına ait Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin almış olduğu 11.03.2016 tarihli ve 110 sayılı kararına yönelik Adana 2.İdare Mahkemesinin 06.07.2017 tarihli ve 2016/487 E. – 2017/733 K. sayılı kararına ait **İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Turizm ve Sanat** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.08.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Turizm ve Sanat** komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi, D-400 Güneyi 1.Etap 1/5000 ölçekli revizyon nazım imar planına ait Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin almış olduğu 11.03.2016 tarihli ve 110 sayılı kararına yönelik Adana 2.İdare Mahkemesinin 06.07.2017 tarihli ve 2016/487 E. – 2017/733 K. sayılı kararına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 03.08.2017 tarihli ve 13509581-641.04-2117-3977 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 07.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi: Hukuk Müşavirliği' nin 26.07.2017 tarih ve 6427 sayılı yazısı eki mahkeme kararı.

İlgi yazınız ile Gökhan MORGÜL tarafından Belediyemiz aleyhine Adana 2. İdare Mahkemesinde 2016/487 E. Sayılı dosya ile açılan davanın yargılanmasında; anılan mahkemenin, 06.07.2017 tarih ve 2016/487 E. -2017/733 K. Sayılı kararı ile dava konusu işlemin 11.03.2016 tarih ve 110 sayılı Adana Büyükşehir Belediye Meclisi kararına ilişkin kısmının **İPTALİNE**, davacının 15.01.2017 tarih ve 18 sayılı 1/5000 ölçekli nazım imar planı göz önünde bulundurularak davaya konu taşınmaza orta yoğunluk verilmesine yönelik talebine ilişkin kısmının ise incelenmeksizin **REDDİNE** karar verildiği, mahkeme kararının Belediyemize 24.07.2017 tarihinde tebliğ edildiği ve 2577 sayılı İYUK' un 28/1 maddesi gereğince idari yargı kararlarının tebliğini izleyen günden **30 gün içerisinde uygulanması** talep edilmektedir.

Dava konusu Adana İli, Yüreğir İlçesi, 9583 ada, 1 nolu parsel ile ilgili olarak;

Adana 2. İdare Mahkemesinin 06.07.2017 tarih ve 2016/487 E. -2017/733 K. Sayılı kararı' nda özetle; dava konusu olan 1/5000 ölçekli revizyon nazım imar planının dava konusu taşınmazın bulunduğu alana yönelik öngördüğü yoğunluk kararı açısından; dava konusu nazım imar planının üst ölçekli plan olan 1/25.000 ölçekli nazım imar planının getirdiği kararlara aykırı plan kararları öngördüğü, dava konusu revizyon nazım imar planının noktasal bazda değil geniş bir ölçekte hazırlanması nedeniyle kendi içinde yapılan denetimde dava konusu taşınmazın bulunduğu alanda ve çevresindeki konut alanlarında yoğunluk kararlarının neye göre belirlendiğinin belirsiz olduğu, dava konusu taşınmazın bulunduğu alanda ve çevresinde yoğunluk dağılımının doğal veriler, mevcut yapı çevre, işlevsel kurgu, ulaşım şeması, mülkiyet dokusu, kadastral durum, mekanın algı biçim ve estetiğine bağlı değişkenlerden bağımsız bir şekilde şehircilik ilkelerine, planlama esasları, kamu yararı ve kentsel ihtiyaçlar açısından uygun olmadığı anlaşıldığından, dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır..." ve "...davacının davaya konu taşınmaza 15.01.2016 tarih ve 18 sayılı 1/5000 ölçekli nazım imar planı göz önünde bulundurularak orta yoğunluk verilmesine yönelik

talebine gelince; davaya konu taşınmaza orta yoğunluk verilmesine yönelik talebin, idarece değerlendirilecek bir talep olup idarenin takdir yetkisi kapsamında kaldığı ve idare mahkemelerince takdir yetkisini ortadan kaldıracak şekilde idari işlem niteliğinde karar verilemeyeceği göz önüne alındığında, yargı mercilerince incelenebilecek nitelikte bir talep olmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır..." denildiğinden,

anılan Mahkemece, 06.07.2017 tarih ve 2016/487 E. -2017/733 K. Sayılı kararı ile dava konusu işlemin 11.03.2016 tarih ve 110 sayılı Adana Büyükşehir Belediye Meclisi kararına ilişkin kısmının **iptaline**, davacının 15.01.2017 tarih ve 18 sayılı 1/5000 ölçekli nazım imar planı göz önünde bulundurularak davaya konu taşınmaza orta yoğunluk verilmesine yönelik talebine ilişkin kısmının ise incelenmeksizin **reddine** karar verilmiştir.

Yüreğir İlçesi D-400 Güneyi 1. Etap 1/5000 ölçekli revizyon Nazım İmar Planına yönelik Adana Büyükşehir Belediye Meclisince alınan ve dava konusu işleme esas 11.03.2016 tarih ve 110 sayılı karara yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinin 06.07.2017 tarih ve 2016/487 E. – 2017/733 K. Sayılı kararının gereği incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Yüreğir İlçesi, D-400 Güneyi 1. Etap 1/5000 ölçekli revizyon nazım imar planına yönelik Adana Büyükşehir Belediye Meclisince alınan ve dava konusu işleme esas 11.03.2016 tarih ve 110 sayılı karara yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinin 06.07.2017 tarih ve 2016/487 E. – 2017/733 K. sayılı mahkeme kararı doğrultusunda iptal kararının yerine getirilmesine ait teklifin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Yüreğir İlçesi, D-400 Güneyi 1. Etap 1/5000 ölçekli revizyon nazım imar planına yönelik Adana Büyükşehir Belediye Meclisince alınan ve dava konusu işleme esas 11.03.2016 tarih ve 110 sayılı karara yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinin 06.07.2017 tarih ve 2016/487 E. – 2017/733 K. sayılı mahkeme kararı doğrultusunda iptal kararının yerine getirilmesine ait teklifin kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.08.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Turizm ve Sanat komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi, D-400 Güneyi 1.Etap 1/5000 ölçekli revizyon nazım imar planına ait Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin almış olduğu 11.03.2016 tarihli ve 110 sayılı kararına yönelik Adana 2.İdare Mahkemesinin 06.07.2017 tarihli ve 2016/487 E. – 2017/733 K. sayılı kararına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 03.08.2017 tarihli ve 13509581-641.04-2117-3977 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 07.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi: Hukuk Müşavirliği’ nin 26.07.2017 tarih ve 6427 sayılı yazısı eki mahkeme kararı.

İlgi yazınız ile Gökhan MORGÜL tarafından Belediyemiz aleyhine Adana 2. İdare Mahkemesinde 2016/487 E. Sayılı dosya ile açılan davanın yargılanmasında; anılan mahkemenin, 06.07.2017 tarih ve 2016/487 E. -2017/733 K. Sayılı kararı ile dava konusu işlemin 11.03.2016 tarih ve 110 sayılı Adana Büyükşehir Belediye Meclisi kararına ilişkin kısmının **İPTALİNE**, davacının 15.01.2017 tarih ve 18 sayılı 1/5000 ölçekli nazım imar planı göz önünde bulundurularak davaya konu taşınmaza orta yoğunluk verilmesine yönelik talebine ilişkin kısmının ise incelenmeksizin **REDDİNE** karar verildiği, mahkeme kararının Belediyemize 24.07.2017 tarihinde tebliğ edildiği ve 2577 sayılı İYUK’ un 28/1 maddesi gereğince idari yargı kararlarının tebliğini izleyen günden **30 gün içerisinde uygulanması** talep edilmektedir.

Dava konusu Adana İli, Yüreğir İlçesi, 9583 ada, 1 nolu parsel ile ilgili olarak;

Adana 2. İdare Mahkemesinin 06.07.2017 tarih ve 2016/487 E. -2017/733 K. Sayılı kararı’ nda özetle; dava konusu olan 1/5000 ölçekli revizyon nazım imar planının dava konusu taşınmazın bulunduğu alana yönelik öngördüğü yoğunluk kararı açısından; dava konusu nazım imar planının üst ölçekli plan olan 1/25.000 ölçekli nazım imar planının getirdiği kararlara aykırı plan kararları öngördüğü, dava konusu revizyon nazım imar planının noktasal bazda değil geniş bir ölçekte hazırlanması nedeniyle kendi içinde yapılan denetimde dava konusu taşınmazın bulunduğu alanda ve çevresindeki konut alanlarında yoğunluk kararlarının neye göre belirlendiğinin belirsiz olduğu, dava konusu taşınmazın bulunduğu alanda ve çevresinde yoğunluk dağılımının doğal veriler, mevcut yapı çevre, işlevsel kurgu, ulaşım şeması, mülkiyet dokusu, kadastral durum, mekanın algı biçim ve estetiğine bağlı değişkenlerden bağımsız bir şekilde şehircilik ilkelerine, planlama esasları, kamu yararı ve kentsel ihtiyaçlar açısından uygun olmadığı anlaşıldığından, dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır...” ve “...davacının davaya konu taşınmaza 15.01.2016 tarih ve 18 sayılı 1/5000 ölçekli nazım imar planı göz önünde bulundurularak orta yoğunluk verilmesine yönelik talebine gelince; davaya konu taşınmaza orta yoğunluk verilmesine yönelik talebin, idarece değerlendirilecek bir talep olup idarenin takdir yetkisi kapsamında kaldığı ve idare mahkemelerince takdir yetkisini ortadan kaldıracak şekilde idari işlem niteliğinde karar verilemeyeceği göz önüne alındığında, yargı mercilerince incelenebilecek nitelikte bir talep olmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır...” denildiğinden, anılan Mahkemece, 06.07.2017 tarih ve 2016/487 E. -2017/733 K. Sayılı kararı ile dava konusu işlemin 11.03.2016 tarih ve 110 sayılı Adana Büyükşehir Belediye Meclisi kararına ilişkin kısmının **iptaline**, davacının 15.01.2017 tarih ve 18 sayılı 1/5000 ölçekli nazım imar planı göz önünde bulundurularak davaya konu taşınmaza orta yoğunluk verilmesine yönelik talebine ilişkin kısmının ise incelenmeksizin **reddine** karar verilmiştir.

Yüreğir İlçesi D-400 Güneyi 1. Etap 1/5000 ölçekli revizyon Nazım İmar Planına yönelik Adana Büyükşehir Belediye Meclisince alınan ve dava konusu işleme esas 11.03.2016 tarih ve 110 sayılı karara yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinin 06.07.2017 tarih ve 2016/487 E. – 2017/733 K. Sayılı kararının gereği incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Yüreğir İlçesi, D-400 Güneyi 1. Etap 1/5000 ölçekli revizyon nazım imar planına yönelik Adana Büyükşehir Belediye Meclisince alınan ve dava konusu işleme esas 11.03.2016 tarih ve 110 sayılı karara yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinin 06.07.2017 tarih ve 2016/487 E. – 2017/733 K. sayılı mahkeme kararı doğrultusunda iptal kararının yerine getirilmesine ait teklifin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KANUNLAR – TURİZM VE SANAT KOMİSYONU

Başkan Üye Üye Üye
Mehmet ÖZCAN Ulaş Bahri ÇETİNKAYA Mehmet Köksal GÜRALP Muhammet BAYRAM

Üye Üye Üye Üye Üye
Ali TETİK Mehmet ESENDEMİR İbrahim ÖZEN Cumali ALTINÖZ Mehmet Ali ERZİN

Üye Üye Üye Üye
Yusuf AKINCI Murat CEVHERİBUCAK Nazım ALDIRMAZ Halis Ender ÇULHACI

Üye Üye Üye Üye Üye
Soner DUMAN Hüsnü KARADELİ Hasan Hüseyin GÜNDÜZ Ozan GÜLAÇTI Ali ŞİMŞEK

Üye Üye Üye Üye
Abdullah ERSÖZ Serdar SEYHAN Halil İbrahim İLDEŞ Cumali PORTAKAL

Üye Üye Üye Üye
Halis Ender ÇULHACI Vedat GÜNDOĞAN Abdullah SAKARYA Duran Ali DEĞİRMENCİ

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-389
Özü : Nazım İmar Planı

12.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/300 sayılı yazısı ekinde sunulan, Çukurova İlçesi, Kabasakal ve Şambayadı Mahallelerinin kuzey kısmında kalan alanları kapsayan yaklaşık 780 hektarlık alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli revizyon imar planına yönelik 2 adet itiraza ait **İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım** komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi, Kabasakal ve Şambayadı Mahallelerinin kuzey kısmında kalan alanları kapsayan yaklaşık 780 hektarlık alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli revizyon imar planına yönelik 2 adet itiraza ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.08.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-2210-4067 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.08.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Çukurova İlçesi Kabasakal ve Şambayadı Mahallelerinin kuzey kısmında kalan alanları kapsayan yaklaşık 780 hektarlık alanda hazırlanan, 1/5000 ölçekli revizyon imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.04.2017 tarih ve 164 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan nazım imar planı revizyonu 3194 sayılı İmar Kanununun 8/b maddesine göre bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 26.04.2017 – 26.05.2017 tarihleri arasında ilan edilen nazım imar planı revizyonuna 39 adet itiraz başvurusu yapılmıştır. Yapılan itiraz başvuruları Belediye Meclisince değerlendirilerek 16.06.2017 tarih ve 246 sayılı meclis kararı ile onaylanmış ve tekrar askıya çıkarılmıştır. 30.06.2017 – 31.07.2017 tarihleri arasında tekrar askıya çıkarılan, nazım imar planı değişikliğine yönelik 2 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.06.2017 tarih ve 246 sayılı kararı ile onaylanan Çukurova İlçesi Kabasakal ve Şambayadı Mahallelerinin kuzey kısmında kalan alanları kapsayan yaklaşık 780 hektarlık alanda hazırlanan, 1/5000 ölçekli revizyon imar planına yönelik 2 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.06.2017 tarih ve 246 sayılı kararına yönelik askı süreci içerisinde yapılan itirazlardan,

1-Cem BOZYİĞİT ve Dilek SAYIS (BOZYİĞİT)' in 26053 kayıt sayılı itirazının taşınmazların değişiklik öncesi imar hakları ve alan büyüklüklerinin bölgeye yönelik ilçe belediyesince yapılacak imar uygulamasında korunabileceğinden reddine,

2-Mahmut KILIÇ' in 26652 kayıt sayılı itirazının taşınmazların değişiklik öncesi imar hakları ve alan büyüklüklerinin bölgeye yönelik ilçe belediyesince yapılacak imar uygulamasında korunabileceğinden reddine,

Nazım İmar planları üzerinde yer alan gösterimlerin arazi topografyası göz önüne alınarak plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü ve genel işleyişini bozmamak kaydı ile uygulama imar planlarında gösteriminin değiştirilebilmesine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.06.2017 tarih ve 246 sayılı kararına yönelik askı süreci içerisinde yapılan itirazlardan,

1-Cem BOZYİĞİT ve Dilek SAYIS (BOZYİĞİT)' ın 26053 kayıt sayılı itirazının taşınmazların değışiklik öncesi imar hakları ve alan büyüklüklerinin bölgeye yönelik ilçe belediyesince yapılacak imar uygulamasında korunabileceğinden reddine,

2-Mahmut KILIÇ' ın 26652 kayıt sayılı itirazının taşınmazların değışiklik öncesi imar hakları ve alan büyüklüklerinin bölgeye yönelik ilçe belediyesince yapılacak imar uygulamasında korunabileceğinden reddine,

Nazım İmar planları üzerinde yer alan gösterimlerin arazi topografyası göz önüne alınarak plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü ve genel işleyişini bozmamak kaydı ile uygulama imar planlarında gösteriminin değıştirilebilmesine ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi, Kabasakal ve Şambayadı Mahallelerinin kuzey kısmında kalan alanları kapsayan yaklaşık 780 hektarlık alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli revizyon imar planına yönelik 2 adet itiraza ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.08.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-2210-4067 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.08.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Çukurova İlçesi Kabasakal ve Şambayadı Mahallelerinin kuzey kısmında kalan alanları kapsayan yaklaşık 780 hektarlık alanda hazırlanan, 1/5000 ölçekli revizyon imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.04.2017 tarih ve 164 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan nazım imar planı revizyonu 3194 sayılı İmar Kanununun 8/b maddesine göre bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 26.04.2017 – 26.05.2017 tarihleri arasında ilan edilen nazım imar planı revizyonuna 39 adet itiraz başvurusu yapılmıştır. Yapılan itiraz başvuruları Belediye Meclisince değerlendirilerek 16.06.2017 tarih ve 246 sayılı meclis kararı ile onaylanmış ve tekrar askıya çıkarılmıştır. 30.06.2017 – 31.07.2017 tarihleri arasında tekrar askıya çıkarılan, nazım imar planı değişikliğine yönelik 2 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.06.2017 tarih ve 246 sayılı kararı ile onaylanan Çukurova İlçesi Kabasakal ve Şambayadı Mahallelerinin kuzey kısmında kalan alanları kapsayan yaklaşık 780 hektarlık alanda hazırlanan, 1/5000 ölçekli revizyon imar planına yönelik 2 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.06.2017 tarih ve 246 sayılı kararına yönelik askı süreci içerisinde yapılan itirazlardan,

1-Cem BOZYİĞİT ve Dilek SAYIS (BOZYİĞİT)’ in 26053 kayıt sayılı itirazının taşınmazların değişiklik öncesi imar hakları ve alan büyüklüklerinin bölgeye yönelik ilçe belediyesince yapılacak imar uygulamasında korunabileceğinden reddine,

2-Mahmut KILIÇ’ in 26652 kayıt sayılı itirazının taşınmazların değişiklik öncesi imar hakları ve alan büyüklüklerinin bölgeye yönelik ilçe belediyesince yapılacak imar uygulamasında korunabileceğinden reddine,

Nazım İmar planları üzerinde yer alan gösterimlerin arazi topografyası göz önüne alınarak plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü ve genel işleyişini bozmamak kaydı ile uygulama imar planlarında gösteriminin değiştirilebilmesine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ÇEVRE VE SAĞLIK – ULAŞIM KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU	Üye Recep İZCİ	Üye Yalçın AKYOL	Üye Salih GÖKÇE	Üye Oğuz ARIK
Üye Metin BUĞA	Üye Duran Ali DEĞİRMENCİ	Üye Mehmet BÖLGE	Üye Abdullah SAKARYA	
Üye Ali YAŞAR	Üye Askeri DAĞLI	Üye Yusuf KIZILOLUK	Üye Vedat GÜNDOĞAN	Üye Adil YİĞENLER
Üye Bülent ATALAY	Üye Abdulkadir KARANALBANT	Üye Cumali PORTAKAL	Üye Halil Mehmet GÖKOĞLU	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-390
Özü : Uygulama İmar Planı

12.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/139 sayılı yazısı ekinde sunulan, Çukurova İlçesi, Beyazevler Mahallesi, 7338 – 7327 – 7363 – 7356 – 7354 – 7353 – 7352, 7368 – 7370 – 7351 – 7374 – 7335 – 7329 – 7325 nolu adalar ile Yurt Mahallesi 6431 adada Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 06.02.2017 tarihli ve 10 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları** komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi, Beyazevler Mahallesi, 7338 – 7327 – 7363 – 7356 – 7354 – 7353 – 7352, 7368 – 7370 – 7351 – 7374 – 7335 – 7329 – 7325 nolu adalar ile Yurt Mahallesi 6431 adada Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 06.02.2017 tarihli ve 10 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.04.2017 tarihli ve 13509581-310.01.01.03-1809/1153 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 07.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Çukurova İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Çukurova İlçesi Beyazevler Mahallesi 7338, 7327, 7363, 7356, 7354, 7353, 7352, 7368, 7370, 7351, 7374, 7335, 7329 ve 7325 adalar ile Yurt Mahallesi 6431 adada hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 06.02.2017 tarih ve 10 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Çukurova İlçesi Beyazevler Mahallesi 7338, 7327, 7363, 7356, 7354, 7353, 7352, 7368, 7370, 7351, 7374, 7335, 7329 ve 7325 adalar ile Yurt Mahallesi 6431 adada hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 06.02.2017 tarih ve 10 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Yurt Mahallesi 6431 adaya yönelik olarak 5 nolu parselin yapılaşma hakkının E=2.00 olarak ve ayırım hattının bu doğrultuda değiştirilerek işlenmesi, Beyazevler Mahallesi, 7338, 7327, 7363, 7356, 7354, 7353, 7352, 7368, 7370, 7351, 7374, 7335, 7329 ve 7325 adalara yönelik teklifin geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Yurt Mahallesi 6431 adaya yönelik olarak 5 nolu parselin yapılaşma hakkının E=2.00 olarak ve ayırım hattının bu doğrultuda değiştirilerek işlenmesi, Beyazevler Mahallesi, 7338, 7327, 7363, 7356, 7354, 7353, 7352, 7368, 7370, 7351, 7374, 7335, 7329 ve 7325 adalara yönelik teklifin geldiği şekliyle kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları** komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi, Beyazevler Mahallesi, 7338 – 7327 – 7363 – 7356 – 7354 – 7353 – 7352, 7368 – 7370 – 7351 – 7374 – 7335 – 7329 – 7325 nolu adalar ile Yurt Mahallesi 6431 adada Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 06.02.2017 tarihli ve 10 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.04.2017 tarihli ve 13509581-310.01.01.03-1809/1153 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 07.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Çukurova İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Çukurova İlçesi Beyazevler Mahallesi 7338, 7327, 7363, 7356, 7354, 7353, 7352, 7368, 7370, 7351, 7374, 7335, 7329 ve 7325 adalar ile Yurt Mahallesi 6431 adada hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 06.02.2017 tarih ve 10 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Çukurova İlçesi Beyazevler Mahallesi 7338, 7327, 7363, 7356, 7354, 7353, 7352, 7368, 7370, 7351, 7374, 7335, 7329 ve 7325 adalar ile Yurt Mahallesi 6431 adada hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 06.02.2017 tarih ve 10 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Yurt Mahallesi 6431 adaya yönelik olarak 5 nolu parselin yapılaşma hakkının E=2.00 olarak ve ayırım hattının bu doğrultuda değiştirilerek işlenmesi, Beyazevler Mahallesi, 7338, 7327, 7363, 7356, 7354, 7353, 7352, 7368, 7370, 7351, 7374, 7335, 7329 ve 7325 adalara yönelik teklifin geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KIRSAL KALKINMA, TARIM, ORMAN VE HAYVANCILIK - KENT EKONOMİSİ VE MESLEK ODALARI KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Murat CEVHERİBUCAK	Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Ali YAŞAR	Üye Mehmet YASA	Üye Vahap ÇOLAK
Üye Enver Kutlu SÖNMEZ	Üye Salim AKKOÇ	Üye Hasan Ali ÇETİN	Üye Mehmet AKÇALI	
Üye Ahmet TANRIVERDİ	Üye Mahmut DOĞRU	Üye Vedat ÖZDER	Üye Özcan ÖZAL	
Üye Yalçın AKYOL	Üye Askeri DAĞLI	Üye Remzi KAR	Üye Ozan GÜLAÇTI	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-391
Özü : Uygulama İmar Planı

12.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/210 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam ilçesi, İncirlik Mahallesi, 210 ada da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 03.03.2017 tarihli ve 17 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait **İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Plan ve Bütçe** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Plan ve Bütçe** komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam ilçesi, İncirlik Mahallesi, 210 ada da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 03.03.2017 tarihli ve 17 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.06.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-3304/2010-1753-3146 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 18.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Sarıçam İlçesi İncirlik Mahallesi 210 ada numaralı taşınmaz üzerinde hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 03.03.2017 tarih ve 17 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Sarıçam İlçesi İncirlik Mahallesi 210 ada numaralı taşınmaz üzerinde hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 03.03.2017 tarih ve 17 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Sarıçam İlçesi, İncirlik Mahallesi, 210 ada numaralı taşınmaz üzerinde hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 03.03.2017 tarih ve 17 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Sarıçam İlçesi, İncirlik Mahallesi, 210 ada numaralı taşınmaz üzerinde hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 03.03.2017 tarih ve 17 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin **12.06.2017** tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Plan ve Bütçe** komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam ilçesi, İncirlik Mahallesi, 210 ada da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 03.03.2017 tarihli ve 17 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.06.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-3304/2010-1753-3146 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 18.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Sarıçam İlçesi İncirlik Mahallesi 210 ada numaralı taşınmaz üzerinde hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 03.03.2017 tarih ve 17 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Sarıçam İlçesi İncirlik Mahallesi 210 ada numaralı taşınmaz üzerinde hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 03.03.2017 tarih ve 17 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Sarıçam İlçesi, İncirlik Mahallesi, 210 ada numaralı taşınmaz üzerinde hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 03.03.2017 tarih ve 17 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ÇEVRE VE SAĞLIK – PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye İbrahim ÖZEN	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN	
Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU	Üye Recep İZCİ	Üye Yalçın AKYOL	Üye Salih GÖKÇE	Üye Oğuz ARIK
Üye Metin BUĞA	Üye Duran Ali DEĞİRMENCİ	Üye Mehmet BÖLGE	Üye Abdullah SAKARYA	
Üye Ramazan AKYÜREK	Üye Ertan SÜMER	Üye Mahmut DOĞRU	Üye Tahsin ŞAHİN	
Üye Serdar SEYHAN	Üye Ahmet TANRIVERDİ	Üye Mustafa KİRAZ	Üye Salim AKKOÇ	Üye Hasan Ali ÇETİN

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-392
Özü : Uygulama İmar Planı

12.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/240 sayılı yazısı ekinde sunulan, Seyhan İlçesi, Gürselpaşa Mahallesi, 11278 ada 1 parsel kuzeyinde Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 02.03.2017 tarih ve 24 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait **İmar ve Bayındırlık –Çevre ve Sağlık – Plan ve Bütçe** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık –Çevre ve Sağlık – Plan ve Bütçe** komisyonlarımıza havale edilen, Seyhan İlçesi, Gürselpaşa Mahallesi, 11278 ada 1 parsel kuzeyinde Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 02.03.2017 tarih ve 24 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 05.07.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-3326/2020-1917-3524 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 23.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Seyhan İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Seyhan İlçesi Gürselpaşa Mahallesi 11278 ada 1 parsel kuzeyinde hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 02.03.2017 tarih ve 24 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Seyhan İlçesi Gürselpaşa Mahallesi 11278 ada 1 parsel kuzeyinde hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 02.03.2017 tarih ve 24 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Adana İli, Seyhan İlçesi, Gürselpaşa Mahallesi, 11278 ada 1 parsel kuzeyinde hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 02.03.2017 tarih ve 24 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana İli, Seyhan İlçesi, Gürselpaşa Mahallesi, 11278 ada 1 parsel kuzeyinde hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 02.03.2017 tarih ve 24 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık –Çevre ve Sağlık – Plan ve Bütçe komisyonlarımıza havale edilen, Seyhan İlçesi, Gürselpaşa Mahallesi, 11278 ada 1 parsel kuzeyinde Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 02.03.2017 tarih ve 24 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 05.07.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-3326/2020-1917-3524 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 23.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Seyhan İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Seyhan İlçesi Gürselpaşa Mahallesi 11278 ada 1 parsel kuzeyinde hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 02.03.2017 tarih ve 24 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Seyhan İlçesi Gürselpaşa Mahallesi 11278 ada 1 parsel kuzeyinde hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 02.03.2017 tarih ve 24 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Adana İli, Seyhan İlçesi, Gürselpaşa Mahallesi, 11278 ada 1 parsel kuzeyinde hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 02.03.2017 tarih ve 24 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ÇEVRE VE SAĞLIK – PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU	Üye Recep İZCİ	Üye Yalçın AKYOL	Üye Salih GÖKÇE	Üye Oğuz ARIK
Üye Metin BUĞA	Üye Duran Ali DEĞİRMENCİ	Üye Mehmet BÖLGE	Üye Abdullah SAKARYA	
Üye Ramazan AKYÜREK	Üye Ertan SÜMER	Üye Mahmut DOĞRU	Üye Tahsin ŞAHİN	
Üye Serdar SEYHAN	Üye Ahmet TANRIVERDİ	Üye Mustafa KİRAZ	Üye Salim AKKOÇ	Üye Hasan Ali ÇETİN

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-393
Özü : Nazım İmar Plan Değişikliği

12.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/262 sayılı yazısı ekinde sunulan, Tufanbeyli İlçesi, İstiklal Mahallesi, 390 ada, 1 nolu parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait **İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.07.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım** komisyonlarımıza havale edilen, Tufanbeyli İlçesi, İstiklal Mahallesi, 390 ada, 1 nolu parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 10.05.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-2490/1542-1512-2572 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 20.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Tufanbeyli İlçesi, İstiklal Mahallesi, 390 ada, 1 nolu Parselin, “Akaryakıt – LPG ve Servis İstasyonu Alanı E (yapılaşma yoğunluğu):0.50 Yençok (maksimum yapı yüksekliği): 7.00 metre” olmasına yönelik bahse konu parselde 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklif edilmektedir ve teklife konu 390 ada, 1 nolu parsel, mevcut durumda “konut alanı Ayrık Nizam – 4 Kat” olarak planlıdır.

Tufanbeyli İlçesi, İstiklal Mahallesi, 390 ada, 1 nolu Parselde hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifinin ekte sunulan Jeolojik ve Jeoteknik Etüt Raporu ve İlgili Kurum ve Kuruluş Görüşleri doğrultusunda incelenerek 5216 Sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Tufanbeyli İlçesi, İstiklal Mahallesi, 390 ada, 1 nolu Parselde hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine ait teklifin reddine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Tufanbeyli İlçesi, İstiklal Mahallesi, 390 ada, 1 nolu parselde hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine ait teklifin reddine ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.07.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım** komisyonlarımıza havale edilen, Tufanbeyli İlçesi, İstiklal Mahallesi, 390 ada, 1 nolu parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 10.05.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-2490/1542-1512-2572 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 20.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Tufanbeyli İlçesi, İstiklal Mahallesi, 390 ada, 1 nolu Parselin, “Akaryakıt – LPG ve Servis İstasyonu Alanı E (yapılaşma yoğunluğu):0.50 Yençok (maksimum yapı yüksekliği): 7.00 metre” olmasına yönelik bahse konu parselde 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklif edilmektedir ve teklife konu 390 ada, 1 nolu parsel, mevcut durumda “konut alanı Ayrık Nizam – 4 Kat” olarak planlıdır.

Tufanbeyli İlçesi, İstiklal Mahallesi, 390 ada, 1 nolu Parselde hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifinin ekte sunulan Jeolojik ve Jeoteknik Etüt Raporu ve İlgili Kurum ve Kuruluş Görüşleri doğrultusunda incelenerek 5216 Sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Tufanbeyli İlçesi, İstiklal Mahallesi, 390 ada, 1 nolu Parselde hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine ait teklifin reddine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ÇEVRE VE SAĞLIK – ULAŞIM KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU	Üye Recep İZCİ	Üye Yalçın AKYOL	Üye Salih GÖKÇE	Üye Oğuz ARIK
Üye Metin BUĞA	Üye Duran Ali DEĞİRMENCİ	Üye Mehmet BÖLGE	Üye Abdullah SAKARYA	
Üye Ali YAŞAR	Üye Askeri DAĞLI	Üye Yusuf KIZILOLUK	Üye Cumali PORTAKAL	Üye Halil Mehmet GÖKOĞLU
Üye Bülent ATALAY	Üye Adil YİĞENLER	Üye Vedat GÜNDOĞAN	Üye Abdulkadir KARANALBANT	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-394
Özü : Uygulama İmar Planı

12.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/346 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi, Çukurova Üniversitesi Balcalı Hastanesi Yerleşke Sahasına ait Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 07.12.2016 tarihli ve 95 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Turizm ve Sanat** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Turizm ve Sanat** komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi, Çukurova Üniversitesi Balcalı Hastanesi Yerleşke Sahasına ait Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 07.12.2016 tarihli ve 95 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6702/4057-4903 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Sarıçam İlçesi Çukurova Üniversitesi Balcalı Hastanesi Yerleşkesinde hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 07.12.2016 tarih ve 95 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Sarıçam İlçesi Çukurova Üniversitesi Balcalı Hastanesi Yerleşkesinde hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 07.12.2016 tarih ve 95 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Adana İli, Sarıçam İlçesi, Çukurova Üniversitesi Balcalı Hastanesi Yerleşkesinde hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 07.12.2016 tarihli ve 95 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana İli, Sarıçam İlçesi, Çukurova Üniversitesi Balcalı Hastanesi Yerleşkesinde hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 07.12.2016 tarihli ve 95 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin aynen kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Turizm ve Sanat komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi, Çukurova Üniversitesi Balcalı Hastanesi Yerleşke Sahasına ait Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 07.12.2016 tarihli ve 95 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6702/4057-4903 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Sarıçam İlçesi Çukurova Üniversitesi Balcalı Hastanesi Yerleşkesinde hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 07.12.2016 tarih ve 95 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Sarıçam İlçesi Çukurova Üniversitesi Balcalı Hastanesi Yerleşkesinde hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 07.12.2016 tarih ve 95 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Adana İli, Sarıçam İlçesi, Çukurova Üniversitesi Balcalı Hastanesi Yerleşkesinde hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 07.12.2016 tarihli ve 95 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK– KIRSAL KALKINMA, TARIM, ORMAN VE HAYVANCILIK – TURİZM VE SANAT KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Murat CEVHERİBUCAK	Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Ali YAŞAR	Üye Mehmet YASA	Üye Vahap ÇOLAK
Üye Enver Kutlu SÖNMEZ	Üye Salim AKKOÇ	Üye Hasan Ali ÇETİN	Üye Mehmet AKÇALI	
Üye Serdar SEYHAN	Üye Halil İbrahim İLDEŞ	Üye Ali ŞİMŞEK	Üye Cumali PORTAKAL	Üye Yusuf AKINCI
Üye Halis Ender ÇULHACI	Üye Vedat GÜNDOĞAN	Üye Abdullah SAKARYA	Üye Duran Ali DEĞİRMENCİ	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-395
Özü : Uygulama İmar Planı

12.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/359 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi, Çukurova Üniversitesi Balcalı Kampüsü Yerleşkesi 17,5 hektar alanda hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.10.2017 tarihli ve 69 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait **İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Kadın, Erkek Eşitlik** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Kadın, Erkek Eşitlik** komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi, Çukurova Üniversitesi Balcalı Kampüsü Yerleşkesi 17,5 hektar alanda hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.10.2017 tarihli ve 69 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6728/4065-4901 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Sarıçam İlçesi Çukurova Üniversitesi Balcalı Kampüsü Yerleşkesi 17,5 hektar alanda hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.10.2017 tarih ve 69 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Sarıçam İlçesi İlçesi Çukurova Üniversitesi Balcalı Kampüsü Yerleşkesi 17,5 hektar alanda hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.10.2017 tarih ve 69 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Sarıçam İlçesi, Çukurova Üniversitesi Balcalı Kampüsü Yerleşkesi 17,5 hektar alanda hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.10.2017 tarihli ve 69 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Sarıçam İlçesi, Çukurova Üniversitesi Balcalı Kampüsü Yerleşkesi 17,5 hektar alanda hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.10.2017 tarihli ve 69 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Kadın, Erkek Eşitlik** komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi, Çukurova Üniversitesi Balcalı Kampüsü Yerleşkesi 17,5 hektar alanda hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.10.2017 tarihli ve 69 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6728/4065-4901 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Sarıçam İlçesi Çukurova Üniversitesi Balcalı Kampüsü Yerleşkesi 17,5 hektar alanda hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.10.2017 tarih ve 69 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Sarıçam İlçesi İlçesi Çukurova Üniversitesi Balcalı Kampüsü Yerleşkesi 17,5 hektar alanda hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.10.2017 tarih ve 69 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Sarıçam İlçesi, Çukurova Üniversitesi Balcalı Kampüsü Yerleşkesi 17,5 hektar alanda hazırlanan ve Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.10.2017 tarihli ve 69 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR **KADIN, ERKEK EŞİTLİK KOMİSYONU**

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Ertan SÜMER	Üye İbrahim DOĞMA	Üye İlyas KARABULUT	Üye Zafer KARA	Üye Halil ŞAHAN
Üye Tahsin ŞAHİN	Üye Metin BUĞA	Üye Enver Kutlu SÖNMEZ	Üye Halil İbrahim İLDEŞ	Üye Recep İZCİ
Üye Vahap ÇOLAK	Üye Aysun KOCABAŞ	Üye Ahmet Nuri SABUNCU	Üye Mehmet AKÇALI	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-396
Özü : Uygulama İmar Planı

12.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/367 sayılı yazısı ekinde sunulan, , Kozan İlçesi Cumhuriyet Mahallesi 1294 ada 5 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine yönelik Kozan Belediye Meclisinin 06.10.2017 tarihli ve 125 sayılı kararına ait **İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Deprem ve Doğal Afetler** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Deprem ve Doğal Afetler** komisyonlarımıza havale edilen, Kozan İlçesi Cumhuriyet Mahallesi 1294 ada 5 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine yönelik Kozan Belediye Meclisinin 06.10.2017 tarihli ve 125 sayılı kararına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 10.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01.6761-4067-2661-4980 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Kozan İlçe Belediyesinin 06.10.2017 tarihli ve 2872 sayılı yazısı ile Kozan İlçesi Cumhuriyet Mahallesi 1294 ada 5 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yönelik alınan Kozan Belediye Meclisinin 06.10.2017 tarihli ve 125 sayılı kararı tarafımıza iletilmiştir.

Kozan İlçesi Cumhuriyet Mahallesi 1294 ada 5 parselde Adana 2. İdare Mahkemesinin 2016/151 E. – 2017/332 K. sayılı mahkeme kararına istinaden Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.04.2017 tarihli ve 161 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda Kozan Belediye Meclisinin 06.10.2017 tarihli ve 125 sayılı kararının incelenerek 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Kozan İlçesi Cumhuriyet Mahallesi 1294 ada 5 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine yönelik Kozan Belediye Meclisinin 06.10.2017 tarihli ve 125 sayılı kararına ait teklifin idareden geldiği şekli ile kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Kozan İlçesi Cumhuriyet Mahallesi 1294 ada 5 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine yönelik Kozan Belediye Meclisinin 06.10.2017 tarihli ve 125 sayılı kararına ait teklifin idareden geldiği şekli ile kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Deprem ve Doğal Afetler** komisyonlarımıza havale edilen, Kozan İlçesi Cumhuriyet Mahallesi 1294 ada 5 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine yönelik Kozan Belediye Meclisinin 06.10.2017 tarihli ve 125 sayılı kararına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 10.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01.6761-4067-2661-4980 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Kozan İlçe Belediyesinin 06.10.2017 tarihli ve 2872 sayılı yazısı ile Kozan İlçesi Cumhuriyet Mahallesi 1294 ada 5 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yönelik alınan Kozan Belediye Meclisinin 06.10.2017 tarihli ve 125 sayılı kararı tarafımıza iletilmiştir.

Kozan İlçesi Cumhuriyet Mahallesi 1294 ada 5 parselde Adana 2. İdare Mahkemesinin 2016/151 E. – 2017/332 K. sayılı mahkeme kararına istinaden Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.04.2017 tarihli ve 161 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda Kozan Belediye Meclisinin 06.10.2017 tarihli ve 125 sayılı kararının incelenerek 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Kozan İlçesi Cumhuriyet Mahallesi 1294 ada 5 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine yönelik Kozan Belediye Meclisinin 06.10.2017 tarihli ve 125 sayılı kararına ait teklifin idareden geldiği şekli ile kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – SOSYAL HİZMETLER ENGELLİLER VE HALKLA İLİŞKİLER DEPREM VE DOĞAL AFETLER KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye Soner DUMAN	Üye Halil ŞAHAN	Üye Abdullah ERSÖZ
Üye Ramazan AKYÜREK	Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU	Üye Aysun KOCABAŞ	Üye Oğuz ARIK	Üye Serdar SEYHAN
Üye İbrahim DOĞMA	Üye Yalçın GÜRGEN	Üye Mustafa DURAK	Üye Abdulkadir KARANALBANT	
Üye İlyas KARABULUT	Üye Mehmet BÖLGE			

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-397
Özü : Uygulama İmar Planı

12.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/365 sayılı yazısı ekinde sunulan, Kozan İlçesi Yarımöğlu Mahallesi 341 ada 1 parselde yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait **İmar ve Bayındırlık – Ulaşım – Çevre ve Sağlık** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Ulaşım – Çevre ve Sağlık** komisyonlarımıza havale edilen, Kozan İlçesi Yarımöğlu Mahallesi 341 ada 1 parselde yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 10.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01-6762-4068-2662-4979 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Kozan İlçe Belediyesinin 06.10.2017 tarihli ve 2873 sayılı yazısı ile Kozan İlçesi Yarımöğlu Mahallesi 341 ada 1 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yönelik alınan Kozan Belediye Meclisinin 04.10.2017 tarihli ve 115 sayılı kararı tarafımıza iletilmiştir.

Kozan İlçesi Yarımöğlu Mahallesi 341 ada 1 parselde Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.04.2017 tarihli 154 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda Kozan Belediye Meclisinin 04.10.2017 tarihli ve 115 sayılı kararının incelenerek 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Kozan İlçesi Yarımöğlu Mahallesi 341 ada 1 parselde yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Kozan İlçesi Yarımöğlu Mahallesi 341 ada 1 parselde yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Ulaşım – Çevre ve Sağlık** komisyonlarımıza havale edilen, Kozan İlçesi Yarımöğlü Mahallesi 341 ada 1 parselde yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 10.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01-6762-4068-2662-4979 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Kozan İlçe Belediyesinin 06.10.2017 tarihli ve 2873 sayılı yazısı ile Kozan İlçesi Yarımöğlü Mahallesi 341 ada 1 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yönelik alınan Kozan Belediye Meclisinin 04.10.2017 tarihli ve 115 sayılı kararı tarafımıza iletilmiştir.

Kozan İlçesi Yarımöğlü Mahallesi 341 ada 1 parselde Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.04.2017 tarihli 154 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda Kozan Belediye Meclisinin 04.10.2017 tarihli ve 115 sayılı kararının incelenerek 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Kozan İlçesi Yarımöğlü Mahallesi 341 ada 1 parselde yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ULAŞIM – ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Ali YAŞAR	Üye Askeri DAĞLI	Üye Yusuf KIZILOLUK	Üye Cumali PORTAKAL	Üye Halil Mehmet GÖKOĞLU
Üye Bülent ATALAY	Üye Adil YİĞENLER	Üye Vedat GÜNDOĞAN	Üye Abdulkadir KARANALBANT	
Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU	Üye Recep İZCİ	Üye Yalçın AKYOL	Üye Salih GÖKÇE	Üye Oğuz ARIK
Üye Metin BUĞA	Üye Duran Ali DEĞİRMENCİ	Üye Mehmet BÖLGE	Üye Abdullah SAKARYA	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-398
Özü : Uygulama İmar Planı

12.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/364 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi Dağcı Mahallesi 259 parsel ve civarında hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait **İmar ve Bayındırlık – AB ve Dış İlişkiler – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – AB ve Dış İlişkiler – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği** komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi Dağcı Mahallesi 259 parsel ve civarında hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 10.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-2656-4978 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin, 05.10.2017 tarih ve 70 sayılı kararı ile Sarıçam İlçesi Dağcı Mahallesi 259 parsel ve civarında, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı yapılması için, Adana Büyükşehir Belediyesine yetki verilmiştir. Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.10.2017 tarih ve 70 sayılı kararı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Sarıçam İlçesi, Dağcı Mahallesi, 259 parsel ve civarında Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.10.2017 tarih ve 70 sayılı kararı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Sarıçam İlçesi, Dağcı Mahallesi, 259 parsel ve civarında Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.10.2017 tarih ve 70 sayılı kararı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin aynen kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – AB ve Dış İlişkiler – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi Dağcı Mahallesi 259 parsel ve civarında hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 10.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-2656-4978 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin, 05.10.2017 tarih ve 70 sayılı kararı ile Sarıçam İlçesi Dağcı Mahallesi 259 parsel ve civarında, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı yapılması için, Adana Büyükşehir Belediyesine yetki verilmiştir. Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.10.2017 tarih ve 70 sayılı kararı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Sarıçam İlçesi, Dağcı Mahallesi, 259 parsel ve civarında Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.10.2017 tarih ve 70 sayılı kararı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK –AB VE DIŞ İLİŞKİLER – KENTSEL YENİLENME VE KENT ESTETİĞİ KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye İbrahim ÖZEN	
Üye Ali TETİK	Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye Cumali ALTINÖZ	
Üye Mehmet Ali ERZİN	Üye Mustafa DURAK	Üye Yalçın AKYOL	Üye Yalçın GÜRGEN	Üye Salih GÖKÇE
Üye Mustafa KİRAZ	Üye Zafer KARA	Üye Yusuf AKINCI	Üye Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Üye Mehmet YASA
Üye Bülent ATALAY	Üye Yusuf KIZILOLUK	Üye Ali ŞİMŞEK	Üye Vedat ÖZDER	
Üye Ertan SÜMER	Üye Kenan ŞENBAYRAK	Üye Adil YİĞENLER	Üye Remzi KAR	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-399
Özü : Mahkeme Kararı

12.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/249 sayılı yazısı ekinde sunulan, Yüreğir İlçesi Seyhan Mahallesi, 1457 ada 40 parsel nolu taşınmazın içinde bulunduğu alanda hazırlanan ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.04.2016 tarihli ve 152 sayılı kararı ile onaylanan Yüreğir İlçesi, D-400 güneyi, Seyhan Nehrinin doğusu 4. etap 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinde 2016/923 E. 2017/578 K. sayılı iptal kararına ait **Kanunlar – İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Kanunlar – İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık** komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi Seyhan Mahallesi, 1457 ada 40 parsel nolu taşınmazın içinde bulunduğu alanda hazırlanan ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.04.2016 tarihli ve 152 sayılı kararı ile onaylanan Yüreğir İlçesi, D-400 güneyi, Seyhan Nehrinin doğusu 4. etap 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinde 2016/923 E. 2017/578 K. sayılı iptal kararına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 15.06.2017 tarihli ve 13509581-313.01.02-1780-3224 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 21.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Belediyemiz aleyhine Kiltoprak San. Ve Tic. Ltd. Şti. tarafından Adana 2. İdare Mahkemesinde açılan Adana İli, Yüreğir İlçesi, Seyhan Mahallesi, 1457 ada 40 parsel no lu taşınmazın içinde bulunduğu alanda hazırlanan ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.04.2016 tarih ve 152 sayılı kararı ile onaylanan Yüreğir İlçesi, D-400 güneyi, Seyhan Nehrinin doğusu 4. Etap 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinde 2016/923 E. 2017/578 K. Sayılı kararı ile iptal kararı alınmıştır.

Söz konusu kararda “ ...dava konusu taşınmazın bulunduğu alanda öngörülen park alanı kullanımı, kültürel tesis alanı ve ibadet alanı kullanımına yönelik yapan değerlendirme ile planlanan bu alanların yerleşim alanının dışında bir noktada planlandıkları, erişebilirliği ve ulaşımı zor olan bir noktada konumlandırılarak hizmet vermesi amacı ile planlandığı yerleşim alanlarında yaşayanların etkin bir şekilde kullanmasını sağlayacak bir konumda bulunmadıkları ve bu haliyle bu yerlere ilişkin yer seçiminin şehircilik ilkeleri, planlama esasları, kamu yararı, kentsel ihtiyaçlar ve ilgili mevzuat açısından uygun olmadığı kanaatine varıldığından nazım imar planının şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına uygun olmadığı sonucuna varılmıştır.” Denmektedir.

Adana İli, Yüreğir İlçesi, Seyhan Mahallesi, 1457 ada 40 parselde Adana 2. İdare Mahkemesinde 2016/923 E. 2017/578 K. Sayılı iptal kararı gereği incelenerek, 5216 yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurlarınıza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Yüreğir İlçesi Seyhan Mahallesi, 1457 ada 40 parsel nolu taşınmazın içinde bulunduğu alanda hazırlanan ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.04.2016 tarihli ve 152 sayılı kararı ile onaylanan Yüreğir İlçesi, D-400 güneyi, Seyhan Nehrinin doğusu 4. etap 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinde 2016/923 E. 2017/578 K. sayılı iptal kararına uyulmasına, bahse konu yerlerde plana işlenen fonksiyonların mahkeme kararı doğrultusunda kaldırılmasına, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Yüreğir İlçesi Seyhan Mahallesi, 1457 ada 40 parsel nolu taşınmazın içinde bulunduğu alanda hazırlanan ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.04.2016 tarihli ve 152 sayılı kararı ile onaylanan Yüreğir İlçesi, D-400 güneyi, Seyhan Nehrinin doğusu 4. etap 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinde 2016/923 E. 2017/578 K. sayılı iptal kararına uyulmasına, bahse konu yerlerde plana işlenen fonksiyonların mahkeme kararı doğrultusunda kaldırılmasına ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Kanunlar – İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık** komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi Seyhan Mahallesi, 1457 ada 40 parsel nolu taşınmazın içinde bulunduğu alanda hazırlanan ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.04.2016 tarihli ve 152 sayılı kararı ile onaylanan Yüreğir İlçesi, D-400 güneyi, Seyhan Nehrinin doğusu 4. etap 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinde 2016/923 E. 2017/578 K. sayılı iptal kararına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 15.06.2017 tarihli ve 13509581-313.01.02-1780-3224 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 21.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Belediyemiz aleyhine Kiltoprak San. Ve Tic. Ltd. Şti. tarafından Adana 2. İdare Mahkemesinde açılan Adana İli, Yüreğir İlçesi, Seyhan Mahallesi, 1457 ada 40 parsel no lu taşınmazın içinde bulunduğu alanda hazırlanan ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.04.2016 tarih ve 152 sayılı kararı ile onaylanan Yüreğir İlçesi, D-400 güneyi, Seyhan Nehrinin doğusu 4. Etap 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinde 2016/923 E. 2017/578 K. Sayılı kararı ile iptal kararı alınmıştır.

Söz konusu kararda “ ...dava konusu taşınmazın bulunduğu alanda öngörülen park alanı kullanımı, kültürel tesis alanı ve ibadet alanı kullanımına yönelik yapan değerlendirme ile planlanan bu alanların yerleşim alanının dışında bir noktada planlandıkları, erişebilirliği ve ulaşımı zor olan bir noktada konumlandırılarak hizmet vermesi amacı ile planlandığı yerleşim alanlarında yaşayanların etkin bir şekilde kullanmasını sağlayacak bir konumda bulunmadıkları ve bu haliyle bu yerlere ilişkin yer seçiminin şehircilik ilkeleri, planlama esasları, kamu yararı, kentsel ihtiyaçlar ve ilgili mevzuat açısından uygun olmadığı kanaatine varıldığından nazım imar planının şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına uygun olmadığı sonucuna varılmıştır.” Denmektedir.

Adana İli, Yüreğir İlçesi, Seyhan Mahallesi, 1457 ada 40 parselde Adana 2. İdare Mahkemesinde 2016/923 E. 2017/578 K. Sayılı iptal kararı gereği incelenerek, 5216 yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurlarınıza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Yüreğir İlçesi Seyhan Mahallesi, 1457 ada 40 parsel nolu taşınmazın içinde bulunduğu alanda hazırlanan ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.04.2016 tarihli ve 152 sayılı kararı ile onaylanan Yüreğir İlçesi, D-400 güneyi, Seyhan Nehrinin doğusu 4. etap 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinde 2016/923 E. 2017/578 K. sayılı iptal kararına uyulmasına, bahse konu yerlerde plana işlenen fonksiyonların mahkeme kararı doğrultusunda kaldırılmasına, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

KANUNLAR – İMAR VE BAYINDIRLIK – ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU

Başkan Yusuf AKINCI	Üye Murat CEVHERİBUCAK	Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye Halis Ender ÇULHACI	
Üye Soner DUMAN	Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Üye Ozan GÜLAÇTI	Üye Abdullah ERSÖZ
Üye Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU	Üye Recep İZCİ	Üye Yalçın AKYOL	Üye Salih GÖKÇE	Üye Oğuz ARIK
Üye Metin BUĞA	Üye Duran Ali DEĞİRMENCİ	Üye Mehmet BÖLGE	Üye Abdullah SAKARYA	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-400
Özü : Sosyal Denge Tazminatı

12.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/339 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sosyal Denge Tazminatına ait **Plan ve Bütçe – Kanunlar** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Plan ve Bütçe – Kanunlar** komisyonlarımıza havale edilen, Sosyal Denge Tazminatına ait İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığının 06.10.2017 tarihli ve 15158420-915.99-8316 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

4688 Sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanununun Madde 32 – “... (Değişik madde ve başlığı: 6289 - 4.4.2012 /m.22) 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 15 inci maddesi hükümleri çerçevesinde sosyal denge tazminatının ödenmesine belediyelerde belediye başkanının teklifi üzerine belediye meclisince, il özel idaresinde valinin teklifi üzerine il genel meclisince karar verilmesi halinde, sözleşme döneminde verilecek sosyal denge tazminatı tutarını belirlemek üzere ilgili mahalli idarede en çok üyeye sahip sendikanın genel başkanı veya sendika yönetim kurulu tarafından yetkilendirilecek bir temsilcisi ile belediyelerde belediye başkanı, il özel idaresinde vali arasında toplu sözleşme sürecinin tamamlanmasını izleyen üç ay içerisinde sözleşme yapılabilir. Bu sözleşme bu Kanunun uygulanması bakımından toplu sözleşme sayılmaz ve bu kapsamda Kamu Görevlileri Hakem Kuruluna başvurulamaz. Yapılacak sözleşme, toplu sözleşme dönemi ile sınırlı olarak uygulanır ve sözleşme süresi hiçbir şekilde izleyen mahalli idareler genel seçimi tarihini geçemez...” denilmektedir.

4688 Sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanununun 32.maddesi ve geçici 14. maddesi uyarınca yapılan ve 31.12.2017 tarihinde sona erecek olan Sosyal Denge Sözleşmesi ile ilgili olarak 25.08.2017 tarih ve 30165 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Görevlilerinin Geneline ve Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 2018 ve 2019 Yıllarını Kapsayan 4. Dönem Toplu Sözleşmesinin Sosyal Denge Tazminatı süre uzatımı başlıklı 7. maddesi uyarınca 31.12.2019 tarihine kadar uzatılması ve 4688 sayılı Kanunun 32.maddesinde belirtilen, izleyen mahalli idareler genel seçim tarihine kadar Belediye Başkanına yetki verilmesi hususunda; 4688 sayılı Kanunun 32. maddesi uyarınca karar alınması için yazımızın Belediye Meclisine havalesini “OLUR” larınıza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; 4688 Sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanununun 32.maddesi ve geçici 14. maddesi uyarınca yapılan ve 31.12.2017 tarihinde sona erecek olan Sosyal Denge Sözleşmesi ile ilgili olarak 25.08.2017 tarih ve 30165 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Görevlilerinin Geneline ve Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 2018 ve 2019 Yıllarını Kapsayan 4. Dönem Toplu Sözleşmesinin Sosyal Denge Tazminatı süre uzatımı başlıklı 7. maddesi uyarınca 31.12.2019 tarihine kadar uzatılması ve 4688 sayılı Kanunun 32.maddesinde belirtilen, izleyen mahalli idareler genel seçim tarihine kadar Belediye Başkanına yetki verilmesine ait teklifin aynen kabulüne, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; 4688 Sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanununun 32.maddesi ve geçici 14. maddesi uyarınca yapılan ve 31.12.2017 tarihinde sona erecek olan Sosyal Denge Sözleşmesi ile ilgili olarak 25.08.2017 tarih ve 30165 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Görevlilerinin Geneline ve Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 2018 ve 2019 Yıllarını Kapsayan 4. Dönem Toplu Sözleşmesinin Sosyal Denge Tazminatı süre uzatımı başlıklı 7. maddesi uyarınca 31.12.2019 tarihine kadar uzatılması ve 4688 sayılı Kanunun 32.maddesinde belirtilen, izleyen mahalli idareler genel seçim tarihine kadar Belediye Başkanına yetki verilmesine ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere Plan ve Bütçe – Kanunlar komisyonlarımıza havale edilen, Sosyal Denge Tazminatına ait İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığının 06.10.2017 tarihli ve 15158420-915.99-8316 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

4688 Sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanununun Madde 32 – “... (Değişik madde ve başlığı: 6289 - 4.4.2012 /m.22) 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 15 inci maddesi hükümleri çerçevesinde sosyal denge tazminatının ödenmesine belediyelerde belediye başkanının teklifi üzerine belediye meclisince, il özel idaresinde valinin teklifi üzerine il genel meclisince karar verilmesi halinde, sözleşme döneminde verilecek sosyal denge tazminatı tutarını belirlemek üzere ilgili mahalli idarede en çok üyeye sahip sendikanın genel başkanı veya sendika yönetim kurulu tarafından yetkilendirilecek bir temsilcisi ile belediyelerde belediye başkanı, il özel idaresinde vali arasında toplu sözleşme sürecinin tamamlanmasını izleyen üç ay içerisinde sözleşme yapılabilir. Bu sözleşme bu Kanunun uygulanması bakımından toplu sözleşme sayılmaz ve bu kapsamda Kamu Görevlileri Hakem Kuruluna başvurulamaz. Yapılacak sözleşme, toplu sözleşme dönemi ile sınırlı olarak uygulanır ve sözleşme süresi hiçbir şekilde izleyen mahalli idareler genel seçimi tarihini geçemez...” denilmektedir.

4688 Sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanununun 32.maddesi ve geçici 14. maddesi uyarınca yapılan ve 31.12.2017 tarihinde sona erecek olan Sosyal Denge Sözleşmesi ile ilgili olarak 25.08.2017 tarih ve 30165 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Görevlilerinin Geneline ve Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 2018 ve 2019 Yıllarını Kapsayan 4. Dönem Toplu Sözleşmesinin Sosyal Denge Tazminatı süre uzatımı başlıklı 7. maddesi uyarınca 31.12.2019 tarihine kadar uzatılması ve 4688 sayılı Kanunun 32.maddesinde belirtilen, izleyen mahalli idareler genel seçim tarihine kadar Belediye Başkanına yetki verilmesi hususunda; 4688 sayılı Kanunun 32. maddesi uyarınca karar alınması için yazımızın Belediye Meclisine havalesini “OLUR” larınıza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; 4688 Sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanununun 32.maddesi ve geçici 14. maddesi uyarınca yapılan ve 31.12.2017 tarihinde sona erecek olan Sosyal Denge Sözleşmesi ile ilgili olarak 25.08.2017 tarih ve 30165 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Görevlilerinin Geneline ve Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 2018 ve 2019 Yıllarını Kapsayan 4. Dönem Toplu Sözleşmesinin Sosyal Denge Tazminatı süre uzatımı başlıklı 7. maddesi uyarınca 31.12.2019 tarihine kadar uzatılması ve 4688 sayılı Kanunun 32.maddesinde belirtilen, izleyen mahalli idareler genel seçim tarihine kadar Belediye Başkanına yetki verilmesine ait teklifin aynen kabulüne, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

PLAN VE BÜTÇE - KANUNLAR KOMİSYONU

Başkan
Ramazan AKYÜREK

Üye
Ertan SÜMER

Üye
Mahmut DOĞRU

Üye
Tahsin ŞAHİN

Üye
Serdar SEYHAN

Üye
Ahmet TANRIVERDİ

Üye
Mustafa KİRAZ

Üye
Salim AKKOÇ

Üye
Hasan Ali ÇETİN

Üye
Yusuf AKINCI

Üye
Murat CEVHERİBUCAK

Üye
Nazım ALDIRMAZ

Üye
Halis Ender ÇULHACI

Üye
Soner DUMAN

Üye
Hüsnü KARADELİ

Üye
Hasan Hüseyin GÜNDÜZ

Üye
Ozan GÜLAÇTI

Üye
Abdullah ERSÖZ

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-401
Özü : Dağıtım Bölgesi Genişlemeleri

12.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/368 sayılı yazısı ekinde sunulan, AKSAGAZ Dağıtım A.Ş Adana Bölge Müdürlüğü tarafından Kozan ve İmamoğlu ilçe belediyeleri sınırları içerisinde Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda olan cadde ve bulvarlarda yapılacak kazı çalışmalarından ücret alınmamasına ait **Plan ve Bütçe –Kanunlar** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Plan ve Bütçe – Kanunlar** komisyonlarımıza havale edilen, AKSAGAZ Dağıtım A.Ş Adana Bölge Müdürlüğü tarafından Kozan ve İmamoğlu ilçe belediyeleri sınırları içerisinde Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda olan cadde ve bulvarlarda yapılacak kazı çalışmalarından ücret alınmamasına ait Fen İşleri Dairesi Başkanlığının 06.10.2017 tarihli ve 56159688-050.05-3204 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi : Adana Valiliği İl Mahalli İdareler Müdürlüğünün 05.10.2017 tarihli ve 71429730-250-E.33044 sayılı ve Dağıtım Bölgesi Genişlemeleri konulu yazısı.

Adana Valiliği İl Mahalli İdareler Müdürlüğünün yazısı ve ekindeki AKSAGAZ Dağıtım A.Ş Adana Bölge Müdürlüğü ve İçişleri Bakanlığı Hukuk Müşavirliğinin yazıları yazımız ekinde sunulmuş olup; Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2017 tarihli ve 67597785-050.01.04-347 sayılı kararı ile onaylanmış olan AKSAGAZ Dağıtım A.Ş Adana Bölge Müdürlüğü tarafından Kozan ve İmamoğlu ilçe belediyeleri sınırları içerisinde Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda olan cadde ve bulvarlarda, yapılacak kazı çalışmalarında uygulanacak olan ücret tarifesinin iptal edilerek, AKSAGAZ Dağıtım A.Ş Adana Bölge Müdürlüğü tarafından Kozan ve İmamoğlu ilçe belediyeleri sınırları içerisinde Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda olan cadde ve bulvarlarda, yapılacak kazı çalışmalarında ücret alınmaması hususunda;

5393 sayılı Belediye Kanununun 18.maddesine göre evrakların Büyükşehir Belediye meclisine havalesini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; AKSAGAZ Dağıtım A.Ş Adana Bölge Müdürlüğü tarafından Kozan ve İmamoğlu ilçe belediyeleri sınırları içerisinde Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda olan cadde ve bulvarlarda yapılacak kazı çalışmalarından ücret alınmamasına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; AKSAGAZ Dağıtım A.Ş Adana Bölge Müdürlüğü tarafından Kozan ve İmamoğlu ilçe belediyeleri sınırları içerisinde Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda olan cadde ve bulvarlarda yapılacak kazı çalışmalarından ücret alınmamasına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Plan ve Bütçe – Kanunlar** komisyonlarımıza havale edilen, AKSAGAZ Dağıtım A.Ş Adana Bölge Müdürlüğü tarafından Kozan ve İmamoğlu ilçe belediyeleri sınırları içerisinde Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda olan cadde ve bulvarlarda yapılacak kazı çalışmalarından ücret alınmamasına ait Fen İşleri Dairesi Başkanlığının 06.10.2017 tarihli ve 56159688-050.05-3204 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi : Adana Valiliği İl Mahalli İdareler Müdürlüğünün 05.10.2017 tarihli ve 71429730-250-E.33044 sayı ve Dağıtım Bölgesi Genişlemeleri konulu yazısı.

Adana Valiliği İl Mahalli İdareler Müdürlüğünün yazısı ve ekindeki AKSAGAZ Dağıtım A.Ş Adana Bölge Müdürlüğü ve İçişleri Bakanlığı Hukuk Müşavirliğinin yazıları yazımız ekinde sunulmuş olup; Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 14.09.2017 tarihli ve 67597785-050.01.04-347 sayılı kararı ile onaylanmış olan AKSAGAZ Dağıtım A.Ş Adana Bölge Müdürlüğü tarafından Kozan ve İmamoğlu ilçe belediyeleri sınırları içerisinde Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda olan cadde ve bulvarlarda, yapılacak kazı çalışmalarında uygulanacak olan ücret tarifesinin iptal edilerek, AKSAGAZ Dağıtım A.Ş Adana Bölge Müdürlüğü tarafından Kozan ve İmamoğlu ilçe belediyeleri sınırları içerisinde Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda olan cadde ve bulvarlarda, yapılacak kazı çalışmalarında ücret alınmaması hususunda;

5393 sayılı Belediye Kanununun 18.maddesine göre evrakların Büyükşehir Belediye meclisine havalesini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; AKSAGAZ Dağıtım A.Ş Adana Bölge Müdürlüğü tarafından Kozan ve İmamoğlu ilçe belediyeleri sınırları içerisinde Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda olan cadde ve bulvarlarda yapılacak kazı çalışmalarından ücret alınmamasına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

PLAN VE BÜTÇE – KANUNLAR KOMİSYONU

Başkan
Ramazan AKYÜREK

Üye
Ertan SÜMER

Üye
Mahmut DOĞRU

Üye
Tahsin ŞAHİN

Üye
Serdar SEYHAN

Üye
Ahmet TANRIVERDİ

Üye
Mustafa KİRAZ

Üye
Salim AKKOÇ

Üye
Hasan Ali ÇETİN

Üye
Yusuf AKINCI

Üye
Murat CEVHERİBUCAK

Üye
Nazım ALDIRMAZ

Üye
Halis Ender ÇULHACI

Üye
Soner DUMAN

Üye
Hüsnü KARADELİ

Üye
Hasan Hüseyin GÜNDÜZ

Üye
Ozan GÜLAÇTI

Üye
Abdullah ERSÖZ

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-402
Özü : Nazım İmar Planına İtiraz

12.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-348 sayılı yazısı ekinde sunulan, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2017 tarihli ve 319 sayılı kararı ile onaylanan Yumurtalık İlçesi 1/5000 ölçekli nazım imar plan revizyonuna yönelik 10 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2017 tarihli ve 319 sayılı kararı ile onaylanan Yumurtalık İlçesi 1/5000 ölçekli nazım imar plan revizyonuna yönelik 10 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01.02-2589-4917 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana İli, Yumurtalık İlçesi 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonu Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2017 tarih ve 319 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan nazım imar plan değişikliği 3194 sayılı İmar Kanunun 8/b maddesine istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 25.08.2017-25.09.2017 tarihleri arasında ilan edilen nazım imar planı değişikliğine yönelik 10 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2017 tarih ve 319 sayılı kararı ile onaylanan Yumurtalık İlçesi 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonuna yönelik 10 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2017 tarih ve 319 sayılı kararı ile onaylanan Yumurtalık İlçesi 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonuna yönelik 10 adet itirazdan,

1-Hasan YILDIRIM' in 15.09.2017 tarihli ve 32618 kayıt sayılı itirazının 1/1000 ölçekli uygulama imar planında değerlendirilmesi yönünde reddine,

2-Yusuf AKÇALI Vekili Av. Hüseyin Gültekin DURĞUN' un 20.09.2017 tarihli ve 33262 kayıt sayılı itirazına konu 34 ada önünde İller Bankası 1987 tarihli yaya yolu düzenlemesinin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında değerlendirilmesine, kıyı kenar çizgisi deniz tarafının plansız bırakılmasına ve diğer itirazların reddine,

3-Oğuz TANER' in 20.09.2017 tarihli ve 33140 kayıt sayılı itirazının reddine,

4-Semire NAFİLE' nin 20.09.2017 tarihli ve 33139 kayıt sayılı itirazının reddine,

5-İkbal Nejla AKÇALI, Vildan Elif SAVCI, Handan YİĞENOĞLU, Ahmet Nejat AKÇALI vekili Av. Hüseyin Gültekin DURĞUN' un 20.09.2017 tarihli ve 33261 kayıt sayılı itirazına konu 34 ada önünde İller Bankası 1987 tarihli yaya yolu düzenlemesinin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında değerlendirilmesine, kıyı kenar çizgisi deniz tarafının plansız bırakılmasına ve diğer itirazların reddine,

6-ASKİ Genel Müdürlüğü'nün 25.09.2017 tarihli ve 13903 sayılı itirazının kabulüne,

7-Ahmet Turan ÇINAR' in 22.09.2017 tarihli ve 33578 sayılı itirazının reddine,

8-Kemali DİNKÇİOĞLU vekili Av. Hande DİNKÇİOĞLU' nun 22.09.2017 tarihli ve 33558 kayıt sayılı itirazına konu 34 ada önünde İller Bankası 1987 tarihli yaya yolu düzenlemesinin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında değerlendirilmesine, kıyı kenar çizgisi deniz tarafının plansız bırakılmasına ve diğer itirazların reddine,

9-Lidya ALTAN vekili **Av. Hande DİNKÇİOĞLU**' nun 22.09.2017 tarihli ve 33559 sayılı itirazına konu 34 ada önünde İller Bankası 1987 tarihli yaya yolu düzenlemesinin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında değerlendirilmesine, kıyı kenar çizgisi deniz tarafının plansız bırakılmasına ve diğer itirazların reddine,

10-Ali İPEK' in 25.09.2017 tarihli ve 33743 sayılı itirazının reddine,

5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2017 tarih ve 319 sayılı kararı ile onaylanan Yumurtalık İlçesi 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonuna yönelik 10 adet itirazdan,

1-Hasan YILDIRIM' ın 15.09.2017 tarihli ve 32618 kayıt sayılı itirazının 1/1000 ölçekli uygulama imar planında değerlendirilmesi yönünde reddine,

2-Yusuf AKÇALI Vekili **Av. Hüseyin Gültekin DURĞUN**' un 20.09.2017 tarihli ve 33262 kayıt sayılı itirazına konu 34 ada önünde İller Bankası 1987 tarihli yaya yolu düzenlemesinin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında değerlendirilmesine, kıyı kenar çizgisi deniz tarafının plansız bırakılmasına ve diğer itirazların reddine,

3-Oğuz TANER' in 20.09.2017 tarihli ve 33140 kayıt sayılı itirazının reddine,

4-Semire NAFİLE' nin 20.09.2017 tarihli ve 33139 kayıt sayılı itirazının reddine,

5-İkbal Nejla AKÇALI, Vildan Elif SAVCI, Handan YİĞENOĞLU, Ahmet Nejat AKÇALI vekili **Av. Hüseyin Gültekin DURĞUN**' un 20.09.2017 tarihli ve 33261 kayıt sayılı itirazına konu 34 ada önünde İller Bankası 1987 tarihli yaya yolu düzenlemesinin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında değerlendirilmesine, kıyı kenar çizgisi deniz tarafının plansız bırakılmasına ve diğer itirazların reddine,

6-ASKİ Genel Müdürlüğünün 25.09.2017 tarihli ve 13903 sayılı itirazının kabulüne,

7-Ahmet Turan ÇINAR' ın 22.09.2017 tarihli ve 33578 sayılı itirazının reddine,

8-Kemali DİNKÇİOĞLU vekili **Av. Hande DİNKÇİOĞLU**' nun 22.09.2017 tarihli ve 33558 kayıt sayılı itirazına konu 34 ada önünde İller Bankası 1987 tarihli yaya yolu düzenlemesinin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında değerlendirilmesine, kıyı kenar çizgisi deniz tarafının plansız bırakılmasına ve diğer itirazların reddine,

9-Lidya ALTAN vekili **Av. Hande DİNKÇİOĞLU**' nun 22.09.2017 tarihli ve 33559 sayılı itirazına konu 34 ada önünde İller Bankası 1987 tarihli yaya yolu düzenlemesinin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında değerlendirilmesine, kıyı kenar çizgisi deniz tarafının plansız bırakılmasına ve diğer itirazların reddine,

10-Ali İPEK' in 25.09.2017 tarihli ve 33743 sayılı itirazının reddine ait komisyon raporunun aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2017 tarihli ve 319 sayılı kararı ile onaylanan Yumurtalık İlçesi 1/5000 ölçekli nazım imar plan revizyonuna yönelik 10 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01.02-2589-4917 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana İli, Yumurtalık İlçesi 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonu Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2017 tarih ve 319 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan nazım imar plan değişikliği 3194 sayılı İmar Kanunun 8/b maddesine istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 25.08.2017-25.09.2017 tarihleri arasında ilan edilen nazım imar planı değişikliğine yönelik 10 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2017 tarih ve 319 sayılı kararı ile onaylanan Yumurtalık İlçesi 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonuna yönelik 10 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2017 tarih ve 319 sayılı kararı ile onaylanan Yumurtalık İlçesi 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonuna yönelik 10 adet itirazdan,

1-Hasan YILDIRIM' ın 15.09.2017 tarihli ve 32618 kayıt sayılı itirazının 1/1000 ölçekli uygulama imar planında değerlendirilmesi yönünde reddine,

2-Yusuf AKÇALI Vekili Av.Hüseyin Gültekin DURĞUN' un 20.09.2017 tarihli ve 33262 kayıt sayılı itirazına konu 34 ada önünde İller Bankası 1987 tarihli yaya yolu düzenlemesinin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında değerlendirilmesine, kıyı kenar çizgisi deniz tarafının plansız bırakılmasına ve diğer itirazların reddine,

3-Oğuz TANER' in 20.09.2017 tarihli ve 33140 kayıt sayılı itirazının reddine,

4-Semire NAFİLE' nin 20.09.2017 tarihli ve 33139 kayıt sayılı itirazının reddine,

5-İkbal Nejla AKÇALI, Vildan Elif SAVCI, Handan YİĞENOĞLU, Ahmet Nejat AKÇALI vekili Av. Hüseyin Gültekin DURĞUN' un 20.09.2017 tarihli ve 33261 kayıt sayılı itirazına konu 34 ada önünde İller Bankası 1987 tarihli yaya yolu düzenlemesinin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında değerlendirilmesine, kıyı kenar çizgisi deniz tarafının plansız bırakılmasına ve diğer itirazların reddine,

6-ASKİ Genel Müdürlüğünün 25.09.2017 tarihli ve 13903 sayılı itirazının kabulüne,

7-Ahmet Turan ÇINAR' ın 22.09.2017 tarihli ve 33578 sayılı itirazının reddine,

8-Kemali DİNKÇİOĞLU vekili Av. Hande DİNKÇİOĞLU' nun 22.09.2017 tarihli ve 33558 kayıt sayılı itirazına konu 34 ada önünde İller Bankası 1987 tarihli yaya yolu düzenlemesinin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında değerlendirilmesine, kıyı kenar çizgisi deniz tarafının plansız bırakılmasına ve diğer itirazların reddine,

9-Lidya ALTAN vekili Av. Hande DİNKÇİOĞLU' nun 22.09.2017 tarihli ve 33559 sayılı itirazına konu 34 ada önünde İller Bankası 1987 tarihli yaya yolu düzenlemesinin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında değerlendirilmesine, kıyı kenar çizgisi deniz tarafının plansız bırakılmasına ve diğer itirazların reddine,

10-Ali İPEK' in 25.09.2017 tarihli ve 33743 sayılı itirazının reddine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ÇEVRE VE SAĞLIK – ULAŞIM KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye
Mehmet ÖZCAN	Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Mehmet Köksal GÜRALP	Ali TETİK
Üye	Üye	Üye	Üye
Muhammet BAYRAM	Mehmet ESENDEMİR	İbrahim ÖZEN	Cumali ALTINÖZ
			Mehmet Ali ERZİN

Üye
Zafer MÜLAZIMOĞLU

Üye
Recep İZCİ

Üye
Yalçın AKYOL

Üye
Salih GÖKÇE

Üye
Oğuz ARIK

Üye
Metin BUĞA

Üye
Duran Ali DEĞİRMENCİ

Üye
Mehmet BÖLGE

Üye
Abdullah SAKARYA

Üye
Ali YAŞAR

Üye
Askeri DAĞLI

Üye
Yusuf KIZILOLUK

Üye
Vedat GÜNDÖĞAN

Üye
Adil YİĞENLER

Üye
Bülent ATALAY

Üye
Abdulkadir KARANALBANT

Üye
Cumali PORTAKAL

Üye
Halil Mehmet GÖKOĞLU

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-403

13.10.2017

Özü : Nazım İmar Planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-265 sayılı yazısı ekinde sunulan, Yumurtalık İlçesi, Ayvalık Mahallesi 50 nolu parselde "Güneş Enerji Santrali" oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Kadın Erkek Eşitlik komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Kadın Erkek Eşitlik komisyonlarımıza havale edilen, Yumurtalık İlçesi, Ayvalık Mahallesi 50 nolu parselde "Güneş Enerji Santrali" oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.07.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-1707-3516 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 30.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yumurtalık İlçesi Ayvalık Mahallesi, 50 nolu parselde, "Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)" yapılması amaçlı 1/5000 ölçekli nazım imar planı teklif edilmektedir ve teklif plan sahası plansız sahada kaldığından mevcut onaylı imar planı da bulunmamaktadır.

Yumurtalık İlçesi Ayvalık Mahallesi, 50 nolu parselde hazırlanan ve PİN-26749 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı teklifinin, ekte sunulan jeolojik – jeoteknik etüt raporu ve kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Yumurtalık İlçesi, Ayvalık Mahallesi 50 nolu parselde "Güneş Enerji Santrali" oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin,

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınırındır.

-Güneş Enerji Santrali Tesisi yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – fosseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanılması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyulmasına, 1/1000 ölçekli planlarda ve ruhsat aşamasında ilgili kurum görüşleri dikkate alınarak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Yumurtalık İlçesi, Ayvalık Mahallesi 50 nolu parselde “Güneş Enerji Santrali” oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin,

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınırındır.

-Güneş Enerji Santrali Tesisi yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – fosseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanılması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyulmasına, 1/1000 ölçekli planlarda ve ruhsat aşamasında ilgili kurum görüşleri dikkate alınarak kabulüne ait komisyon raporunun aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Kadın Erkek Eşitlik** komisyonlarımıza havale edilen, Yumurtalık İlçesi, Ayvalık Mahallesi 50 nolu parselde “Güneş Enerji Santrali” oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.07.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-1707-3516 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 30.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yumurtalık İlçesi Ayvalık Mahallesi, 50 nolu parselde, “Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)” yapılması amaçlı 1/5000 ölçekli nazım imar planı teklif edilmektedir ve teklif plan sahası plansız sahada kaldığından mevcut onaylı imar planı da bulunmamaktadır.

Yumurtalık İlçesi Ayvalık Mahallesi, 50 nolu parselde hazırlanan ve PİN-26749 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı teklifinin, ekte sunulan jeolojik – jeoteknik etüt raporu ve kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Yumurtalık İlçesi, Ayvalık Mahallesi 50 nolu parselde “Güneş Enerji Santrali” oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin,

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınırındır.

-Güneş Enerji Santrali Tesis yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – fosseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanılması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyulmasına, 1/1000 ölçekli planlarda ve ruhsat aşamasında ilgili kurum görüşleri dikkate alınarak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KANUNLAR – KADIN ERKEK EŞİTLİK KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Yusuf AKINCI	Üye Murat CEVHERİBUCAK	Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye Halis Ender ÇULHACI	
Üye Soner DUMAN	Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Üye Ozan GÜLAÇTI	Üye Abdullah ERSÖZ
Üye Tahsin ŞAHİN	Üye Metin BUĞA	Üye Enver Kutlu SÖNMEZ	Üye Halil İbrahim İLDEŞ	Üye Recep İZCİ
Üye Vahap ÇOLAK	Üye Aysun KOCABAŞ	Üye Ahmet Nuri SABUNCU	Üye Mehmet AKÇALI	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-404
Özü : Nazım İmar Plan Değişikliği

13.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/191sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi Sofulu Mahallesi 452 ada 1 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Turizm ve Sanat** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Turizm ve Sanat** komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi Sofulu Mahallesi 452 ada 1 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.04.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-2898/1204-1730 sayılı yazısı görüşmek üzere komisyonlarımız 06.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi Sofulu Mahallesi 452 ada 1 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklif edilmektedir.

Mevcut nazım imar planında orta yoğunluklu konut alanı olarak görülen 452 ada 1 parselin, TAKS:0.30 KAKS:1.60 yapılaşma koşullarında sosyal tesis alanı olması yönünde planlama çalışması yapılmıştır.

Adana İli Sarıçam İlçesi Sofulu Mahallesi 452 ada 1 parselde hazırlanan, 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi incelenerek 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Sarıçam İlçesi Sofulu Mahallesi 452 ada 1 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait teklifin dairesine iadesine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Sarıçam İlçesi Sofulu Mahallesi 452 ada 1 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait teklifin dairesine iadesine ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Turizm ve Sanat** komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi Sofulu Mahallesi 452 ada 1 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.04.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-2898/1204-1730 sayılı yazısı görüşmek üzere komisyonlarımız 06.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi Sofulu Mahallesi 452 ada 1 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklif edilmektedir.

Mevcut nazım imar planında orta yoğunluklu konut alanı olarak görülen 452 ada 1 parselin, TAKS:0.30 KAKS:1.60 yapılaşma koşullarında sosyal tesis alanı olması yönünde planlama çalışması yapılmıştır.

Adana İli Sarıçam İlçesi Sofulu Mahallesi 452 ada 1 parselde hazırlanan, 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi incelenerek 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Sarıçam İlçesi Sofulu Mahallesi 452 ada 1 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait teklifin dairesine iadesine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK– KIRSAL KALKINMA, TARIM, ORMAN VE HAYVANCILIK – TURİZM VE SANAT KOMİSYONU

Başkan
Mehmet ÖZCAN

Üye
Ulaş Bahri ÇETİNKAYA

Üye
Mehmet Köksal GÜRALP

Üye
Ali TETİK

Üye
Muhammet BAYRAM

Üye
Mehmet ESENDEMİR

Üye
İbrahim ÖZEN

Üye
Cumali ALTINÖZ

Üye
Mehmet Ali ERZİN

Üye
Murat CEVHERİBUCAK

Üye
Hüsnü KARADELİ

Üye
Ali YAŞAR

Üye
Mehmet YASA

Üye
Vahap ÇOLAK

Üye
Enver Kutlu SÖNMEZ

Üye
Salim AKKOÇ

Üye
Hasan Ali ÇETİN

Üye
Mehmet AKÇALI

Üye
Serdar SEYHAN

Üye
Halil İbrahim İLDEŞ

Üye
Ali ŞİMŞEK

Üye
Cumali PORTAKAL

Üye
Yusuf AKINCI

Üye
Halis Ender ÇULHACI

Üye
Vedat GÜNDOĞAN

Üye
Abdullah SAKARYA

Üye
Duran Ali DEĞİRMENCİ

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-405
Özü : Nazım İmar Planı

13.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/332 sayılı yazısı ekinde sunulan, Ceyhan ilçesi, Çevretepe Mahallesi, 294 nolu parselde "Güneş Enerji Santrali" yapılması yönünde hazırlanan, 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait **İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Kadın, Erkek Eşitlik** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Kadın, Erkek Eşitlik** komisyonlarımıza havale edilen, Ceyhan ilçesi, Çevretepe Mahallesi, 294 nolu parselde "Güneş Enerji Santrali" yapılması yönünde hazırlanan, 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 11.09.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6164/3802-2472-4525 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 21.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi: Çukurova Güneşi 1 Enerji San. ve Tic. Ltd. Şti., Çukurova Güneşi 2 Enerji San. ve Tic. Ltd. Şti., Çukurova Güneşi 3 Enerji San. ve Tic. Ltd. Şti., Hitit Güneşi 1 Enerji San. ve Tic. Ltd. Şti.' nin Belediyemiz evrakına kayıtlı 07.09.2017 tarih ve 31563 sayılı başvuru dilekçesi ve ekleri.

İlgi dilekçe ile Ceyhan İlçesi, Çevretepe Mahallesi, 294 nolu Parselde, Çukurova Güneşi 1 Enerji San. ve Tic. Ltd. Şti., Çukurova Güneşi 2 Enerji San. ve Tic. Ltd. Şti., Çukurova Güneşi 3 Enerji San. ve Tic. Ltd. Şti., Hitit Güneşi 1 Enerji San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından hazırlanan 'Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)' yapılması amaçlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklif edilmektedir ve teklif plan sahası plansız sahada kaldığından mevcut onaylı imar planı da bulunmamaktadır.

Ceyhan İlçesi, Çevretepe Mahallesi, 294 nolu Parselde, hazırlanan ve PİN-28498 plan işlem numaralı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin, ekte sunulan jeolojik-jeoteknik etüt raporu ve kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda incelenerek, 5216 Sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Ceyhan İlçesi, Çevretepe Mahallesi, 294 nolu parselde Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin,

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınırıdır.

-Güneş Enerji Santrali Tesisi yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. Olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – fosseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyulmasına, 1/1000 ölçekli planlarda ve ruhsat aşamasında ilgili kurum görüşleri dikkate alınarak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Ceyhan İlçesi, Çevretepe Mahallesi, 294 nolu parselde Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin,

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınırındır.

-Güneş Enerji Santrali Tesisleri yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. Olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – fosseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyulmasına, 1/1000 ölçekli planlarda ve ruhsat aşamasında ilgili kurum görüşleri dikkate alınarak kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin **14.09.2017** tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Kadın, Erkek Eşitlik** komisyonlarımıza havale edilen, Ceyhan ilçesi, Çevretepe Mahallesi, 294 nolu parselde “Güneş Enerji Santrali” yapılması yönünde hazırlanan, 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 11.09.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6164/3802-2472-4525 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 21.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi: Çukurova Güneşi 1 Enerji San. ve Tic. Ltd. Şti., Çukurova Güneşi 2 Enerji San. ve Tic. Ltd. Şti., Çukurova Güneşi 3 Enerji San. ve Tic. Ltd. Şti., Hitit Güneşi 1 Enerji San. ve Tic. Ltd. Şti.’ nin Belediyemiz evrakına kayıtlı 07.09.2017 tarih ve 31563 sayılı başvuru dilekçesi ve ekleri.

İlgi dilekçe ile Ceyhan İlçesi, Çevretepe Mahallesi, 294 nolu Parselde, Çukurova Güneşi 1 Enerji San. ve Tic. Ltd. Şti., Çukurova Güneşi 2 Enerji San. ve Tic. Ltd. Şti., Çukurova Güneşi 3 Enerji San. ve Tic. Ltd. Şti., Hitit Güneşi 1 Enerji San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından hazırlanan ‘Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)’ yapılması amaçlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklif edilmektedir ve teklif plan sahası plansız sahada kaldığından mevcut onaylı imar planı da bulunmamaktadır.

Ceyhan İlçesi, Çevretepe Mahallesi, 294 nolu Parselde, hazırlanan ve PİN-28498 plan işlem numaralı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin, ekte sunulan jeolojik-jeoteknik etüt raporu ve kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda incelenerek, 5216 Sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Ceyhan İlçesi, Çevretepe Mahallesi, 294 nolu parselde Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin,

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınırındır.

-Güneş Enerji Santrali Tesisi yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. Olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – fosseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanılması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyulmasına, 1/1000 ölçekli planlarda ve ruhsat aşamasında ilgili kurum görüşleri dikkate alınarak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR –
KADIN, ERKEK EŞİTLİK KOMİSYONU

Başkan
Mehmet ÖZCAN

Üye
Ulaş Bahri ÇETİNKAYA

Üye
Mehmet Köksal GÜRALP

Üye
Ali TETİK

Üye
Muhammet BAYRAM

Üye
Mehmet ESENDEMİR

Üye
İbrahim ÖZEN

Üye
Cumali ALTINÖZ

Üye
Mehmet Ali ERZİN

Üye
Ertan SÜMER

Üye
İbrahim DOĞMA

Üye
Vahap ÇOLAK

Üye
İlyas KARABULUT

Üye
Zafer KARA

Üye
Halil ŞAHAN

Üye
Tahsin ŞAHİN

Üye
Metin BUĞA

Üye
Enver Kutlu SÖNMEZ

Üye
Halil İbrahim İLDEŞ

Üye
Recep İZCİ

Üye
Aysun KOCABAŞ

Üye
Ahmet Nuri SABUNCU

Üye
Mehmet AKÇALI

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-406
Özü : Nazım İmar Planı

13.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-333 sayılı yazısı ekinde sunulan, Ceyhan ilçesi, Durhasandede Mahallesi, 262 nolu parselde “Güneş Enerji Santrali” yapılması yönünde hazırlanan, 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler komisyonlarımıza havale edilen, Ceyhan ilçesi, Durhasandede Mahallesi, 262 nolu parselde “Güneş Enerji Santrali” yapılması yönünde hazırlanan, 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 12.09.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6205/3834-2473-4524 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 21.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi: Hitit Güneşi Ges 3 Enerji Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti.’ nin Belediyemiz evrakına kayıtlı 08.09.2017 tarih ve 31780 sayılı başvuru dilekçesi ve ekleri.

İlgi dilekçe ile Ceyhan İlçesi, Durhasandede Mahallesi, 262 nolu Parselde, Hitit Güneşi Ges 3 Enerji Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından hazırlanan ‘Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)’ yapılması amaçlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklif edilmektedir ve teklif plan sahası plansız sahada kaldığından mevcut onaylı imar planı da bulunmamaktadır.

Bahse konu imar plan teklifine ilişkin, 05.04.2017 tarih ve 8489/4474 sayılı yazımız ile ilgili kurum ve kuruluşlardan bu hususta yazılı görüş ve önerileri talep edilmiş olup; imar planı teklifine yönelik Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü ve Ceyhan İlçe Belediye Başkanlığı kurum görüşleri dışında tüm kurum ve kuruluşlardan konuya ilişkin yazılı kurum görüşleri Müdürlüğümüze iletilmiştir. Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü’ nün 18.07.2017 tarih ve 3508 sayılı yazısında “...Müdürlüğümüz uzmanlarında gerekli çalışmaların yapılabilmesi için görüş istenen saha sınırlarının görüldüğü basılı harita ile güncel şerhli tapu sicil kaydının Müdürlüğümüze iletilmesi...” denildiğinden, 25.07.2017 tarih ve 5085/3105 sayılı yazımız ile istenilen bilgi belgeler, Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü’ ne gönderilmiş olup; Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü, konuya ilişkin henüz görüş yazısını tarafımıza göndermemiştir.

Ceyhan İlçesi, Durhasandede Mahallesi, 262 nolu Parselde, hazırlanan ve PİN-28523 plan işlem numaralı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin, ekte sunulan jeolojik-jeoteknik etüt raporu ve kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda incelenerek, 5216 Sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuzda arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Ceyhan İlçesi, Durhasandede Mahallesi, 262 nolu parselde Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin,

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınıridir.

-Güneş Enerji Santrali Tesisleri yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. Olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – fosseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyulmasına, 1/1000 ölçekli planlarda ve ruhsat aşamasında ilgili kurum görüşleri dikkate alınarak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Ceyhan İlçesi, Durhasandede Mahallesi, 262 nolu parselde Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin,

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınırındır.

-Güneş Enerji Santrali Tesisi yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. Olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – fosseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanılması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum g r   lerine uyulmasına, 1/1000 ölçekli planlarda ve ruhsat aşamasında ilgili kurum g r   leri dikkate alınarak kabulüne ait komisyon raporunun aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın B y k  ehir Belediye Ba kanlı ına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Murat CEVHER BUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERD  
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin **14.09.2017** tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler** komisyonlarımıza havale edilen, Ceyhan ilçesi, Durhasandede Mahallesi, 262 nolu parselde “Güneş Enerji Santrali” yapılması yönünde hazırlanan, 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 12.09.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6205/3834-2473-4524 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 21.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda anılan;

İlgi: Hitit Güneşi Ges 3 Enerji Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti.’ nin Belediyemiz evrakına kayıtlı 08.09.2017 tarih ve 31780 sayılı başvuru dilekçesi ve ekleri.

İlgi dilekçe ile Ceyhan İlçesi, Durhasandede Mahallesi, 262 nolu Parselde, Hitit Güneşi Ges 3 Enerji Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından hazırlanan ‘Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)’ yapılması amaçlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklif edilmektedir ve teklif plan sahası plansız sahada kaldığından mevcut onaylı imar planı da bulunmamaktadır.

Bahse konu imar plan teklifine ilişkin, 05.04.2017 tarih ve 8489/4474 sayılı yazımız ile ilgili kurum ve kuruluşlardan bu hususta yazılı görüş ve önerileri talep edilmiş olup; imar planı teklifine yönelik Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü ve Ceyhan İlçe Belediye Başkanlığı kurum görüşleri dışında tüm kurum ve kuruluşlardan konuya ilişkin yazılı kurum görüşleri Müdürlüğümüze iletilmiştir. Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü’ nün 18.07.2017 tarih ve 3508 sayılı yazısında “...Müdürlüğümüz uzmanlarında gerekli çalışmaların yapılabilmesi için görüş istenen saha sınırlarının görüldüğü basılı harita ile güncel şerhli tapu sicil kaydının Müdürlüğümüze iletilmesi...” denildiğinden, 25.07.2017 tarih ve 5085/3105 sayılı yazımız ile istenilen bilgi belgeler, Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü’ ne gönderilmiş olup; Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü, konuya ilişkin henüz görüş yazısını tarafımıza göndermemiştir.

Ceyhan İlçesi, Durhasandede Mahallesi, 262 nolu Parselde, hazırlanan ve PİN-28523 plan işlem numaralı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin, ekte sunulan jeolojik-jeoteknik etüt raporu ve kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda incelenerek, 5216 Sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Ceyhan İlçesi, Durhasandede Mahallesi, 262 nolu parselde Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin,

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınıridir.

-Güneş Enerji Santrali Tesisi yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. Olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – fosseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanılması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyulmasına, 1/1000 ölçekli planlarda ve ruhsat aşamasında ilgili kurum görüşleri dikkate alınarak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

**İMAR VE BAYINDIRLIK –KIRSAL KALKINMA, TARIM, ORMAN VE HAYVANCILIK –
SOSYAL HİZMETLER, ENGELLİLER VE HALKLA İLİŞKİLER KOMİSYONU**

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	
Üye Murat CEVHERİBUCAK	Üye Ali YAŞAR	Üye Mehmet YASA	Üye Vahap ÇOLAK	
Üye Enver Kutlu SÖNMEZ	Üye Salim AKKOÇ	Üye Hasan Ali ÇETİN	Üye Mehmet AKÇALI	
Üye Mehmet Ali ERZİN	Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye Soner DUMAN	Üye Halil ŞAHAN
Üye Ramazan AKYÜREK	Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU	Üye Aysun KOCABAŞ	Üye Abdullah ERSÖZ	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-407
Özü : Nazım İmar Planı

13.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-334 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 136 nolu parselde “Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)” oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait İmar ve Bayındırlık – AB ve Dış İlişkiler – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – AB ve Dış İlişkiler – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 136 nolu parselde “Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)” oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 12.09.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6165/3803-2471-4523 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 26.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi : Özkar Elektrik Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti, Vatan Güneşi 13 Enerji Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti., Vatan Güneşi 12 Enerji Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti., Vatan Güneşi 4 Enerji Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti., Güllü Enerji Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin Belediyemiz evrakına kayıtlı 07.09.2017 tarih ve 31565 sayılı başvuru dilekçesi ve ekleri.

İlgi dilekçe ile Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 136 nolu Parselde, Özkar Elektrik Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti, Vatan Güneşi 13 Enerji Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti., Vatan Güneşi 12 Enerji Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti., Vatan Güneşi 4 Enerji Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti., Güllü Enerji Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından hazırlanan ‘Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)’ yapılması amaçlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklif edilmektedir ve teklif plan sahası plansız sahada kaldığından mevcut onaylı imar planı da bulunmamaktadır.

Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 136 nolu Parselde, hazırlanan ve PİN-28499 plan işlem numaralı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin, ekte sunulan jeolojik-jeoteknik etüt raporu ve kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda incelenerek, 5216 Sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde: Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 136 nolu parselde “Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)” oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin,

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınıridir.

-Güneş Enerji Santrali Tesisi yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – fosseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyulmasına, 1/1000 ölçekli planlarda ve ruhsat aşamasında ilgili kurum görüşleri dikkate alınarak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 136 nolu parselde “Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)” oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin,

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınırındır.

-Güneş Enerji Santrali Tesisi yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – fosseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanılması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyulmasına, 1/1000 ölçekli planlarda ve ruhsat aşamasında ilgili kurum görüşleri dikkate alınarak kabulüne ait komisyon raporunun aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – AB ve Dış İlişkiler – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği** komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 136 nolu parselde “Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)” oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 12.09.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6165/3803-2471-4523 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 26.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi : Özkar Elektrik Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti, Vatan Güneşi 13 Enerji Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti., Vatan Güneşi 12 Enerji Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti., Vatan Güneşi 4 Enerji Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti., Güllü Enerji Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti.’nin Belediyemiz evrakına kayıtlı 07.09.2017 tarih ve 31565 sayılı başvuru dilekçesi ve ekleri.

İlgi dilekçe ile Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 136 nolu Parselde, Özkar Elektrik Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti, Vatan Güneşi 13 Enerji Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti., Vatan Güneşi 12 Enerji Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti., Vatan Güneşi 4 Enerji Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti., Güllü Enerji Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından hazırlanan ‘Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)’ yapılması amaçlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklif edilmektedir ve teklif plan sahası plansız sahada kaldığından mevcut onaylı imar planı da bulunmamaktadır.

Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 136 nolu Parselde, hazırlanan ve PİN-28499 plan işlem numaralı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin, ekte sunulan jeolojik-jeoteknik etüt raporu ve kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda incelenerek, 5216 Sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde: Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 136 nolu parselde “Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)” oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin,

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınırındır.

-Güneş Enerji Santrali Tesisi yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – fosseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyulmasına, 1/1000 ölçekli planlarda ve ruhsat aşamasında ilgili kurum görüşleri dikkate alınarak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – AB VE DIŞ İLİŞKİLER
KENTSEL YENİLENME VE KENT ESTETİĞİ KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Mehmet Ali ERZİN (Katılmadı)	
Üye Muhammet BAYRAM (Katılmadı)	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Ali TETİK
Üye Mehmet YASA	Üye Bülent ATALAY	Üye Yusuf KIZILOLUK	Üye Ali ŞİMŞEK	Üye Vedat ÖZDER
Üye Ertan SÜMER (Katılmadı)	Üye Kenan ŞENBAYRAK	Üye Adil YİĞENLER	Üye Remzi KAR	
Üye Mustafa DURAK (Katılmadı)	Üye Yalçın GÜRGEN	Üye Salih GÖKÇE	Üye Yalçın AKYOL	Üye Yusuf AKINCI
Üye Mustafa KİRAZ	Üye Zafer KARA	Üye Hasan Hüseyin GÜNDÜZ		

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-408
Özü : Nazım İmar Planı

13.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-335 sayılı yazısı ekinde sunulan, Kozan İlçesi, Kemer Mahallesi, 45 nolu parselde "Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)" oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Kadın Erkek Eşitlik komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Kadın Erkek Eşitlik komisyonlarımıza havale edilen, Kozan İlçesi, Kemer Mahallesi, 45 nolu parselde "Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)" oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 12.09.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6204/3833-2481-4522 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 02.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi: . Hilanur Elektrik Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin Belediyemiz evrakına kayıtlı 08.09.2017 tarih ve 31782 sayılı başvuru dilekçesi ve ekleri.

İlgi dilekçe ile Kozan İlçesi, Kemer Mahallesi, 45 nolu Parselde, Hilanur Elektrik Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından hazırlanan 'Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)' yapılması amaçlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklif edilmektedir ve teklif plan sahası plansız sahada kaldığından mevcut onaylı imar planı da bulunmamaktadır.

Kozan İlçesi, Kemer Mahallesi, 45 nolu Parselde hazırlanan ve PİN-28524 plan işlem numaralı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin, ekte sunulan jeolojik-jeoteknik etüt raporu ve kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda incelenerek, 5216 Sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Kozan İlçesi, Kemer Mahallesi, 45 nolu parselde "Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)" oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin,

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınıridir.

-Güneş Enerji Santrali Tesisi yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – fosseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyulmasına, 1/1000 ölçekli planlarda ve ruhsat aşamasında ilgili kurum görüşleri dikkate alınarak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Kozan İlçesi, Kemer Mahallesi, 45 nolu parselde “Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)” oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin,

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınırındır.

-Güneş Enerji Santrali Tesisi yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – fosseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanılması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyulmasına, 1/1000 ölçekli planlarda ve ruhsat aşamasında ilgili kurum görüşleri dikkate alınarak kabulüne ait komisyon raporunun aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Kadın Erkek Eşitlik** komisyonlarımıza havale edilen, Kozan İlçesi, Kemer Mahallesi, 45 nolu parselde “Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)” oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 12.09.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6204/3833-2481-4522 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 02.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi: . Hilanur Elektrik Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti.’nin Belediyemiz evrakına kayıtlı 08.09.2017 tarih ve 31782 sayılı başvuru dilekçesi ve ekleri.

İlgi dilekçe ile Kozan İlçesi, Kemer Mahallesi, 45 nolu Parselde, Hilanur Elektrik Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından hazırlanan ‘Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)’ yapılması amaçlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklif edilmektedir ve teklif plan sahası plansız sahada kaldığından mevcut onaylı imar planı da bulunmamaktadır.

Kozan İlçesi, Kemer Mahallesi, 45 nolu Parselde hazırlanan ve PİN-28524 plan işlem numaralı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin, ekte sunulan jeolojik-jeoteknik etüt raporu ve kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda incelenerek, 5216 Sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Kozan İlçesi, Kemer Mahallesi, 45 nolu parselde “Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)” oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin,

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınıridir.

-Güneş Enerji Santrali Tesisleri yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – fosseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanılması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyulmasına, 1/1000 ölçekli planlarda ve ruhsat aşamasında ilgili kurum görüşleri dikkate alınarak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KANUNLAR – KADIN ERKEK EŞİTLİK KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Yusuf AKINCI	Üye Murat CEVHERİBUCAK	Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye Halis Ender ÇULHACI	
Üye Soner DUMAN	Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Üye Ozan GÜLAÇTI	Üye Abdullah ERSÖZ
Üye Tahsin ŞAHİN	Üye Metin BUĞA	Üye Enver Kutlu SÖNMEZ	Üye Halil İbrahim İLDEŞ	Üye Recep İZCİ
Üye Vahap ÇOLAK	Üye Aysun KOCABAŞ	Üye Ahmet Nuri SABUNCU	Üye Mehmet AKÇALI	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-409
Özü : Nazım İmar Planı

13.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-336 sayılı yazısı ekinde sunulan, Pozantı ilçesi, Yazıcak Mahallesi, 109 ada 128 – 131 – 132 – 133 – 134 – 135 – 136 nolu parsellerde “Güneş Enerji Santrali” yapılması yönünde hazırlanan, 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Pozantı ilçesi, Yazıcak Mahallesi, 109 ada 128 – 131 – 132 – 133 – 134 – 135 – 136 nolu parsellerde “Güneş Enerji Santrali” yapılması yönünde hazırlanan, 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 12.09.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6163/3801-2480-4526 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 19.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi: Hitit Güneşi GES 2-3-4 Enerji Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin Belediyemiz evrakına kayıtlı 07.09.2017 tarih ve 31564 sayılı başvuru dilekçesi ve ekleri.

İlgi dilekçe ile Pozantı İlçesi, Yazıcak Mahallesi, 109 ada 128, 131, 132, 133, 134, 135, 136 nolu Parsellerde, Hitit Güneşi GES 2-3-4 Enerji Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından hazırlanan ‘Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)’ yapılması amaçlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklif edilmektedir ve teklif plan sahası plansız sahada kaldığından mevcut onaylı imar planı da bulunmamaktadır.

Pozantı İlçesi, Yazıcak Mahallesi, 109 ada 128, 131, 132, 133, 134, 135, 136 nolu parsellerde hazırlanan ve PİN-28521 plan işlem numaralı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin, ekte sunulan jeolojik-jeoteknik etüt raporu ve kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda incelenerek, 5216 Sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Pozantı İlçesi, Yazıcak Mahallesi, 109 ada 128 – 131 – 132 – 133 – 134 – 135 – 136 nolu parsellerde Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin,

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınırındır.

-Güneş Enerji Santrali Tesisi yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – fosseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyulmasına, 1/1000 ölçekli planlarda ve ruhsat aşamasında ilgili kurum görüşleri dikkate alınarak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Pozantı İlçesi, Yazıcak Mahallesi, 109 ada 128 – 131 – 132 – 133 – 134 – 135 – 136 nolu parsellerde Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin,

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınırındır.

-Güneş Enerji Santrali Tesisi yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – fosseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanılması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyulmasına, 1/1000 ölçekli planlarda ve ruhsat aşamasında ilgili kurum görüşleri dikkate alınarak kabulüne ait komisyon raporunun aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin **14.09.2017** tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım** komisyonlarımıza havale edilen, Pozantı ilçesi, Yazıcak Mahallesi, 109 ada 128 – 131 – 132 – 133 – 134 – 135 – 136 nolu parsellerde “Güneş Enerji Santrali” yapılması yönünde hazırlanan, 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 12.09.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6163/3801-2480-4526 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 19.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi: Hitit Güneşi GES 2-3-4 Enerji Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti.’nin Belediyemiz evrakına kayıtlı 07.09.2017 tarih ve 31564 sayılı başvuru dilekçesi ve ekleri.

İlgi dilekçe ile Pozantı İlçesi, Yazıcak Mahallesi, 109 ada 128, 131, 132, 133, 134, 135, 136 nolu Parsellerde, Hitit Güneşi GES 2-3-4 Enerji Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından hazırlanan ‘Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)’ yapılması amaçlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklif edilmektedir ve teklif plan sahası plansız sahada kaldığından mevcut onaylı imar planı da bulunmamaktadır.

Pozantı İlçesi, Yazıcak Mahallesi, 109 ada 128, 131, 132, 133, 134, 135, 136 nolu parsellerde hazırlanan ve PİN-28521 plan işlem numaralı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin, ekte sunulan jeolojik-jeoteknik etüt raporu ve kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda incelenerek, 5216 Sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Pozantı İlçesi, Yazıcak Mahallesi, 109 ada 128 – 131 – 132 – 133 – 134 – 135 – 136 nolu parsellerde Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin,

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınıridir.

-Güneş Enerji Santrali Tesisleri yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – fosseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüt raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyulmasına, 1/1000 ölçekli planlarda ve ruhsat aşamasında ilgili kurum görüşleri dikkate alınarak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ÇEVRE VE SAĞLIK – ULAŞIM KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU	Üye Recep İZCİ	Üye Yalçın AKYOL	Üye Salih GÖKÇE	Üye Oğuz ARIK
Üye Metin BUĞA	Üye Duran Ali DEĞİRMENCİ	Üye Mehmet BÖLGE	Üye Abdullah SAKARYA	
Üye Ali YAŞAR	Üye Askeri DAĞLI	Üye Yusuf KIZILOLUK	Üye Vedat GÜNDÖĞAN	Üye Adil YİĞENLER
Üye Bülent ATALAY	Üye Abdulkadir KARANALBANT	Üye Cumali PORTAKAL	Üye Halil Mehmet GÖKOĞLU	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-410
Özü : Uygulama İmar Planı

13.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-344 sayılı yazısı ekinde sunulan, Seyhan İlçesi, Çınarlı Mahallesi, 6498 ve 6499 nolu adalarda Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 04.07.2017 tarihli ve 59 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – AB ve Dış İlişkiler – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – AB ve Dış İlişkiler – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği komisyonlarımıza havale edilen, Seyhan İlçesi, Çınarlı Mahallesi, 6498 ve 6499 nolu adalarda Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 04.07.2017 tarihli ve 59 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6255/3859-4908 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Seyhan İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Seyhan İlçesi Çınarlı Mahallesi 6498 ve 6499 numaralı adalarda hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 04.07.2017 tarih ve 59 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Seyhan İlçesi Çınarlı Mahallesi 6498 ve 6499 numaralı adalarda hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 04.07.2017 tarih ve 59 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Adana İli, Seyhan İlçesi, Çınarlı Mahallesi, 6498 ve 6499 numaralı adalarda hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 04.07.2017 tarihli ve 59 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin “Belediye Hizmet Alanı” olarak planlanan kısmının “Otopark Alanı” olarak değiştirilerek kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana İli, Seyhan İlçesi, Çınarlı Mahallesi, 6498 ve 6499 numaralı adalarda hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 04.07.2017 tarihli ve 59 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin “Belediye Hizmet Alanı” olarak planlanan kısmının “Otopark Alanı” olarak değiştirilerek kabulüne ait komisyon raporunun aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – AB ve Dış İlişkiler – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği komisyonlarımıza havale edilen, Seyhan İlçesi, Çınarlı Mahallesi, 6498 ve 6499 nolu adalarda Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 04.07.2017 tarihli ve 59 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6255/3859-4908 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Seyhan İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Seyhan İlçesi Çınarlı Mahallesi 6498 ve 6499 numaralı adalarda hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 04.07.2017 tarih ve 59 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Seyhan İlçesi Çınarlı Mahallesi 6498 ve 6499 numaralı adalarda hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 04.07.2017 tarih ve 59 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Adana İli, Seyhan İlçesi, Çınarlı Mahallesi, 6498 ve 6499 numaralı adalarda hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 04.07.2017 tarihli ve 59 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin “Belediye Hizmet Alanı” olarak planlanan kısmının “Otopark Alanı” olarak değiştirilerek kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK ESTETİĞİ – AB VE DIŞ İLİŞKİLER KENTSEL YENİLENME VE KENT KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye İbrahim ÖZEN	
Üye Ali TETİK	Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye Cumali ALTINÖZ	
Üye Mehmet Ali ERZİN	Üye Mustafa DURAK	Üye Yalçın AKYOL	Üye Yalçın GÜRGEN	Üye Salih GÖKÇE
Üye Mustafa KİRAZ	Üye Zafer KARA	Üye Yusuf AKINCI	Üye Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Üye Mehmet YASA
Üye Bülent ATALAY	Üye Yusuf KIZILOLUK	Üye Ali ŞİMŞEK	Üye Vedat ÖZDER	
Üye Ertan SÜMER	Üye Kenan ŞENBAYRAK	Üye Adil YİĞENLER	Üye Remzi KAR	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-411
Özü : Uygulama İmar Planı

13.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-347 sayılı yazısı ekinde sunulan, Tufanbeyli İlçesi, Yeni Cami Mahallesi, 312 ada 162 parselde Tufanbeyli İlçe Belediyesinin 03.10.2017 tarihli ve 44 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık komisyonlarımıza havale edilen, Tufanbeyli İlçesi, Yeni Cami Mahallesi, 312 ada 162 parselde Tufanbeyli İlçe Belediyesinin 03.10.2017 tarihli ve 44 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 06.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6668/4032-2604-4904 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Tufanbeyli İlçesi, Yeni Cami Mahallesi 312 ada 162 nolu parselde tekabül eden uygulama imar planı sahası içerisinde Toplu Konut Alanında, Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.06.2017 tarih ve 228 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olarak hazırlanan ve Tufanbeyli İlçe Belediye Meclisinin 03.10.2017 tarih ve 44 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Tufanbeyli İlçe Belediyesinin 03.10.2017 tarih ve 30353858-310.01.03-667 sayılı yazısına istinaden, Tufanbeyli İlçesi, Yeni Cami Mahallesi, 312 ada 162 nolu parselde tekabül eden uygulama imar planı sahası içerisinde Toplu Konut Alanında hazırlanan ve Tufanbeyli İlçe Belediye Meclisinin 03.10.2017 tarih ve 44 sayılı kararı ile onaylanan UIP-21109,1 plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Tufanbeyli İlçesi, Yeni Cami Mahallesi, 312 ada 162 nolu parselde tekabül eden uygulama imar planı sahası içerisinde Toplu Konut Alanında hazırlanan ve Tufanbeyli İlçe Belediye Meclisinin 03.10.2017 tarihli ve 44 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Tufanbeyli İlçesi, Yeni Cami Mahallesi, 312 ada 162 nolu parselde tekabül eden uygulama imar planı sahası içerisinde Toplu Konut Alanında hazırlanan ve Tufanbeyli İlçe Belediye Meclisinin 03.10.2017 tarihli ve 44 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait komisyon raporunun aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık komisyonlarımıza havale edilen, Tufanbeyli İlçesi, Yeni Cami Mahallesi, 312 ada 162 parselde Tufanbeyli İlçe Belediyesinin 03.10.2017 tarihli ve 44 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 06.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6668/4032-2604-4904 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Tufanbeyli İlçesi, Yeni Cami Mahallesi 312 ada 162 nolu parselde tekabül eden uygulama imar planı sahası içerisinde Toplu Konut Alanında, Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.06.2017 tarih ve 228 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olarak hazırlanan ve Tufanbeyli İlçe Belediye Meclisinin 03.10.2017 tarih ve 44 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Tufanbeyli İlçe Belediyesinin 03.10.2017 tarih ve 30353858-310.01.03-667 sayılı yazısına istinaden, Tufanbeyli İlçesi, Yeni Cami Mahallesi, 312 ada 162 nolu parselde tekabül eden uygulama imar planı sahası içerisinde Toplu Konut Alanında hazırlanan ve Tufanbeyli İlçe Belediye Meclisinin 03.10.2017 tarih ve 44 sayılı kararı ile onaylanan UİP-21109,1 plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Tufanbeyli İlçesi, Yeni Cami Mahallesi, 312 ada 162 nolu parselde tekabül eden uygulama imar planı sahası içerisinde Toplu Konut Alanında hazırlanan ve Tufanbeyli İlçe Belediye Meclisinin 03.10.2017 tarihli ve 44 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – SOSYAL HİZMETLER, ENGELLİLER VE HALKLA İLİŞKİLER – KIRSAL KALKINMA, TARIM, ORMAN VE HAYVANCILIK KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	
Üye Mehmet Ali ERZİN	Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye Soner DUMAN	Üye Halil ŞAHAN
Üye Ramazan AKYÜREK	Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU	Üye Aysun KOCABAŞ	Üye Abdullah ERSÖZ	
Üye Murat CEVHERİBUCAK	Üye Ali YAŞAR	Üye Mehmet YASA	Üye Vahap ÇOLAK	
Üye Enver Kutlu SÖNMEZ	Üye Salim AKKOÇ	Üye Hasan Ali ÇETİN	Üye Mehmet AKÇALI	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-412
Özü : Tavsiye Kararı

13.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-340 sayılı yazısı ekinde sunulan, şehrin silüetini olumsuz etkileyen süs kulelerinin yapılmaması veya yapılması zorunlu ise standardının oluşturulması yönünde tavsiye kararı alınmasına ait İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, şehrin silüetini olumsuz etkileyen süs kulelerinin yapılmaması veya yapılması zorunlu ise standardının oluşturulması yönünde tavsiye kararı alınmasına ait Kent Estetiği ve Kentsel Dönüşüm Dairesi Başkanlığının 05.10.2017 tarihli ve 63901487-622.03-957-3213 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi : Kent Estetiği Kurulu'nun 03.10.2017 tarihli kararı

İlgi tavsiye kararında “Kent estetiğine etki eden apartman çatılarına konulan bina üstü süs kulelerinin yapılabilmesinin kent estetiği kriterlerine bağlanması veya yapılmaması hususunda Büyükşehir Belediye Meclisinde karar alınması gerektiği hususu görüşülmüştür.

Tip İmar Yönetmeliği'nin 5. maddesinin 15. fıkrasında “İlgili İdareler; imar planlarında açıklanmamış ve bu yönetmelikte yer almamış hususlarda ihtiyaca ve civarın karakterine göre uygulanacak şekli takdire, ayrıca uygun gördüğü yerlerde meclis kararı alarak yapıların estetiği, rengi, çatı ve cephe kaplaması, yöresel malzeme kullanılması ve yöresel mimarinin dikkate alınmasına ilişkin zorunluluk getirmeye yetkilidir.” denilmektedir.

Şehrin silüetini olumsuz etkileyen bahse konu süs kulelerinin yapılmaması veya yapılması zorunlu ise standardının oluşturulması hususunun Büyükşehir Belediye Meclisinde incelenerek gerekli kararın alınması için evrakın Belediye Meclisine havalesini OLUR' larınıza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; kent estetiğine etki eden apartman çatılarına konan bina üstü süs kulelerinin yapılmamasına, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; kent estetiğine etki eden apartman çatılarına konan bina üstü süs kulelerinin yapılmamasına ait komisyon raporunun “gerekli izin alanların kalması, almayanların kaldırılması” şeklinde tadilen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, şehrin silüetini olumsuz etkileyen süs kulelerinin yapılmaması veya yapılması zorunlu ise standardının oluşturulması yönünde tavsiye kararı alınmasına ait Kent Estetiği ve Kentsel Dönüşüm Dairesi Başkanlığının 05.10.2017 tarihli ve 63901487-622.03-957-3213 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi : Kent Estetiği Kurulu’nun 03.10.2017 tarihli kararı

İlgi tavsiye kararında “Kent estetiğine etki eden apartman çatılarına konulan bina üstü süs kulelerinin yapılabilmesinin kent estetiği kriterlerine bağlanması veya yapılmaması hususunda Büyükşehir Belediye Meclisinde karar alınması gerektiği hususu görüşülmüştür.

Tip İmar Yönetmeliği’nin 5. maddesinin 15. fıkrasında “İlgili İdareler; imar planlarında açıklanmamış ve bu yönetmelikte yer almamış hususlarda ihtiyaca ve civarın karakterine göre uygulanacak şekli takdire, ayrıca uygun gördüğü yerlerde meclis kararı alarak yapıların estetiği, rengi, çatı ve cephe kaplaması, yöresel malzeme kullanılması ve yöresel mimarinin dikkate alınmasına ilişkin zorunluluk getirmeye yetkilidir.” denilmektedir.

Şehrin silüetini olumsuz etkileyen bahse konu süs kulelerinin yapılmaması veya yapılması zorunlu ise standardının oluşturulması hususunun Büyükşehir Belediye Meclisinde incelenerek gerekli kararın alınması için evrakın Belediye Meclisine havalesini OLUR’ larınıza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; kent estetiğine etki eden apartman çatılarına konan bina üstü süs kulelerinin yapılmamasına, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ÇEVRE VE SAĞLIK – ULAŞIM KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU	Üye Recep İZCİ	Üye Yalçın AKYOL	Üye Salih GÖKÇE	Üye Oğuz ARIK
Üye Metin BUĞA	Üye Duran Ali DEĞİRMENCİ	Üye Mehmet BÖLGE	Üye Abdullah SAKARYA	
Üye Ali YAŞAR	Üye Askeri DAĞLI	Üye Yusuf KIZILOLUK	Üye Vedat GÜNDOĞAN	Üye Adil YİĞENLER
Üye Bülent ATALAY	Üye Abdulkadir KARANALBANT	Üye Cumali PORTAKAL	Üye Halil Mehmet GÖKOĞLU	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-413
Özü : Nazım İmar Planına İtiraz

13.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-236 sayılı yazısı ekinde sunulan, Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2017 tarih ve 200 sayılı kararı ile onaylanan Seyhan İlçesi, Mirzaçelebi Mahallesi 636 – 647 – 648 – 667 adalarda 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yönelik 1 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Deprem ve Doğal Afetler komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Deprem ve Doğal Afetler komisyonlarımıza havale edilen, Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2017 tarih ve 200 sayılı kararı ile onaylanan Seyhan İlçesi, Mirzaçelebi Mahallesi 636 – 647 – 648 – 667 adalarda 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yönelik 1 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 05.07.2017 tarihli ve 13509581-310.01.02-4467-2808-1919-3527 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 06.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana İli, Seyhan İlçesi Mirzaçelebi Mahallesi 636, 647, 648 ve 667 nolu adalarda 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2017 tarih ve 200 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan nazım imar plan değişikliği 3194 sayılı İmar Kanunun 8/b maddesine istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 29.05.2017-29.06.2017 tarihleri arasında ilan edilen nazım imar planı değişikliğine yönelik 1 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2017 tarih ve 200 sayılı kararı ile onaylanan Seyhan İlçesi Mirzaçelebi Mahallesi 636, 647, 648 ve 667 nolu adalarda 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yönelik 1 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2017 tarih ve 200 sayılı kararı ile onaylanan Seyhan İlçesi Mirzaçelebi Mahallesi 636, 647, 648 ve 667 nolu adalarda 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yönelik ASKİ Genel Müdürlüğünün yapmış olduğu itirazın reddine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2017 tarih ve 200 sayılı kararı ile onaylanan Seyhan İlçesi Mirzaçelebi Mahallesi 636, 647, 648 ve 667 nolu adalarda 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yönelik ASKİ Genel Müdürlüğünün yapmış olduğu itirazın reddine ait komisyon raporunun aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Deprem ve Doğal Afetler** komisyonlarımıza havale edilen, Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2017 tarih ve 200 sayılı kararı ile onaylanan Seyhan İlçesi, Mirzaçelebi Mahallesi 636 – 647 – 648 – 667 adalarda 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yönelik 1 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 05.07.2017 tarihli ve 13509581-310.01.02-4467-2808-1919-3527 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 06.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana İli, Seyhan İlçesi Mirzaçelebi Mahallesi 636, 647, 648 ve 667 nolu adalarda 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2017 tarih ve 200 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan nazım imar plan değişikliği 3194 sayılı İmar Kanunun 8/b maddesine istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 29.05.2017-29.06.2017 tarihleri arasında ilan edilen nazım imar planı değişikliğine yönelik 1 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2017 tarih ve 200 sayılı kararı ile onaylanan Seyhan İlçesi Mirzaçelebi Mahallesi 636, 647, 648 ve 667 nolu adalarda 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yönelik 1 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2017 tarih ve 200 sayılı kararı ile onaylanan Seyhan İlçesi Mirzaçelebi Mahallesi 636, 647, 648 ve 667 nolu adalarda 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yönelik ASKİ Genel Müdürlüğünün yapmış olduğu itirazın reddine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – SOSYAL HİZMETLER, ENGELLİLER VE HALKLA İLİŞKİLER – DEPREM VE DOĞAL AFETLER KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	
Üye Mehmet Ali ERZİN	Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye Soner DUMAN	
Üye Halil ŞAHAN	Üye Ramazan AKYÜREK	Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU	Üye Aysun KOCABAŞ	
Üye Abdullah ERSÖZ	Üye Oğuz ARIK	Üye Serdar SEYHAN	Üye İbrahim DOĞMA	Üye Yalçın GÜRGEN
Üye Mustafa DURAK	Üye Abdulkadir KARANALBANT	Üye İlyas KARABULUT	Üye Mehmet BÖLGE	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-414
Özü : Uygulama İmar Planı

13.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-13257 sayılı yazısı ekinde sunulan, Yüreğir İlçesi, Köprülü Mahallesi, 3335 ada 2 parsel için hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Deprem ve Doğal Afetler komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Deprem ve Doğal Afetler komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi, Köprülü Mahallesi, 3335 ada 2 parsel için hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait Yüreğir Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 12.09.2017 tarihli ve 21641555-6674 sayılı yazısı görüşmek üzere komisyonlarımız 04.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlçemiz Köprülü Mahallesi 3335 ada 2 parsel nolu taşınmazın mülkiyeti belediyemize ait olup; onaylı 1/1000 ölçekli N34-C23-D-4-B halihazır paftasında yer almaktadır.

Hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.06.2017 tarihli ve 244 sayılı kararı eki, 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olarak Ticaret+Konut Alanı (TİCK) olarak düzenlenmiştir. 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği Yüreğir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli ve 63 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

UİP-11366,1 Plan İşlem Numaralı (PİN) 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7.maddesinin, birinci fıkrasının (b) bendi ve 14.maddesine göre incelenerek gereğini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Yüreğir İlçesi, Köprülü Mahallesi, 3335 ada 2 parsel için hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Yüreğir İlçesi, Köprülü Mahallesi, 3335 ada 2 parsel için hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne ait komisyon raporunun aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Deprem ve Doğal Afetler** komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi, Köprülü Mahallesi, 3335 ada 2 parselle yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait Yüreğir Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 12.09.2017 tarihli ve 21641555-6674 sayılı yazısı görüşmek üzere komisyonlarımız 04.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlçemiz Köprülü Mahallesi 3335 ada 2 parsel nolu taşınmazın mülkiyeti belediyemize ait olup; onaylı 1/1000 ölçekli N34-C23-D-4-B halihazır paftasında yer almaktadır.

Hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.06.2017 tarihli ve 244 sayılı kararı eki, 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olarak Ticaret+Konut Alanı (TİCK) olarak düzenlenmiştir. 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği Yüreğir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli ve 63 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

UİP-11366,1 Plan İşlem Numaralı (PİN) 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7.maddesinin, birinci fıkrasının (b) bendi ve 14.maddesine göre incelenerek gereğini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Yüreğir İlçesi, Köprülü Mahallesi, 3335 ada 2 parselle yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK– KIRSAL KALKINMA, TARIM, ORMAN VE HAYVANCILIK – DEPREM VE DOĞAL AFETLER KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Murat CEVHERİBUCAK	Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Ali YAŞAR	Üye Mehmet YASA	Üye Vahap ÇOLAK
Üye Enver Kutlu SÖNMEZ	Üye Salim AKKOÇ	Üye Hasan Ali ÇETİN	Üye Mehmet AKÇALI	
Üye Oğuz ARIK	Üye Serdar SEYHAN	Üye İbrahim DOĞMA	Üye Yalçın GÜRGEN	Üye Mehmet BÖLGE
Üye Mustafa DURAK	Üye Abdulkadir KARANALBANT	Üye İlyas KARABULUT		

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-415
Özü : Uygulama İmar Plan Değişikliği

13.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/13256 sayılı yazısı ekinde sunulan, Yüreğir İlçesi, Köprülü Mahallesi, 11859 ada 1 parselle yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait **İmar ve Bayındırlık – Turizm ve Sanat – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Turizm ve Sanat – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları** komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi, Köprülü Mahallesi, 11859 ada 1 parselle yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait Yüreğir Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 12.09.2017 tarihli ve 21641555-6675 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 21.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlçemiz Köprülü Mahallesi 11859 ada 1 parsel nolu taşınmazın mülkiyeti Belediyemize ait olup; onaylı 1/1000 ölçekli N34-C-22-B-3-B halihazır paftasında yer almaktadır.

Hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği, Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.06.2017 tarihli ve 244 sayılı kararı eki 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olarak Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı olarak düzenlenmiştir. 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği, Yüreğir Belediye meclisinin 11.09.2017 tarihli ve 62 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

UIP-4112,3 plan işlem numaralı (PİN) 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7.maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14.maddesine göre incelenerek gereğini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Yüreğir İlçesi, Köprülü Mahallesi, 11859 ada 1 parselle yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Yüreğir İlçesi, Köprülü Mahallesi, 11859 ada 1 parselle yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Turizm ve Sanat – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları** komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi, Köprülü Mahallesi, 11859 ada 1 parselle yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait Yüreğir Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 12.09.2017 tarihli ve 21641555-6675 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 21.09.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlçemiz Köprülü Mahallesi 11859 ada 1 parsel nolu taşınmazın mülkiyeti Belediyemize ait olup; onaylı 1/1000 ölçekli N34-C-22-B-3-B halihazır paftasında yer almaktadır.

Hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği, Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.06.2017 tarihli ve 244 sayılı kararı eki 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olarak Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı olarak düzenlenmiştir. 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği, Yüreğir Belediye meclisinin 11.09.2017 tarihli ve 62 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

UİP-4112,3 plan işlem numaralı (PİN) 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7.maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14.maddesine göre incelenerek gereğini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Yüreğir İlçesi, Köprülü Mahallesi, 11859 ada 1 parselle yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – TURİZM VE SANAT KENT EKONOMİSİ VE MESLEK ODALARI KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Mehmet Ali ERZİN	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Ali TETİK
Üye Ahmet TANRIVERDİ	Üye Mahmut DOĞRU	Üye Vedat ÖZDER	Üye Özcan ÖZAL	Üye Ozan GÜLAÇTI
Üye Yalçın AKYOL	Üye Askeri DAĞLI	Üye Remzi KAR	Üye Serdar SEYHAN	Üye Halil İbrahim İLDEŞ
Üye Ali ŞİMŞEK	Üye Cumali PORTAKAL	Üye Abdullah SAKARYA	Üye Duran Ali DEĞİRMENCİ	
Üye Halis Ender ÇULHACI	Üye Vedat GÜNDOĞAN	Üye Yusuf AKINCI		

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-416
Özü : Uygulama İmar Planı

13.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/360 sayılı yazısı ekinde sunulan, Kozan İlçesi, Kuyuluk Mahallesi 72 parselde hazırlanan ve Kozan Belediye Meclisinin 06.10.2017 tarihli ve 124 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planına ait **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Turizm ve Sanat** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Turizm ve Sanat** komisyonlarımıza havale edilen, Kozan İlçesi, Kuyuluk Mahallesi 72 parselde hazırlanan ve Kozan Belediye Meclisinin 06.10.2017 tarihli ve 124 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01-6760-4066-2636-4922 sayılı yazısı görüşmek üzere komisyonlarımız 12.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Kozan İlçe Belediyesinin 06.10.2017 tarih ve 2871 sayılı yazısı ile Kozan İlçesi Kuyuluk Mahallesi 72 parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planına yönelik alınan Kozan Belediye Meclisi'nin 06.10.2017 tarih ve 124 sayılı kararı tarafımıza iletilmiştir.

Kozan İlçesi Kuyuluk Mahallesi 72 parselde hazırlanan ve Kozan Belediye Meclisi'nin 06.10.2017 tarih ve 124 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Kozan İlçesi Kuyuluk Mahallesi 72 parselde hazırlanan ve Kozan Belediye Meclisi'nin 06.10.2017 tarih ve 124 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planına ait teklifin kurum görüşleri dikkate alınarak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Kozan İlçesi Kuyuluk Mahallesi 72 parselde hazırlanan ve Kozan Belediye Meclisi'nin 06.10.2017 tarih ve 124 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planına ait teklifin kurum görüşleri dikkate alınarak kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Turizm ve Sanat** komisyonlarımıza havale edilen, Kozan İlçesi, Kuyuluk Mahallesi 72 parselde hazırlanan ve Kozan Belediye Meclisinin 06.10.2017 tarihli ve 124 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01-6760-4066-2636-4922 sayılı yazısı görüşmek üzere komisyonlarımız 12.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Kozan İlçe Belediyesinin 06.10.2017 tarih ve 2871 sayılı yazısı ile Kozan İlçesi Kuyuluk Mahallesi 72 parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planına yönelik alınan Kozan Belediye Meclisi'nin 06.10.2017 tarih ve 124 sayılı kararı tarafımıza iletilmiştir.

Kozan İlçesi Kuyuluk Mahallesi 72 parselde hazırlanan ve Kozan Belediye Meclisi'nin 06.10.2017 tarih ve 124 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Kozan İlçesi Kuyuluk Mahallesi 72 parselde hazırlanan ve Kozan Belediye Meclisi'nin 06.10.2017 tarih ve 124 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planına ait teklifin kurum görüşleri dikkate alınarak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK– KIRSAL KALKINMA, TARIM, ORMAN VE HAYVANCILIK – TURİZM VE SANAT KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Murat CEVHERİBUCAK	Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Ali YAŞAR	Üye Mehmet YASA	Üye Vahap ÇOLAK
Üye Enver Kutlu SÖNMEZ	Üye Salim AKKOÇ	Üye Hasan Ali ÇETİN	Üye Mehmet AKÇALI	
Üye Serdar SEYHAN	Üye Halil İbrahim İLDEŞ	Üye Ali ŞİMŞEK	Üye Cumali PORTAKAL	Üye Yusuf AKINCI
Üye Halis Ender ÇULHACI	Üye Vedat GÜNDOĞAN	Üye Abdullah SAKARYA	Üye Duran Ali DEĞİRMENCİ	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-417

13.10.2017

Özü : Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/370 sayılı yazısı ekinde sunulan, Ceyhan İlçesi, Kurtkulağı Mahallesi, Karaburun Mevkiinde 112 ada 3 parselin 3B kısmında ve 76 parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planına ait **İmar ve Bayındırlık – AB ve Dış İlişkiler – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – AB ve Dış İlişkiler – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği** komisyonlarımıza havale edilen, Ceyhan İlçesi, Kurtkulağı Mahallesi, Karaburun Mevkiinde 112 ada 3 parselin 3B kısmında ve 76 parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 11.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-2670-4996 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Ceyhan İlçesi, Kurtkulağı Mahallesi, Karaburun Mevkiinde, 112 ada 3 nolu parselin 3B kısmında ve 76 nolu parselde, Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerji Santrali) yapılması amaçlı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı teklif edilmektedir ve teklife konu alan, mevcut durumda plansız saha içerisinde kalmaktadır.

Ceyhan İlçesi, Kurtkulağı Mahallesi, Karaburun Mevkiinde, 112 ada 3 nolu parselin 3B kısmında ve 76 nolu parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı teklifi, Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne incelenmek üzere havale edileceğinden, bu hususta PİN-26799 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı teklifine ait ekte sunulan bilgi ve belgelerin, İlgili Kurum ve Kuruluş Görüşleri dikkate alınarak incelenmesini ve 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Ceyhan İlçesi, Kurtkulağı Mahallesi, Karaburun Mevkiinde, 112 ada 3 nolu parselin 3B kısmında ve 76 nolu parselde Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerji Santrali) yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne; 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Ceyhan İlçesi, Kurtkulağı Mahallesi, Karaburun Mevkiinde, 112 ada 3 nolu parselin 3B kısmında ve 76 nolu parselde Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerji Santrali) yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – AB ve Dış İlişkiler – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği komisyonlarımıza havale edilen, Ceyhan İlçesi, Kurtkulağı Mahallesi, Karaburun Mevkiinde 112 ada 3 parselin 3B kısmında ve 76 parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 11.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-2670-4996 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Ceyhan İlçesi, Kurtkulağı Mahallesi, Karaburun Mevkiinde, 112 ada 3 nolu parselin 3B kısmında ve 76 nolu parselde, Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerji Santrali) yapılması amaçlı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı teklif edilmektedir ve teklife konu alan, mevcut durumda plansız saha içerisinde kalmaktadır.

Ceyhan İlçesi, Kurtkulağı Mahallesi, Karaburun Mevkiinde, 112 ada 3 nolu parselin 3B kısmında ve 76 nolu parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı teklifi, Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne incelenmek üzere havale edileceğinden, bu hususta PİN-26799 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı teklifine ait ekte sunulan bilgi ve belgelerin, İlgili Kurum ve Kuruluş Görüşleri dikkate alınarak incelenmesini ve 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Ceyhan İlçesi, Kurtkulağı Mahallesi, Karaburun Mevkiinde, 112 ada 3 nolu parselin 3B kısmında ve 76 nolu parselde Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerji Santrali) yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne; 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK –AB VE DIŞ İLİŞKİLER – KENTSEL YENİLENME VE KENT ESTETİĞİ KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye İbrahim ÖZEN	
Üye Ali TETİK	Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye Cumali ALTINÖZ	
Üye Mehmet Ali ERZİN	Üye Mustafa DURAK	Üye Yalçın AKYOL	Üye Yalçın GÜRGEN	Üye Salih GÖKÇE
Üye Mustafa KİRAZ	Üye Zafer KARA	Üye Yusuf AKINCI	Üye Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Üye Mehmet YASA
Üye Bülent ATALAY	Üye Yusuf KIZILOLUK	Üye Ali ŞİMŞEK	Üye Vedat ÖZDER	
Üye Ertan SÜMER	Üye Kenan ŞENBAYRAK	Üye Adil YİĞENLER	Üye Remzi KAR	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-418
Özü : Nazım İmar Planı

13.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/369 sayılı yazısı ekinde sunulan, Ceyhan İlçesi, Kurtkulağı Mahallesi, Karaburun Mevkiinde 112 ada 2 parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait **İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım** komisyonlarımıza havale edilen, Ceyhan İlçesi, Kurtkulağı Mahallesi, Karaburun Mevkiinde 112 ada 2 parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 11.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-2669-4997 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Ceyhan İlçesi, Kurtkulağı Mahallesi, Karaburun Mevkiinde, 112 ada 2 parselde, Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerji Santrali) yapılması amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklif edilmektedir ve teklife konu 112 ada 2 parsel, mevcut durumda plansız saha içerisinde kalmaktadır.

Ceyhan İlçesi, Kurtkulağı Mahallesi, Karaburun Mevkiinde, 112 ada, 2 parselde hazırlanan PİN-26830 Pin İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifin ekte sunulan İlgili Kurum ve Kuruluş Görüşleri de dikkate alınarak incelenmesini ve 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Ceyhan İlçesi, Kurtkulağı Mahallesi, Karaburun Mevkiinde, 112 ada 2 parselde Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerji Santrali) yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Ceyhan İlçesi, Kurtkulağı Mahallesi, Karaburun Mevkiinde, 112 ada 2 parselde Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerji Santrali) yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Ceyhan İlçesi, Kurtkulağı Mahallesi, Karaburun Mevkiinde 112 ada 2 parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 11.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-2669-4997 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Ceyhan İlçesi, Kurtkulağı Mahallesi, Karaburun Mevkiinde, 112 ada 2 parselde, Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerji Santrali) yapılması amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklif edilmektedir ve teklife konu 112 ada 2 parsel, mevcut durumda plansız saha içerisinde kalmaktadır.

Ceyhan İlçesi, Kurtkulağı Mahallesi, Karaburun Mevkiinde, 112 ada, 2 parselde hazırlanan PİN-26830 Pin İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifin ekte sunulan İlgili Kurum ve Kuruluş Görüşleri de dikkate alınarak incelenmesini ve 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Ceyhan İlçesi, Kurtkulağı Mahallesi, Karaburun Mevkiinde, 112 ada 2 parselde Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerji Santrali) yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ULAŞIM – ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU	Üye Recep İZCİ	Üye Yalçın AKYOL	Üye Salih GÖKÇE	Üye Oğuz ARIK
Üye Metin BUĞA	Üye Duran Ali DEĞİRMENCİ	Üye Mehmet BÖLGE	Üye Abdullah SAKARYA	
Üye Ali YAŞAR	Üye Askeri DAĞLI	Üye Yusuf KIZILOLUK	Üye Cumali PORTAKAL	Üye Halil Mehmet GÖKOĞLU
Üye Bülent ATALAY	Üye Adil YİĞENLER	Üye Vedat GÜNDOĞAN	Üye Abdulkadir KARANALBANT	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-419
Özü : Uygulama İmar Planı

13.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/366 sayılı yazısı ekinde sunulan, Çukurova İlçesi Şambayadı Esentepe Kabasakal Kireçocağı Mahallelerinde 1000 hektar alanda hazırlanan ve Çukurova Belediye Meclisinin 05.09.2017 tarihli ve 63 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait **İmar ve Bayındırlık – Turizm ve Sanat – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Turizm ve Sanat – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları** komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi Şambayadı Esentepe Kabasakal Kireçocağı Mahallelerinde 1000 hektar alanda hazırlanan ve Çukurova Belediye Meclisinin 05.09.2017 tarihli ve 63 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 10.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6233/3832-4977 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 13.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Çukurova İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Çukurova İlçesi Şambayadı, Esentepe, Kabasakal, Kireçocağı Mahallelerinde 1000 hektar alanda hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 05.09.2017 tarih ve 63 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Çukurova İlçesi Şambayadı, Esentepe, Kabasakal, Kireçocağı Mahallelerinde 1000 hektar alanda hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 05.09.2017 tarih ve 63 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Adana İli, Çukurova İlçesi, Şambayadı, Esentepe, Kabasakal, Kireçocağı Mahallelerinde 1000 hektar alanda hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 05.09.2017 tarih ve 63 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin köy yerleşik alanı içerisinde yer alan yol akslarının düzeltilmesi şekliyle değiştirilerek kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana İli, Çukurova İlçesi, Şambayadı, Esentepe, Kabasakal, Kireçocağı Mahallelerinde 1000 hektar alanda hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 05.09.2017 tarih ve 63 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin köy yerleşik alanı içerisinde yer alan yol akslarının düzeltilmesi şekliyle değiştirilerek kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Turizm ve Sanat – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi Şambayadı Esentepe Kabasakal Kireçocağı Mahallelerinde 1000 hektar alanda hazırlanan ve Çukurova Belediye Meclisinin 05.09.2017 tarihli ve 63 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 10.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01.03-6233/3832-4977 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 13.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Çukurova İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Çukurova İlçesi Şambayadı, Esentepe, Kabasakal, Kireçocağı Mahallelerinde 1000 hektar alanda hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 05.09.2017 tarih ve 63 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Çukurova İlçesi Şambayadı, Esentepe, Kabasakal, Kireçocağı Mahallelerinde 1000 hektar alanda hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 05.09.2017 tarih ve 63 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Adana İli, Çukurova İlçesi, Şambayadı, Esentepe, Kabasakal, Kireçocağı Mahallelerinde 1000 hektar alanda hazırlanan ve Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 05.09.2017 tarih ve 63 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin köy yerleşik alanı içerisinde yer alan yol akslarının düzeltilmesi şekliyle değiştirilerek kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – TURİZM VE SANAT – KENT EKONOMİSİ VE MESLEK ODALARI KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye İbrahim ÖZEN
Üye Ali TETİK	Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye Cumali ALTINÖZ
Üye Mehmet Ali ERZİN	Üye Serdar SEYHAN	Üye Halil İbrahim İLDEŞ	Üye Ali ŞİMŞEK
Üye Cumali PORTAKAL	Üye Halis Ender ÇULHACI	Üye Vedat GÜNDOĞAN	Üye Abdullah SAKARYA
Üye Duran Ali DEĞİRMENCİ	Üye Ahmet TANRIVERDİ	Üye Mahmut DOĞRU	Üye Vedat ÖZDER
Üye Yalçın AKYOL	Üye Askeri DAĞLI	Üye Remzi KAR	Üye Ozan GÜLAÇTI
			Üye Özcan ÖZAL

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-420

13.10.2017

Özü : Nazım İmar Planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/215 sayılı yazısı ekinde sunulan, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.04.2017 tarihli ve 170 sayılı kararı ile onaylanan Seyhan ilçesi Yenibaraj, Yeşilyurt ve Sümer Mahallelerinde 210 hektar alanda 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonuna yönelik 280 adet itiraz dilekçesine ait **İmar ve Bayındırlık – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler** komisyonlarımıza havale edilen, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.04.2017 tarihli ve 170 sayılı kararı ile onaylanan Seyhan ilçesi Yenibaraj, Yeşilyurt ve Sümer Mahallelerinde 210 hektar alanda 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonuna yönelik 280 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.06.2017 tarihli ve 13509581-310.01.02-1742-3142 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 04.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana İli, Seyhan İlçesi Yenibaraj, Sümer ve Yeşilyurt Mahallelerini kapsayan yaklaşık 210 ha alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.04.2017 tarih ve 170 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan nazım imar plan değişikliği 3194 sayılı İmar Kanunun 8/b maddesine istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 27.04.2017-29.05.2017 tarihleri arasında ilan edilen nazım imar planı değişikliğine yönelik 280 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.04.2017 tarih ve 170 sayılı kararı ile onaylanan, Seyhan İlçesi Yenibaraj, Sümer ve Yeşilyurt Mahallelerini kapsayan yaklaşık 210 ha alanda hazırlanan, 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifine yönelik 280 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.04.2017 tarihli ve 170 sayılı kararı ile onaylanan Seyhan ilçesi Yenibaraj, Yeşilyurt ve Sümer Mahallelerinde 210 hektar alanda 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonuna yönelik 280 adet itiraz dilekçesinden,

1-Beşir YEZEN' in 25.05.2017 tarihli ve 20038 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

2-Songül LEBLEBİCİOĞLU' nun 25.05.2017 tarihli ve 19987 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

3-İbrahim BATMAN' in 25.05.2017 tarihli ve 19984 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

4-Ali EKİNCAN' in 25.05.2017 tarihli ve 19995 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

5-Ayfer ŞEREF' in 25.05.2017 tarihli ve 20088 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

6-Emine YILDIRICI' nın 25.05.2017 tarihli ve 19985 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

7-Halil Ayhan DURUKAN' ın 26.05.2017 tarihli ve 20124 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

8-Osman KURT' un 26.05.2017 tarihli ve 20132 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

9-Hüseyin YILDIZ' ın 26.05.2017 tarihli ve 20135 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

10-Halil İbrahim ALTINTAŞ' ın 26.05.2017 tarihli ve 20128 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

11-Zekeriya TOSUN' un 26.05.2017 tarihli ve 20134 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

12-Mahmut Nedim ŞENER' in 25.05.2017 tarihli ve 19997 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

13-İlker ŞEKER' in 25.05.2017 tarihli ve 19993 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

14-Aydın SEVİMLİ' nin 25.05.2017 tarihli ve 20018 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

15-Nihat ŞENATEŞ' in 25.05.2017 tarihli ve 19996 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

16-Fevzi DEMİRCİ' nin 25.05.2017 tarihli ve 19998 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

17-Medet AKALTUN' un 25.05.2017 tarihli ve 19999 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

18-Erdi KARACAN' ın 25.05.2017 tarihli ve 19992 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

19-Seyfi DOĞAN' ın 25.05.2017 tarihli ve 19994 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

20-Asuman BOLAT' ın 25.05.2017 tarihli ve 19990 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

21-Nevim PİŞİRİCİ' nin 25.05.2017 tarihli ve 19991 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

22-Hasan ÖZCAN' ın 25.05.2017 tarihli ve 19986 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

23-Mehmet POLAT' ın 25.05.2017 tarihli ve 19988 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

24-Mehmet İN' in 25.05.2017 tarihli ve 19989 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

25-Mümine ÖZBEK' in 26.05.2017 tarihli ve 20159 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

26-Enver ŞEREF' in 25.05.2017 tarihli ve 20091 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

27-Safiye GÖNEN' in 25.05.2017 tarihli ve 20062 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

28-Teslime ÇELİK' in 25.05.2017 tarihli ve 20072 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

29-Hatice CİLGÖRÜZOĞLU' nun 25.05.2017 tarihli ve 20059 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

30-Emine KARABULUT' un 25.05.2017 tarihli ve 20065 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

31-Zeki ŞEREF' in 25.05.2017 tarihli ve 20086 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

32-Hüseyin YÜCE' nin 26.05.2017 tarihli ve 20119 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

33-Pervin ÖZDEMİR' in 25.05.2017 tarihli ve 20093 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

34-Zeki AKSU' nun 25.05.2017 tarihli ve 20106 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

35-Hamza Kamil ŞENGÜN' ün 25.05.2017 tarihli ve 20114 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

36-Ramazan ALTINTAŞ' ın 25.05.2017 tarihli ve 20034 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

37-Mehmet ÇAĞRIBEYKE' nin 25.05.2017 tarihli ve 20078 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

38-Neslihan TUNÇ' un 25.05.2017 tarihli ve 20042 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

39-Hasan AKYOL' un 25.05.2017 tarihli ve 20117 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

40-Lütfiye UZUNDEDE' nin 25.05.2017 tarihli ve 20041 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

41-Mustafa HARPUT' un 25.05.2017 tarihli ve 20103 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

42-Ayşe KAYA' nın 25.05.2017 tarihli ve 20056 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

43-Mustafa Hayri BİLGİN' in 25.05.2017 tarihli ve 20033 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

44-Mustafa YILMAZ' ın 25.05.2017 tarihli ve 20000 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

45-Ergün UÇAR' ın 25.05.2017 tarihli ve 20021 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

46-Abdurrahman GÖK' ün 26.05.2017 tarihli ve 20174 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

47-Hakkı KUŞDEMİR, Mediha KUŞDEMİR, Süheyla SAMSA, Zuhul SAMSA, Fadime SAMSA, Cumali ÇAKAR, Şakir AKDENİZ, Ahmet KÖSE, Ayşe KÖSE, Abdullah İNAN, Ömer UZAMAZ, Sadettin ÜĞÜCÜ, Sıtçı KAYALI' nın 26.05.2017 tarihli ve 20125 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

48-Ahmet Cemil CEBE' nin 26.05.2017 tarihli ve 20154 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

49-Sadık BOZBOĞA' nın 26.05.2017 tarihli ve 20181 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

50-Emine YILDIRIM' ın 26.05.2017 tarihli ve 20182 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

51-Abdurrahman AKTAY' ın 26.05.2017 tarihli ve 20191 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

52-İbrahim KIR' ın 26.05.2017 tarihli ve 20121 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

53-Bahri ÖZCAN' ın 26.05.2017 tarihli ve 20188 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

54-İsmail USLU' nun 26.05.2017 tarihli ve 20148 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

55-Halil ATİŞ' in 26.05.2017 tarihli ve 20120 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

56-Havva ÇİRCİ' nin 26.05.2017 tarihli ve 20127 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

57-Hakkı KUŞDEMİR' in 26.05.2017 tarihli ve 20175 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

58-Mustafa ERYUK' un 26.05.2017 tarihli ve 20172 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

59-Mustafa AKSU' nun 26.05.2017 tarihli ve 20173 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

60-Bektaş KARATAŞ' ın 26.05.2017 tarihli ve 20139 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

61-Kübra YAZICI, Şerife DEMİR, Hanife BAYSAL, Nuriye ÇULHAOĞLU, Ahmet ÜSTÜNKAYA' nın 26.05.2017 tarihli ve 20189 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

62-M.Zeki BAĞRA' nın 26.05.2017 tarihli ve 20214 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

63-Mustafa GÖNÜL' ün 26.05.2017 tarihli ve 20136 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

64-Adem GÖNÜL' ün 26.05.2017 tarihli ve 20137 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

65-Tahsin GÖK' ün 26.05.2017 tarihli ve 20185 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

66-Meliha DEĞİRMENCİ' nin 26.05.2017 tarihli ve 20149 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

67-Durmuş OĞUZ' un 26.05.2017 tarihli ve 20171 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

68-Mehmet KASAP' ın 26.05.2017 tarihli ve 20184 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

69-Zeynep BOZTEPE' nin 26.05.2017 tarihli ve 20141 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

70-Ahmet DOĞAN' ın 26.05.2017 tarihli ve 20186 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

71-Ömer KOCAMIŞ' ın 26.05.2017 tarihli ve 20138 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

72-Ayşe AKSU' nun 26.05.2017 tarihli ve 20126 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

73-Ali GÜRBÜZ' ün 26.05.2017 tarihli ve 20131 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

74-Mustafa BAZ' ın 26.05.2017 tarihli ve 20176 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

75-Arife DAVARCI' nın 26.05.2017 tarihli ve 20140 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

76-Necdet ÖZBEK' in 26.05.2017 tarihli ve 20160 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

77-Fadime SARITAŞ' ın 25.05.2017 tarihli ve 19972 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

78-Meryem DEMİREL' in 25.05.2017 tarihli ve 19959 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

79-Sevim KARAKUŞ' un 25.05.2017 tarihli ve 19953 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

80-Bekir ELMAS' ın 25.05.2017 tarihli ve 19957 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

81-Melek GÖZDAMLA' nın 25.05.2017 tarihli ve 20007 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

82-Metin KABAK'ın 25.05.2017 tarihli ve 20002 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

83-Ali Sami ÖRTLEK'in 25.05.2017 tarihli ve 20003 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

84-Sinan KAYA'nın 25.05.2017 tarihli ve 20004 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

85-Ertan ERTAŞ'ın 25.05.2017 tarihli ve 20005 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

86-Emine TORAMAN'ın 25.05.2017 tarihli ve 20006 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

87-Yılmaz BUKA'nın 25.05.2017 tarihli ve 19966 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

88-Nuray ARISOY'un 25.05.2017 tarihli ve 19982 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

89-Lutfiye ÇETİN'in 25.05.2017 tarihli ve 19867 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

90-Perihan ŞEKER'in 25.05.2017 tarihli ve 20009 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

91-Veli AKILLI'nın 25.05.2017 tarihli ve 19861 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

92-İrfan ÖZKAN'nın 25.05.2017 tarihli ve 19893 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

93-Turhan POLAT'ın 25.05.2017 tarihli ve 19926 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

94-Adana Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 24.05.2017 tarihli ve 19860 kayıt sayılı itirazının kabulüne, parselin "Dini Tesis Alanı" olarak korunmasına,

95-Fuat TAŞ'ın 24.05.2017 tarihli ve 19805 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

96-Onur YALINIZ'ın 24.05.2017 tarihli ve 19812 kayıt sayılı itirazının reddine,

97-Mehmet KURT'un 24.05.2017 tarihli ve 19835 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

98-Onur YALINIZ'ın 24.05.2017 tarihli ve 19814 kayıt sayılı itirazının kabulüne ve teklif planda açıklanmayan tanım ve açıklamaların plana işlenmesine,

99-Lale DEMİRCİ'nin 24.05.2017 tarihli ve 19837 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

100-Ahmet BAĞCI'nın 24.05.2017 tarihli ve 19787 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

101-Hasan AÇIKALIN'ın 24.05.2017 tarihli ve 19784 kayıt sayılı itirazının kabulü ile okul alanının mevcut sınırının korunmasına

102-Mehmet ÖZTÜRK'ün 24.05.2017 tarihli ve 19763 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

103-Hidayet KARA'nın 24.05.2017 tarihli ve 19764 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

104-Hatice DANACIOĞLU'nun 24.05.2017 tarihli ve 19832 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

105-Ahmet GÖK'ün 24.05.2017 tarihli ve 19802 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

106-Muharrem KAYALI'nın 24.05.2017 tarihli ve 19761 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

107-Sevgi ÇOPUR'un 24.05.2017 tarihli ve 19779 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

108-Ahmet GÜL'ün 24.05.2017 tarihli ve 19780 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

109-Mehmet ATEŞ'in 24.05.2017 tarihli ve 19809 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

110-Ali Rıza ERCAN'ın 24.05.2017 tarihli ve 19767 kayıt sayılı itirazının reddine,

111-Hülya GÜL'ün 24.05.2017 tarihli ve 19770 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

112-Mustafa UYAR'ın 24.05.2017 tarihli ve 19782 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

113-Mustafa AKILLI'nın 24.05.2017 tarihli ve 19773 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

114-Halit DÜZEN'in 24.05.2017 tarihli ve 19778 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

115-Serkan ER'in 24.05.2017 tarihli ve 19759 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

116-Selahattin KÖSE'nin 24.05.2017 tarihli ve 19769 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

117-Muharrem KAYALI'nın 24.05.2017 tarihli ve 19762 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

118-Mustafa ŞAHİN'in 24.05.2017 tarihli ve 19781 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

119-Duran DENİZHAN'ın 24.05.2017 tarihli ve 19760 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

120-Hasan ECEMİŞ'in 25.05.2017 tarihli ve 19928 kayıt sayılı itirazının reddine,

121-Abdulkerim AKDENİZ'in 25.05.2017 tarihli ve 19961 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

122-Yıldız KAPICIOĞLU'nun 25.05.2017 tarihli ve 20008 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

123-Emine KILINÇ'ın 25.05.2017 tarihli ve 19933 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

124-Ahmet DEMİR'in 25.05.2017 tarihli ve 20001 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

125-Şerife TIRAŞCI'nın 25.05.2017 tarihli ve 19967 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

126-Sabriye (TAŞ) EKİZOĞLU'nun 25.05.2017 tarihli ve 19947 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

127-Mehmet EKİZOĞLU'nun 25.05.2017 tarihli ve 19945 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

128-Okay ÇELİK'in 25.05.2017 tarihli ve 19927 kayıt sayılı itirazının reddine,

129-Emine MENTEŞ'in 25.05.2017 tarihli ve 19946 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

130-Ali DİNÇER'in 25.05.2017 tarihli ve 19929 kayıt sayılı itirazının imar uygulamasında değerlendirilmesi yönünde reddine,

131-Ferhat KILINÇ'ın 25.05.2017 tarihli ve 19931 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

132-Sait KILINÇ'ın 25.05.2017 tarihli ve 19932 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

133-Hidayet DOĞAN'ın 25.05.2017 tarihli ve 19868 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

134-Mehmet AKILLI'nın 25.05.2017 tarihli ve 19862 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

135-Makbule OKUR'un 25.05.2017 tarihli ve 19920 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

136-Ayşe KAYGUSUZ'un 25.05.2017 tarihli ve 19979 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

137-Ömer ÖZÇELEBİ'nin 24.05.2017 tarihli ve 19637 kayıt sayılı itirazının imar uygulamasında değerlendirilmesi yönünde reddine,

138-Elif DURUKAN'ın 23.05.2017 tarihli ve 19571 kayıt sayılı itirazının kabulüne,

139-Kemal SOĞUKPINAR'ın 24.05.2017 tarihli ve 19657 kayıt sayılı itirazının imar uygulamasında değerlendirilmesi yönünde reddine,

140-Mehmet Enes KARAKUZU'nun 24.05.2017 tarihli ve 19695 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

141-Halil İbrahim OKYAY'ın 24.05.2017 tarihli ve 19707 kayıt sayılı itirazının imar uygulamasında değerlendirilmesi yönünde reddine,

142-Mehmet KÖSE'nin 24.05.2017 tarihli ve 19696 kayıt sayılı itirazının imar uygulamasında değerlendirilmesi yönünde reddine,

143-Mehmet ÖRTÜLÜ'nün 24.05.2017 tarihli ve 19682 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

144-Halil İbrahim SÜYÜK, Durdu SÜYÜK, Mustafa VURAL ve Ayfer SAYGILI'nın 24.05.2017 tarihli ve 19717 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

145-Şenol BİLİR'in 24.05.2017 tarihli ve 19731 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

146-Hüsni KARATAŞ'ın 24.05.2017 tarihli ve 19719 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

147-Mehmet ÇULHA'nın 24.05.2017 tarihli ve 19726 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

148-Yusuf ÇULHA'nın 24.05.2017 tarihli ve 19727 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

149-Mustafa YATMAZ'ın 24.05.2017 tarihli ve 19730 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

150-Yahya TOROS'un 24.05.2017 tarihli ve 19729 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

151-Ali Fatih ÇELİK'in 24.05.2017 tarihli ve 19725 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

152-Kemal Öner YILDIZ'ın 24.05.2017 tarihli ve 19711 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

153-Kamil BUYURAN'ın 24.05.2017 tarihli ve 19716 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

154-Ayşe HARPUT'un 24.05.2017 tarihli ve 19671 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

155-Sevgi KOÇ (SARIKAYA)'nın 24.05.2017 tarihli ve 19693 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

156-Hanife ÇELİK, İlknur BÜZKORT ve Mehmet ÇELİK'in 24.05.2017 tarihli ve 19651 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

157-Ayşe HARPUT'un 24.05.2017 tarihli ve 19668 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

158-Süleyman ARSLAN'ın 23.05.2017 tarihli ve 19584 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

159-Mustafa KAÇAR'ın 23.05.2017 tarihli ve 19560 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

160-Güldane ÇAĞLIYAN'ın 23.05.2017 tarihli ve 19586 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

161-Hamdi YILMAZ'ın 24.05.2017 tarihli ve 19703 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

162-Gulluzar YILMAZ'ın 24.05.2017 tarihli ve 19704 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

163-Beytullah BARCI'nın 24.05.2017 tarihli ve 19658 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

164-Mehmet KARATAŞ'ın 23.05.2017 tarihli ve 19598 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

165-Mustafa KAÇAR'ın 23.05.2017 tarihli ve 19561 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

166-Mehmet Yaşar TAŞKIN'ın 23.05.2017 tarihli ve 19559 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

167-Emel DERSE'nin 23.05.2017 tarihli ve 19623 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

168-Mustafa ŞAHİN'in 23.05.2017 tarihli ve 19603 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

169-Sabri GÜNER'in 23.05.2017 tarihli ve 19629 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

170-Gülten TORAMAN'ın 23.05.2017 tarihli ve 19631 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

171-Elife BOYNUİNCE'nin 23.05.2017 tarihli ve 19630 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

172-Rıza ÇELİK'in 23.05.2017 tarihli ve 19613 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

173-Talip EVREN'in 23.05.2017 tarihli ve 19599 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

174-Erdal ŞAHİN'in 23.05.2017 tarihli ve 19590 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

175-Mustafa ŞAHİN'in 23.05.2017 tarihli ve 19601 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

176-Hüseyin KURT'un 23.05.2017 tarihli ve 19597 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

177-Nadide TİMUR'un 15.05.2017 tarihli ve 18575 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

178-Derviş Sıtkı ŞEREF'in 15.05.2017 tarihli ve 18576 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

179-Mahmut Uğur ŞEREF'in 15.05.2017 tarihli ve 18572 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

180-Mehmet KILINÇ'ın 06.05.2017 tarihli ve 18753 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

181-Hüseyin ÜNAL'ın 16.05.2017 tarihli ve 18747 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

182-Ahmet KILINÇ'ın 17.05.2017 tarihli ve 18813 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

183-Hüseyin MENTEŞ'in 16.05.2017 tarihli ve 18659 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

184-Paşa ÇAKA'nın 16.05.2017 tarihli ve 18648 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

185-Ahmet ADIGÜZEL'in 17.05.2017 tarihli ve 18870 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

186-Derya KUŞKAYA'nın 18.05.2017 tarihli ve 19052 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

187-İsmet KARAALP'in 18.05.2017 tarihli ve 19045 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

188-Hasan METİN'in 17.05.2017 tarihli ve 18949 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

189-Mehmet KILAÇ'ın 22.05.2017 tarihli ve 19297 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

190-Eşref BAYCUMAN'ın 18.05.2017 tarihli ve 19092 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

191-Hasan SU'nun 18.05.2017 tarihli ve 19084 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

192-Eşref BAYCUMAN'ın 18.05.2017 tarihli ve 19093 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

193-Eşref BAYCUMAN'ın 18.05.2017 tarihli ve 19091 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

194-Sebahattin ÇİÇEK'in 22.05.2017 tarihli ve 19196 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

195-Hüseyin BAYRAMOĞLU'nun 22.05.2017 tarihli ve 19293 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

196-Melek ÖZCAN'ın 22.05.2017 tarihli ve 19233 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

197-Fatma GÜNGÖR'ün 22.05.2017 tarihli ve 19254 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

198-Mustafa YILDIZ'ın 22.05.2017 tarihli ve 19300 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

199-Mehmet KILAÇ'ın 22.05.2017 tarihli ve 19301 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

200-Arife CİVANOĞLU'nun 22.05.2017 tarihli ve 19295 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

201-Eşref BAYCUMAN'ın 18.05.2017 tarihli ve 19094 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

202-Eşref BAYCUMAN'ın 18.05.2017 tarihli ve 19089 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

203-Dilşah BAYCUMAN'ın 18.05.2017 tarihli ve 19095 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

204-Rüstem TAYLAN'ın 22.05.2017 tarihli ve 19292 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

205-Ayşe KÖSE'nin 23.05.2017 tarihli ve 19544 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

206-Osman KAYALI'nın 22.05.2017 tarihli ve 19407 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

207-Cumali ŞAHİN'in 22.05.2017 tarihli ve 19406 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

208-Zeliha IŞIK'ın 22.05.2017 tarihli ve 19383 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

209-Yusuf KILIÇ'ın 22.05.2017 tarihli ve 19361 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

210-Mitat ÖZDEMİR'in 22.05.2017 tarihli ve 19357 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

211-Zeynep CAN'ın 22.05.2017 tarihli ve 19358 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

212-İsa YERLİKAYA ve Hasan YILMAZ'ın 22.05.2017 tarihli ve 19327 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

213-Nazmi ÖZDEMİR'in 22.05.2017 tarihli ve 19356 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

214-Emine BAL'ın 22.05.2017 tarihli ve 19359 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

215-Efendi YELKEN'in 22.05.2017 tarihli ve 19432 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

216-Ufuk ÖZBERİSOY'un 22.05.2017 tarihli ve 19434 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

217-Murat BİRSEN'in 22.05.2017 tarihli ve 19318 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

218-Tuncay ÇELEBİ'nin 22.05.2017 tarihli ve 19319 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

219-Fevzi Ruhi BİRSEN'in 22.05.2017 tarihli ve 19320 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

220-Abdullah DEMİR'in 23.05.2017 tarihli ve 19448 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

221-Harun İNAN'ın 23.05.2017 tarihli ve 19502 kayıt sayılı itirazının reddine,

222-Zekeriyya KAYA'nın 23.05.2017 tarihli ve 19532 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

223-Salahaddin CAN'ın 23.05.2017 tarihli ve 19533 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

224-Halil KOCABIYIK'ın 23.05.2017 tarihli ve 19463 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

225-Ayşe KÖSE'nin 23.05.2017 tarihli ve 19542 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

226-Hüseyin KÖSE'nin 23.05.2017 tarihli ve 19540 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

227-Ramazan NARİNOĞLU'nun 23.05.2017 tarihli ve 19465 kayıt sayılı itirazının imar uygulamasında değerlendirilmesi yönünde reddine,

228-Ummahanı YATMAZ'ın 22.05.2017 tarihli ve 19412 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

229-İsmet AYDIN'ın 22.05.2017 tarihli ve 19405 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

230-Sabriye KAYALI'nın 22.05.2017 tarihli ve 19404 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

231-Fadıl AKBULUT'un 22.05.2017 tarihli ve 19408 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

232-Adem HAYTA'nın 22.05.2017 tarihli ve 19403 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

233-Emre BAŞAR'ın 17.05.2017 tarihli ve 18881 kayıt sayılı itirazının imar uygulamasında değerlendirilmesi yönünde reddine,

234-Hasan METİN'in 17.05.2017 tarihli ve 18948 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

235-Selime TURAN'ın 18.05.2017 tarihli ve 18998 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

236-Günay KOÇAR'ın 18.05.2017 tarihli ve 18999 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

237-Murat ÇAĞLAYAN'ın 17.05.2017 tarihli ve 18907 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

238-Mehmet COŞKUN'un 18.05.2017 tarihli ve 19032 kayıt sayılı itirazının reddine,

239-Abdulbasit YENİGÜN'ün 15.05.2017 tarihli ve 18527 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

240-Hamiyet ÇALIŞKAN'ın 15.05.2017 tarihli ve 18590 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

241-Ali BİLİR'in 11.05.2017 tarihli ve 18164 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

242-Fadime BİLİR'in 11.05.2017 tarihli ve 18162 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

243-Şenol BİLİR'in 11.05.2017 tarihli ve 18165 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

244-Neriman TOPLU'nun 11.05.2017 tarihli ve 18146 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

245-Neriman TOPLU'nun 11.05.2017 tarihli ve 18144 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

246-Selim YALIMKILINÇ'ın 11.05.2017 tarihli ve 18145 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

247-Zeynel TURHAN'ın 11.05.2017 tarihli ve 18143 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

248-Ali BİLİR'in 11.05.2017 tarihli ve 18166 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

249-Yusuf KONAKLI'nın 11.05.2017 tarihli ve 18206 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

250-Mehmet BİLİR'in 10.05.2017 tarihli ve 18088 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

251-Ramazan BİLİR'in 10.05.2017 tarihli ve 18087 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

252-Şerife KARABUCAK'ın 10.05.2017 tarihli ve 18012 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

253-Cavit ŞEREF'in 09.05.2017 tarihli ve 17857 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

254-Gülin ESKİLER'in 09.05.2017 tarihli ve 17856 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

255-Nuran GÖREN'in 09.05.2017 tarihli ve 17855 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

256-Bilgin ŞEREF'in 09.05.2017 tarihli ve 17854 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

257-Muzaffer TEREÇİ'nin 05.05.2017 tarihli ve 17349 kayıt sayılı itirazının kabulüne,

258-Kadir TÜZER'in 26.05.2017 tarihli ve 20234 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

259-Mustafa ÇELİK ve Fatma ÇELİK'in 26.05.2017 tarihli ve 20253 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

260-Mehmet KÜTÜK'ün 26.05.2017 tarihli ve 20243 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

261-Latife ŞINIK'ın 26.05.2017 tarihli ve 20259 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

262-Bekir BOZTAŞ'ın 29.05.2017 tarihli ve 20451 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

263-Emine ATMACA'nın 26.05.2017 tarihli ve 20254 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

264-Selim KAVUZLU'nun 26.05.2017 tarihli ve 20313 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

265-Mehmet AVCI'nın 26.05.2017 tarihli ve 20222 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

266-Tahsin ÖZER'in 26.05.2017 tarihli ve 20236 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

267-Şevket ARSLAN'ın 26.05.2017 tarihli ve 20227 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

268-Meryem AKSOY'un 26.05.2017 tarihli ve 20315 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

269-Hayriye DELİKOCA'nın 26.05.2017 tarihli ve 20312 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

270-Sevda GÜLTEKİN'in 26.05.2017 tarihli ve 20314 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

271-Ahmet BAZ'ın 26.05.2017 tarihli ve 20260 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

272-Nurdane SÜNBÜL'ün 26.05.2017 tarihli ve 20265 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

273-İbrahim YENİSU'nun 26.05.2017 tarihli ve 20336 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

274-Mehmet BAZ'ın 26.05.2017 tarihli ve 20339 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

275-Fikret KÖSE'nin 26.05.2017 tarihli ve 20329 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

276-Mikdat MERT'in 26.05.2017 tarihli ve 20337 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

277-Ayhan YILMAZ'ın 26.05.2017 tarihli ve 20332 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

278-Yusuf AKSU'nun 26.05.2017 tarihli ve 20322 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

279-Elife GÖK'ün 26.05.2017 tarihli ve 20342 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

280-İsmail DURAK ÇELİK'in 26.05.2017 tarihli ve 20345 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.04.2017 tarihli ve 170 sayılı kararı ile onaylanan Seyhan ilçesi Yenibaraj, Yeşilyurt ve Sümer Mahallelerinde 210 hektar alanda 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonuna yönelik 280 adet itiraz dilekçesinden,

1-Beşir YEZEN' in 25.05.2017 tarihli ve 20038 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

2-Songül LEBLEBİCİOĞLU' nun 25.05.2017 tarihli ve 19987 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

3-İbrahim BATMAN' ın 25.05.2017 tarihli ve 19984 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

4-Ali EKİNCAN' ın 25.05.2017 tarihli ve 19995 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

5-Ayfer ŞEREF' in 25.05.2017 tarihli ve 20088 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

6-Emine YILDIRICI' nın 25.05.2017 tarihli ve 19985 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

7-Halil Ayhan DURUKAN' ın 26.05.2017 tarihli ve 20124 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

8-Osman KURT' un 26.05.2017 tarihli ve 20132 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

9-Hüseyin YILDIZ' ın 26.05.2017 tarihli ve 20135 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

10-Halil İbrahim ALTINTAŞ' ın 26.05.2017 tarihli ve 20128 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

11-Zekeriya TOSUN' un 26.05.2017 tarihli ve 20134 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

12-Mahmut Nedim ŞENER' in 25.05.2017 tarihli ve 19997 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

13-İlker ŞEKER' in 25.05.2017 tarihli ve 19993 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

14-Aydın SEVİMLİ' nin 25.05.2017 tarihli ve 20018 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

15-Nihat ŞENATEŞ' in 25.05.2017 tarihli ve 19996 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

16-Fevzi DEMİRCİ' nin 25.05.2017 tarihli ve 19998 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

17-Medet AKALTUN' un 25.05.2017 tarihli ve 19999 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

18-Erdi KARACAN' ın 25.05.2017 tarihli ve 19992 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

19-Seyfi DOĞAN' ın 25.05.2017 tarihli ve 19994 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

20-Asuman BOLAT' ın 25.05.2017 tarihli ve 19990 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

21-Nevim PİŞİRİCİ' nin 25.05.2017 tarihli ve 19991 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

22-Hasan ÖZCAN' ın 25.05.2017 tarihli ve 19986 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

23-Mehmet POLAT' ın 25.05.2017 tarihli ve 19988 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

24-Mehmet İN' in 25.05.2017 tarihli ve 19989 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

25-Mümine ÖZBEK' in 26.05.2017 tarihli ve 20159 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

26-Enver ŞEREF' in 25.05.2017 tarihli ve 20091 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

27-Safiye GÖNEN' in 25.05.2017 tarihli ve 20062 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

28-Teslime ÇELİK' in 25.05.2017 tarihli ve 20072 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

29-Hatice CİLGÖRÜZOĞLU' nun 25.05.2017 tarihli ve 20059 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

30-Emine KARABULUT' un 25.05.2017 tarihli ve 20065 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

31-Zeki ŞEREF' in 25.05.2017 tarihli ve 20086 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

32-Hüseyin YÜCE' nin 26.05.2017 tarihli ve 20119 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

33-Pervin ÖZDEMİR' in 25.05.2017 tarihli ve 20093 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

34-Zeki AKSU' nun 25.05.2017 tarihli ve 20106 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

35-Hamza Kamil ŞENGÜN' ün 25.05.2017 tarihli ve 20114 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

36-Ramazan ALTINTAŞ' ın 25.05.2017 tarihli ve 20034 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

37-Mehmet ÇAĞRIBEYKE' nin 25.05.2017 tarihli ve 20078 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

38-Neslihan TUNÇ' un 25.05.2017 tarihli ve 20042 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

39-Hasan AKYOL' un 25.05.2017 tarihli ve 20117 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

40-Lütfiye UZUNDEDE' nin 25.05.2017 tarihli ve 20041 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

41-Mustafa HARPUR' un 25.05.2017 tarihli ve 20103 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

42-Ayşe KAYA' nın 25.05.2017 tarihli ve 20056 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

43-Mustafa Hayri BİLGİN' in 25.05.2017 tarihli ve 20033 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

44-Mustafa YILMAZ' ın 25.05.2017 tarihli ve 20000 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

45-Ergün UÇAR' ın 25.05.2017 tarihli ve 20021 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

46-Abdurrahman GÖK' ün 26.05.2017 tarihli ve 20174 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

47-Hakkı KUŞDEMİR, Mediha KUŞDEMİR, Süheyla SAMSA, Zuhul SAMSA, Fadime SAMSA, Cumali ÇAKAR, Şakir AKDENİZ, Ahmet KÖSE, Ayşe KÖSE, Abdullah İNAN, Ömer UZAMAZ, Sadettin ÜĞÜCÜ, Sıtçı KAYALI' nın 26.05.2017 tarihli ve 20125 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

48-Ahmet Cemil CEBE' nin 26.05.2017 tarihli ve 20154 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

49-Sadık BOZBOĞA' nın 26.05.2017 tarihli ve 20181 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

50-Emine YILDIRIM' ın 26.05.2017 tarihli ve 20182 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

51-Abdurrahman AKTAY' ın 26.05.2017 tarihli ve 20191 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

52-İbrahim KIR' ın 26.05.2017 tarihli ve 20121 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

53-Bahri ÖZCAN' ın 26.05.2017 tarihli ve 20188 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

54-İsmail USLU' nun 26.05.2017 tarihli ve 20148 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

55-Halil ATİŞ' in 26.05.2017 tarihli ve 20120 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

56-Havva ÇİRCİ' nin 26.05.2017 tarihli ve 20127 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

57-Hakkı KUŞDEMİR' in 26.05.2017 tarihli ve 20175 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

58-Mustafa ERYUK' un 26.05.2017 tarihli ve 20172 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

59-Mustafa AKSU' nun 26.05.2017 tarihli ve 20173 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

60-Bektaş KARATAŞ' ın 26.05.2017 tarihli ve 20139 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

61-Kübra YAZICI, Şerife DEMİR, Hanife BAYSAL, Nuriye ÇULHAOĞLU, Ahmet ÜSTÜNKAYA' nın 26.05.2017 tarihli ve 20189 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

62-M.Zeki BAĞRA' nın 26.05.2017 tarihli ve 20214 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

63-Mustafa GÖNÜL' ün 26.05.2017 tarihli ve 20136 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

64-Adem GÖNÜL' ün 26.05.2017 tarihli ve 20137 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

65-Tahsin GÖK' ün 26.05.2017 tarihli ve 20185 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

66-Meliha DEĞİRMENCİ' nin 26.05.2017 tarihli ve 20149 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

67-Durmuş OĞUZ' un 26.05.2017 tarihli ve 20171 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

68-Mehmet KASAP' ın 26.05.2017 tarihli ve 20184 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

69-Zeynep BOZTEPE' nin 26.05.2017 tarihli ve 20141 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

70-Ahmet DOĞAN' ın 26.05.2017 tarihli ve 20186 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

71-Ömer KOCAMIŞ' ın 26.05.2017 tarihli ve 20138 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

72-Ayşe AKSU' nun 26.05.2017 tarihli ve 20126 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

73-Ali GÜRBÜZ' ün 26.05.2017 tarihli ve 20131 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

74-Mustafa BAZ' ın 26.05.2017 tarihli ve 20176 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

75-Arife DAVARCI' nın 26.05.2017 tarihli ve 20140 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

76-Necdet ÖZBEK' in 26.05.2017 tarihli ve 20160 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

77-Fadime SARITAŞ' ın 25.05.2017 tarihli ve 19972 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

78-Meryem DEMİREL' in 25.05.2017 tarihli ve 19959 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

79-Sevim KARAKUŞ' un 25.05.2017 tarihli ve 19953 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

80-Bekir ELMAS' ın 25.05.2017 tarihli ve 19957 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

81-Melek GÖZDAMLA'nın 25.05.2017 tarihli ve 20007 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

82-Metin KABAK'ın 25.05.2017 tarihli ve 20002 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

83-Ali Sami ÖRTLEK'in 25.05.2017 tarihli ve 20003 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

84-Sinan KAYA'nın 25.05.2017 tarihli ve 20004 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

85-Ertan ERTAŞ'ın 25.05.2017 tarihli ve 20005 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

86-Emine TORAMAN'ın 25.05.2017 tarihli ve 20006 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

87-Yılmaz BUKA'nın 25.05.2017 tarihli ve 19966 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

88-Nuray ARISOY'un 25.05.2017 tarihli ve 19982 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

89-Lutfiye ÇETİN'in 25.05.2017 tarihli ve 19867 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

90-Perihan ŞEKER'in 25.05.2017 tarihli ve 20009 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

91-Veli AKILLI'nın 25.05.2017 tarihli ve 19861 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

92-İrfan ÖZKAN'nın 25.05.2017 tarihli ve 19893 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

93-Turhan POLAT'ın 25.05.2017 tarihli ve 19926 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

94-Adana Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 24.05.2017 tarihli ve 19860 kayıt sayılı itirazının kabulüne, parselin “Dini Tesis Alanı” olarak korunmasına,

95-Fuat TAŞ’ın 24.05.2017 tarihli ve 19805 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

96-Onur YALINIZ’ın 24.05.2017 tarihli ve 19812 kayıt sayılı itirazının reddine,

97-Mehmet KURT’un 24.05.2017 tarihli ve 19835 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

98-Onur YALINIZ’ın 24.05.2017 tarihli ve 19814 kayıt sayılı itirazının kabulüne ve teklif planda açıklanmayan tanım ve açıklamaların plana işlenmesine,

99-Lale DEMİRCİ’nin 24.05.2017 tarihli ve 19837 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

100-Ahmet BAĞCI’nın 24.05.2017 tarihli ve 19787 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

101-Hasan AÇIKALIN’ın 24.05.2017 tarihli ve 19784 kayıt sayılı itirazının kabulü ile okul alanının mevcut sınırının korunmasına

102-Mehmet ÖZTÜRK’ün 24.05.2017 tarihli ve 19763 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

103-Hidayet KARA’nın 24.05.2017 tarihli ve 19764 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

104-Hatice DANACIOĞLU’nun 24.05.2017 tarihli ve 19832 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

105-Ahmet GÖK’ün 24.05.2017 tarihli ve 19802 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

106-Muharrem KAYALI’nın 24.05.2017 tarihli ve 19761 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

107-Sevgi ÇOPUR’un 24.05.2017 tarihli ve 19779 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

108-Ahmet GÜL’ün 24.05.2017 tarihli ve 19780 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

109-Mehmet ATEŞ’in 24.05.2017 tarihli ve 19809 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

110-Ali Rıza ERCAN’ın 24.05.2017 tarihli ve 19767 kayıt sayılı itirazının reddine,

111-Hülya GÜL’ün 24.05.2017 tarihli ve 19770 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

112-Mustafa UYAR’ın 24.05.2017 tarihli ve 19782 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

113-Mustafa AKILLI’nın 24.05.2017 tarihli ve 19773 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

114-Halit DÜZEN’in 24.05.2017 tarihli ve 19778 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

115-Serkan ER'in 24.05.2017 tarihli ve 19759 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

116-Selahattin KÖSE'nin 24.05.2017 tarihli ve 19769 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

117-Muharrem KAYALI'nın 24.05.2017 tarihli ve 19762 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

118-Mustafa ŞAHİN'in 24.05.2017 tarihli ve 19781 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

119-Duran DENİZHAN'ın 24.05.2017 tarihli ve 19760 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

120-Hasan ECEMİŞ'in 25.05.2017 tarihli ve 19928 kayıt sayılı itirazının reddine,

121-Abdulkerim AKDENİZ'in 25.05.2017 tarihli ve 19961 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

122-Yıldız KAPICIOĞLU'nun 25.05.2017 tarihli ve 20008 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

123-Emine KILINÇ'ın 25.05.2017 tarihli ve 19933 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

124-Ahmet DEMİR'in 25.05.2017 tarihli ve 20001 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

125-Şerife TIRAŞÇI'nın 25.05.2017 tarihli ve 19967 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

126-Sabriye (TAŞ) EKİZOĞLU'nun 25.05.2017 tarihli ve 19947 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

127-Mehmet EKİZOĞLU'nun 25.05.2017 tarihli ve 19945 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

128-Okay ÇELİK'in 25.05.2017 tarihli ve 19927 kayıt sayılı itirazının reddine,

129-Emine MENTEŞ'in 25.05.2017 tarihli ve 19946 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

130-Ali DİNÇER'in 25.05.2017 tarihli ve 19929 kayıt sayılı itirazının imar uygulamasında değerlendirilmesi yönünde reddine,

131-Ferhat KILINÇ'ın 25.05.2017 tarihli ve 19931 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

132-Sait KILINÇ'ın 25.05.2017 tarihli ve 19932 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

133-Hidayet DOĞAN'ın 25.05.2017 tarihli ve 19868 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

134-Mehmet AKILLI'nın 25.05.2017 tarihli ve 19862 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

135-Makbule OKUR'un 25.05.2017 tarihli ve 19920 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

136-Ayşe KAYGUSUZ'un 25.05.2017 tarihli ve 19979 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

137-Ömer ÖZÇELEBİ'nin 24.05.2017 tarihli ve 19637 kayıt sayılı itirazının imar uygulamasında değerlendirilmesi yönünde reddine,

138-Elif DURUKAN'ın 23.05.2017 tarihli ve 19571 kayıt sayılı itirazının kabulüne,

139-Kemal SOĞUKPINAR'ın 24.05.2017 tarihli ve 19657 kayıt sayılı itirazının imar uygulamasında değerlendirilmesi yönünde reddine,

140-Mehmet Enes KARAKUZU'nun 24.05.2017 tarihli ve 19695 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

141-Halil İbrahim OKYAY'ın 24.05.2017 tarihli ve 19707 kayıt sayılı itirazının imar uygulamasında değerlendirilmesi yönünde reddine,

142-Mehmet KÖSE'nin 24.05.2017 tarihli ve 19696 kayıt sayılı itirazının imar uygulamasında değerlendirilmesi yönünde reddine,

143-Mehmet ÖRTÜLÜ'nün 24.05.2017 tarihli ve 19682 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

144-Halil İbrahim SÜYÜK, Durdu SÜYÜK, Mustafa VURAL ve Ayfer SAYGILI'nın 24.05.2017 tarihli ve 19717 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

145-Şenol BİLİR'in 24.05.2017 tarihli ve 19731 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

146-Hüsnü KARATAŞ'ın 24.05.2017 tarihli ve 19719 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

147-Mehmet ÇULHA'nın 24.05.2017 tarihli ve 19726 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

148-Yusuf ÇULHA'nın 24.05.2017 tarihli ve 19727 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

149-Mustafa YATMAZ'ın 24.05.2017 tarihli ve 19730 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

150-Yahya TOROS'un 24.05.2017 tarihli ve 19729 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

151-Ali Fatih ÇELİK'in 24.05.2017 tarihli ve 19725 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

152-Kemal Öner YILDIZ'ın 24.05.2017 tarihli ve 19711 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

153-Kamil BUYURAN'ın 24.05.2017 tarihli ve 19716 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

154-Ayşe HARPUT'un 24.05.2017 tarihli ve 19671 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

155-Sevgi KOÇ (SARIKAYA)'nın 24.05.2017 tarihli ve 19693 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

156-Hanife ÇELİK, İlknur BÜZKORT ve Mehmet ÇELİK'in 24.05.2017 tarihli ve 19651 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

157-Ayşe HARPUT'un 24.05.2017 tarihli ve 19668 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

158-Süleyman ARSLAN'ın 23.05.2017 tarihli ve 19584 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

159-Mustafa KAÇAR'ın 23.05.2017 tarihli ve 19560 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

160-Güldane ÇAĞLIYAN'ın 23.05.2017 tarihli ve 19586 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

161-Hamdi YILMAZ'ın 24.05.2017 tarihli ve 19703 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

162-Gulluzar YILMAZ'ın 24.05.2017 tarihli ve 19704 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

163-Beytullah BARCI'nın 24.05.2017 tarihli ve 19658 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

164-Mehmet KARATAŞ'ın 23.05.2017 tarihli ve 19598 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

165-Mustafa KAÇAR'ın 23.05.2017 tarihli ve 19561 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

166-Mehmet Yaşar TAŞKIN'ın 23.05.2017 tarihli ve 19559 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

167-Emel DERSE'nin 23.05.2017 tarihli ve 19623 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

168-Mustafa ŞAHİN'in 23.05.2017 tarihli ve 19603 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

169-Sabri GÜNER'in 23.05.2017 tarihli ve 19629 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

170-Gülten TORAMAN'ın 23.05.2017 tarihli ve 19631 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

171-Elife BOYNUİNCE'nin 23.05.2017 tarihli ve 19630 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

172-Rıza ÇELİK'in 23.05.2017 tarihli ve 19613 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

173-Talip EVREN'in 23.05.2017 tarihli ve 19599 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

174-Erdal ŞAHİN'in 23.05.2017 tarihli ve 19590 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

175-Mustafa ŞAHİN'in 23.05.2017 tarihli ve 19601 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

176-Hüseyin KURT'un 23.05.2017 tarihli ve 19597 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

177-Nadide TİMUR'un 15.05.2017 tarihli ve 18575 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

178-Derviş Sıtkı ŞEREF'in 15.05.2017 tarihli ve 18576 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

179-Mahmut Uğur ŞEREF'in 15.05.2017 tarihli ve 18572 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

180-Mehmet KILINÇ'ın 06.05.2017 tarihli ve 18753 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

181-Hüseyin ÜNAL'ın 16.05.2017 tarihli ve 18747 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

182-Ahmet KILINÇ'ın 17.05.2017 tarihli ve 18813 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

183-Hüseyin MENTEŞ'in 16.05.2017 tarihli ve 18659 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

184-Paşa ÇAKA'nın 16.05.2017 tarihli ve 18648 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

185-Ahmet ADIGÜZEL'in 17.05.2017 tarihli ve 18870 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

186-Derya KUŞKAYA'nın 18.05.2017 tarihli ve 19052 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

187-İsmet KARAALP'in 18.05.2017 tarihli ve 19045 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

188-Hasan METİN'in 17.05.2017 tarihli ve 18949 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

189-Mehmet KILAÇ'ın 22.05.2017 tarihli ve 19297 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

190-Eşref BAYCUMAN'ın 18.05.2017 tarihli ve 19092 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

191-Hasan SU'nun 18.05.2017 tarihli ve 19084 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

192-Eşref BAYCUMAN'ın 18.05.2017 tarihli ve 19093 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

193-Eşref BAYCUMAN'ın 18.05.2017 tarihli ve 19091 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

194-Sebahattin ÇİÇEK'in 22.05.2017 tarihli ve 19196 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

195-Hüseyin BAYRAMOĞLU'nun 22.05.2017 tarihli ve 19293 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

196-Melek ÖZCAN'ın 22.05.2017 tarihli ve 19233 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

197-Fatma GÜNGÖR'ün 22.05.2017 tarihli ve 19254 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

198-Mustafa YILDIZ'ın 22.05.2017 tarihli ve 19300 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

199-Mehmet KILAÇ'ın 22.05.2017 tarihli ve 19301 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

200-Arife CİVANOĞLU'nun 22.05.2017 tarihli ve 19295 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

201-Eşref BAYCUMAN'ın 18.05.2017 tarihli ve 19094 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

202-Eşref BAYCUMAN'ın 18.05.2017 tarihli ve 19089 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

203-Dilşah BAYCUMAN'ın 18.05.2017 tarihli ve 19095 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

204-Rüstem TAYLAN'ın 22.05.2017 tarihli ve 19292 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

205-Ayşe KÖSE'nin 23.05.2017 tarihli ve 19544 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

206-Osman KAYALI'nın 22.05.2017 tarihli ve 19407 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

207-Cumali ŞAHİN'in 22.05.2017 tarihli ve 19406 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

208-Zeliha IŞIK'ın 22.05.2017 tarihli ve 19383 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

209-Yusuf KILIÇ'ın 22.05.2017 tarihli ve 19361 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

210-Mitat ÖZDEMİR'in 22.05.2017 tarihli ve 19357 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

211-Zeynep CAN'ın 22.05.2017 tarihli ve 19358 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

212-İsa YERLİKAYA ve Hasan YILMAZ'ın 22.05.2017 tarihli ve 19327 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

213-Nazmi ÖZDEMİR'in 22.05.2017 tarihli ve 19356 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

214-Emine BAL'ın 22.05.2017 tarihli ve 19359 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

215-Efendi YELKEN'in 22.05.2017 tarihli ve 19432 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

216-Ufuk ÖZBERİSOY'un 22.05.2017 tarihli ve 19434 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

217-Murat BİRSEN'in 22.05.2017 tarihli ve 19318 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

218-Tuncay ÇELEBİ'nin 22.05.2017 tarihli ve 19319 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

219-Fevzi Ruhi BİRSEN'in 22.05.2017 tarihli ve 19320 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

220-Abdullah DEMİR'in 23.05.2017 tarihli ve 19448 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

221-Harun İNAN'ın 23.05.2017 tarihli ve 19502 kayıt sayılı itirazının reddine,

222-Zekeriyya KAYA'nın 23.05.2017 tarihli ve 19532 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

223-Salahaddin CAN'ın 23.05.2017 tarihli ve 19533 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

224-Halil KOCABIYIK'ın 23.05.2017 tarihli ve 19463 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

225-Ayşe KÖSE'nin 23.05.2017 tarihli ve 19542 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

226-Hüseyin KÖSE'nin 23.05.2017 tarihli ve 19540 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

227-Ramazan NARİNOĞLU'nun 23.05.2017 tarihli ve 19465 kayıt sayılı itirazının imar uygulamasında değerlendirilmesi yönünde reddine,

228-Ummahanı YATMAZ'ın 22.05.2017 tarihli ve 19412 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

229-İsmet AYDIN'ın 22.05.2017 tarihli ve 19405 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

230-Sabriye KAYALI'nın 22.05.2017 tarihli ve 19404 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

231-Fadıl AKBULUT'un 22.05.2017 tarihli ve 19408 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

232-Adem HAYTA'nın 22.05.2017 tarihli ve 19403 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

233-Emre BAŞAR'ın 17.05.2017 tarihli ve 18881 kayıt sayılı itirazının imar uygulamasında değerlendirilmesi yönünde reddine,

234-Hasan METİN'in 17.05.2017 tarihli ve 18948 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

235-Selime TURAN'ın 18.05.2017 tarihli ve 18998 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

236-Günay KOÇAR'ın 18.05.2017 tarihli ve 18999 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

237-Murat ÇAĞLAYAN'ın 17.05.2017 tarihli ve 18907 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

238-Mehmet COŞKUN'un 18.05.2017 tarihli ve 19032 kayıt sayılı itirazının reddine,

239-Abdulbasit YENİGÜN'ün 15.05.2017 tarihli ve 18527 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

240-Hamiyet ÇALIŞKAN'ın 15.05.2017 tarihli ve 18590 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

241-Ali BİLİR'in 11.05.2017 tarihli ve 18164 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

242-Fadime BİLİR'in 11.05.2017 tarihli ve 18162 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

243-Şenol BİLİR'in 11.05.2017 tarihli ve 18165 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

244-Neriman TOPLU'nun 11.05.2017 tarihli ve 18146 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

245-Neriman TOPLU'nun 11.05.2017 tarihli ve 18144 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

246-Selim YALIMKILINÇ'ın 11.05.2017 tarihli ve 18145 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

247-Zeynel TURHAN'ın 11.05.2017 tarihli ve 18143 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

248-Ali BİLİR'in 11.05.2017 tarihli ve 18166 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

249-Yusuf KONAKLI'nın 11.05.2017 tarihli ve 18206 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

250-Mehmet BİLİR'in 10.05.2017 tarihli ve 18088 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

251-Ramazan BİLİR'in 10.05.2017 tarihli ve 18087 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

252-Şerife KARABUCAK'ın 10.05.2017 tarihli ve 18012 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

253-Cavıt ŞEREF'in 09.05.2017 tarihli ve 17857 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

254-Gülin ESKİLER'in 09.05.2017 tarihli ve 17856 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

255-Nuran GÖREN'in 09.05.2017 tarihli ve 17855 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

256-Bilgin ŞEREF'in 09.05.2017 tarihli ve 17854 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

257-Muzaffer TERECİ'nin 05.05.2017 tarihli ve 17349 kayıt sayılı itirazının kabulüne,

258-Kadir TÜZER'in 26.05.2017 tarihli ve 20234 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

259-Mustafa ÇELİK ve Fatma ÇELİK'in 26.05.2017 tarihli ve 20253 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

260-Mehmet KÜTÜK'n 26.05.2017 tarihli ve 20243 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

261-Latife ŞINIK'ın 26.05.2017 tarihli ve 20259 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

262-Bekir BOZTAŞ'ın 29.05.2017 tarihli ve 20451 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

263-Emine ATMACA'nın 26.05.2017 tarihli ve 20254 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

264-Selim KAVUZLU'nun 26.05.2017 tarihli ve 20313 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

265-Mehmet AVCI'nın 26.05.2017 tarihli ve 20222 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

266-Tahsin ZER'in 26.05.2017 tarihli ve 20236 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

267-Şevket ARSLAN'ın 26.05.2017 tarihli ve 20227 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

268-Meryem AKSOY'un 26.05.2017 tarihli ve 20315 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

269-Hayriye DELİKOCA'nın 26.05.2017 tarihli ve 20312 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

270-Sevda GÜLTEKİN'in 26.05.2017 tarihli ve 20314 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

271-Ahmet BAZ'ın 26.05.2017 tarihli ve 20260 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

272-Nurdane SÜNBÜL'n 26.05.2017 tarihli ve 20265 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

273-İbrahim YENİSU'nun 26.05.2017 tarihli ve 20336 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

274-Mehmet BAZ'ın 26.05.2017 tarihli ve 20339 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

275-Fikret KÖSE'nin 26.05.2017 tarihli ve 20329 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

276-Mikdat MERT'in 26.05.2017 tarihli ve 20337 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

277-Ayhan YILMAZ'ın 26.05.2017 tarihli ve 20332 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

278-Yusuf AKSU'nun 26.05.2017 tarihli ve 20322 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

279-Elife GÖK'ün 26.05.2017 tarihli ve 20342 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

280-İsmail DURAK ÇELİK'in 26.05.2017 tarihli ve 20345 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler** komisyonlarımıza havale edilen, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.04.2017 tarihli ve 170 sayılı kararı ile onaylanan Seyhan ilçesi Yenibaraj, Yeşilyurt ve Sümer Mahallelerinde 210 hektar alanda 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonuna yönelik 280 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.06.2017 tarihli ve 13509581-310.01.02-1742-3142 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 04.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana İli, Seyhan İlçesi Yenibaraj, Sümer ve Yeşilyurt Mahallelerini kapsayan yaklaşık 210 ha alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.04.2017 tarih ve 170 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan nazım imar plan değişikliği 3194 sayılı İmar Kanunun 8/b maddesine istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 27.04.2017-29.05.2017 tarihleri arasında ilan edilen nazım imar planı değişikliğine yönelik 280 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.04.2017 tarih ve 170 sayılı kararı ile onaylanan, Seyhan İlçesi Yenibaraj, Sümer ve Yeşilyurt Mahallelerini kapsayan yaklaşık 210 ha alanda hazırlanan, 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifine yönelik 280 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.04.2017 tarihli ve 170 sayılı kararı ile onaylanan Seyhan ilçesi Yenibaraj, Yeşilyurt ve Sümer Mahallelerinde 210 hektar alanda 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonuna yönelik 280 adet itiraz dilekçesinden,

1-Beşir YEZEN’ in 25.05.2017 tarihli ve 20038 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

2-Songül LEBLEBİCİOĞLU’ nun 25.05.2017 tarihli ve 19987 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

3-İbrahim BATMAN’ ın 25.05.2017 tarihli ve 19984 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

4-Ali EKİNCAN’ ın 25.05.2017 tarihli ve 19995 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

5-Ayfer ŞEREF’ in 25.05.2017 tarihli ve 20088 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

6-Emine YILDIRICI’ nın 25.05.2017 tarihli ve 19985 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

7-Halil Ayhan DURUKAN’ ın 26.05.2017 tarihli ve 20124 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

8-Osman KURT’ un 26.05.2017 tarihli ve 20132 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

9-Hüseyin YILDIZ’ ın 26.05.2017 tarihli ve 20135 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

10-Halil İbrahim ALTINTAŞ’ ın 26.05.2017 tarihli ve 20128 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

11-Zekeriya TOSUN’ un 26.05.2017 tarihli ve 20134 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile “Ticari Alan” olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlanması yönünde kabulüne,

- 12-Mahmut Nedim ŞENER' in 25.05.2017 tarihli ve 19997 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 13-İlker ŞEKER' in 25.05.2017 tarihli ve 19993 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 14-Aydın SEVİMLİ' nin 25.05.2017 tarihli ve 20018 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 15-Nihat ŞENATEŞ' in 25.05.2017 tarihli ve 19996 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 16-Fevzi DEMİRCİ' nin 25.05.2017 tarihli ve 19998 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 17-Medet AKALTUN' un 25.05.2017 tarihli ve 19999 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 18-Erdi KARACAN' ın 25.05.2017 tarihli ve 19992 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 19-Seyfi DOĞAN' ın 25.05.2017 tarihli ve 19994 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 20-Asuman BOLAT' ın 25.05.2017 tarihli ve 19990 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 21-Nevim PİŞİRİCİ' nin 25.05.2017 tarihli ve 19991 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 22-Hasan ÖZCAN' ın 25.05.2017 tarihli ve 19986 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 23-Mehmet POLAT' ın 25.05.2017 tarihli ve 19988 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 24-Mehmet İN' in 25.05.2017 tarihli ve 19989 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 25-Mümine ÖZBEK' in 26.05.2017 tarihli ve 20159 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 26-Enver ŞEREF' in 25.05.2017 tarihli ve 20091 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 27-Safiye GÖNEN' in 25.05.2017 tarihli ve 20062 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 28-Teslime ÇELİK' in 25.05.2017 tarihli ve 20072 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 29-Hatice CİLGÖRÜZOĞLU' nun 25.05.2017 tarihli ve 20059 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 30-Emine KARABULUT' un 25.05.2017 tarihli ve 20065 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

- 31-Zeki ŞEREF' in 25.05.2017 tarihli ve 20086 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 32-Hüseyin YÜCE' nin 26.05.2017 tarihli ve 20119 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 33-Pervin ÖZDEMİR' in 25.05.2017 tarihli ve 20093 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 34-Zeki AKSU' nun 25.05.2017 tarihli ve 20106 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 35-Hamza Kamil ŞENGÜN' ün 25.05.2017 tarihli ve 20114 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 36-Ramazan ALTINTAŞ' ın 25.05.2017 tarihli ve 20034 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 37-Mehmet ÇAĞRIBEYKE' nin 25.05.2017 tarihli ve 20078 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 38-Neslihan TUNÇ' un 25.05.2017 tarihli ve 20042 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 39-Hasan AKYOL' un 25.05.2017 tarihli ve 20117 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 40-Lütfiye UZUNDEDE' nin 25.05.2017 tarihli ve 20041 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 41-Mustafa HARPUT' un 25.05.2017 tarihli ve 20103 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 42-Ayşe KAYA' nın 25.05.2017 tarihli ve 20056 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 43-Mustafa Hayri BİLGİN' in 25.05.2017 tarihli ve 20033 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 44-Mustafa YILMAZ' ın 25.05.2017 tarihli ve 20000 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 45-Ergün UÇAR' ın 25.05.2017 tarihli ve 20021 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 46-Abdurrahman GÖK' ün 26.05.2017 tarihli ve 20174 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 47-Hakkı KUŞDEMİR, Mediha KUŞDEMİR, Süheyla SAMSA, Zuhul SAMSA, Fadime SAMSA, Cumali ÇAKAR, Şakir AKDENİZ, Ahmet KÖSE, Ayşe KÖSE, Abdullah İNAN, Ömer UZAMAZ, Sadettin ÜĞÜCÜ, Sıtğı KAYALI' nın 26.05.2017 tarihli ve 20125 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 48-Ahmet Cemil CEBE' nin 26.05.2017 tarihli ve 20154 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

49-Sadık BOZBOĞA' nın 26.05.2017 tarihli ve 20181 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

50-Emine YILDIRIM' ın 26.05.2017 tarihli ve 20182 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

51-Abdurrahman AKTAY' ın 26.05.2017 tarihli ve 20191 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

52-İbrahim KIR' ın 26.05.2017 tarihli ve 20121 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

53-Bahri ÖZCAN' ın 26.05.2017 tarihli ve 20188 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

54-İsmail USLU' nun 26.05.2017 tarihli ve 20148 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

55-Halil ATİŞ' in 26.05.2017 tarihli ve 20120 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

56-Havva ÇİRCİ' nin 26.05.2017 tarihli ve 20127 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

57-Hakkı KUŞDEMİR' in 26.05.2017 tarihli ve 20175 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

58-Mustafa ERYUK' un 26.05.2017 tarihli ve 20172 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

59-Mustafa AKSU' nun 26.05.2017 tarihli ve 20173 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

60-Bektaş KARATAŞ' ın 26.05.2017 tarihli ve 20139 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

61-Kübra YAZICI, Şerife DEMİR, Hanife BAYSAL, Nuriye ÇULHAOĞLU, Ahmet ÜSTÜNKAYA' nın 26.05.2017 tarihli ve 20189 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

62-M.Zeki BAĞRA' nın 26.05.2017 tarihli ve 20214 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

63-Mustafa GÖNÜL' ün 26.05.2017 tarihli ve 20136 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

64-Adem GÖNÜL' ün 26.05.2017 tarihli ve 20137 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

65-Tahsin GÖK' ün 26.05.2017 tarihli ve 20185 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

66-Meliha DEĞİRMENCİ' nin 26.05.2017 tarihli ve 20149 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

- 67-Durmuş OĞUZ' un 26.05.2017 tarihli ve 20171 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 68-Mehmet KASAP' ın 26.05.2017 tarihli ve 20184 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 69-Zeynep BOZTEPE' nin 26.05.2017 tarihli ve 20141 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 70-Ahmet DOĞAN' ın 26.05.2017 tarihli ve 20186 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 71-Ömer KOCAMIŞ' ın 26.05.2017 tarihli ve 20138 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 72-Ayşe AKSU' nun 26.05.2017 tarihli ve 20126 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 73-Ali GÜRBÜZ' ün 26.05.2017 tarihli ve 20131 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 74-Mustafa BAZ' ın 26.05.2017 tarihli ve 20176 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 75-Arife DAVARCI' nın 26.05.2017 tarihli ve 20140 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 76-Necdet ÖZBEK' in 26.05.2017 tarihli ve 20160 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 77-Fadime SARITAŞ' ın 25.05.2017 tarihli ve 19972 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 78-Meryem DEMİREL' in 25.05.2017 tarihli ve 19959 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 79-Sevim KARAKUŞ' un 25.05.2017 tarihli ve 19953 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 80-Bekir ELMAS' ın 25.05.2017 tarihli ve 19957 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 81-Melek GÖZDAMLA'nın 25.05.2017 tarihli ve 20007 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 82-Metin KABAK'ın 25.05.2017 tarihli ve 20002 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 83-Ali Sami ÖRTLEK'in 25.05.2017 tarihli ve 20003 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 84-Sinan KAYA'nın 25.05.2017 tarihli ve 20004 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 85-Ertan ERTAŞ'ın 25.05.2017 tarihli ve 20005 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

- 86-Emine TORAMAN'ın 25.05.2017 tarihli ve 20006 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 87-Yılmaz BUKA'nın 25.05.2017 tarihli ve 19966 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 88-Nuray ARISOY'un 25.05.2017 tarihli ve 19982 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 89-Lutfiye ÇETİN'in 25.05.2017 tarihli ve 19867 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 90-Perihan ŞEKER'in 25.05.2017 tarihli ve 20009 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 91-Veli AKILLI'nın 25.05.2017 tarihli ve 19861 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 92-İrfan ÖZKAN'nın 25.05.2017 tarihli ve 19893 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 93-Turhan POLAT'ın 25.05.2017 tarihli ve 19926 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 94-Adana Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 24.05.2017 tarihli ve 19860 kayıt sayılı itirazının kabulüne, parselin "Dini Tesis Alanı" olarak korunmasına,
- 95-Fuat TAŞ'ın 24.05.2017 tarihli ve 19805 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 96-Onur YALINIZ'ın 24.05.2017 tarihli ve 19812 kayıt sayılı itirazının reddine,
- 97-Mehmet KURT'un 24.05.2017 tarihli ve 19835 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 98-Onur YALINIZ'ın 24.05.2017 tarihli ve 19814 kayıt sayılı itirazının kabulüne ve teklif planda açıklanmayan tanım ve açıklamaların plana işlenmesine,
- 99-Lale DEMİRCİ'nin 24.05.2017 tarihli ve 19837 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 100-Ahmet BAĞCI'nın 24.05.2017 tarihli ve 19787 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 101-Hasan AÇIKALIN'ın 24.05.2017 tarihli ve 19784 kayıt sayılı itirazının kabulü ile okul alanının mevcut sınırının korunmasına
- 102-Mehmet ÖZTÜRK'ün 24.05.2017 tarihli ve 19763 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 103-Hidayet KARA'nın 24.05.2017 tarihli ve 19764 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 104-Hatice DANACIOĞLU'nun 24.05.2017 tarihli ve 19832 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 105-Ahmet GÖK'ün 24.05.2017 tarihli ve 19802 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

- 106-Muharrem KAYALI'nın 24.05.2017 tarihli ve 19761 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 107-Sevgi ÇOPUR'un 24.05.2017 tarihli ve 19779 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 108-Ahmet GÜL'ün 24.05.2017 tarihli ve 19780 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 109-Mehmet ATEŞ'in 24.05.2017 tarihli ve 19809 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 110-Ali Rıza ERCAN'ın 24.05.2017 tarihli ve 19767 kayıt sayılı itirazının reddine,
- 111-Hülya GÜL'ün 24.05.2017 tarihli ve 19770 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 112-Mustafa UYAR'ın 24.05.2017 tarihli ve 19782 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 113-Mustafa AKILLI'nın 24.05.2017 tarihli ve 19773 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 114-Halit DÜZEN'in 24.05.2017 tarihli ve 19778 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 115-Serkan ER'in 24.05.2017 tarihli ve 19759 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 116-Selahattin KÖSE'nin 24.05.2017 tarihli ve 19769 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 117-Muharrem KAYALI'nın 24.05.2017 tarihli ve 19762 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 118-Mustafa ŞAHİN'in 24.05.2017 tarihli ve 19781 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 119-Duran DENİZHAN'ın 24.05.2017 tarihli ve 19760 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 120-Hasan ECEMİŞ'in 25.05.2017 tarihli ve 19928 kayıt sayılı itirazının reddine,
- 121-Abdulkerim AKDENİZ'in 25.05.2017 tarihli ve 19961 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 122-Yıldız KAPICIOĞLU'nun 25.05.2017 tarihli ve 20008 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 123-Emine KILINÇ'ın 25.05.2017 tarihli ve 19933 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 124-Ahmet DEMİR'in 25.05.2017 tarihli ve 20001 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 125-Şerife TIRAŞÇI'nın 25.05.2017 tarihli ve 19967 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

- 126-Sabriye (TAŞ) EKİZOĞLU'nun 25.05.2017 tarihli ve 19947 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 127-Mehmet EKİZOĞLU'nun 25.05.2017 tarihli ve 19945 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 128-Okay ÇELİK'in 25.05.2017 tarihli ve 19927 kayıt sayılı itirazının reddine,
- 129-Emine MENTEŞ'in 25.05.2017 tarihli ve 19946 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 130-Ali DİNÇER'in 25.05.2017 tarihli ve 19929 kayıt sayılı itirazının imar uygulamasında değerlendirilmesi yönünde reddine,
- 131-Ferhat KILINÇ'ın 25.05.2017 tarihli ve 19931 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 132-Sait KILINÇ'ın 25.05.2017 tarihli ve 19932 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 133-Hidayet DOĞAN'ın 25.05.2017 tarihli ve 19868 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 134-Mehmet AKILLI'nın 25.05.2017 tarihli ve 19862 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 135-Makbule OKUR'un 25.05.2017 tarihli ve 19920 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 136-Ayşe KAYGUSUZ'un 25.05.2017 tarihli ve 19979 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 137-Ömer ÖZÇELEBİ'nin 24.05.2017 tarihli ve 19637 kayıt sayılı itirazının imar uygulamasında değerlendirilmesi yönünde reddine,
- 138-Elif DURUKAN'ın 23.05.2017 tarihli ve 19571 kayıt sayılı itirazının kabulüne,
- 139-Kemal SOĞUKPINAR'ın 24.05.2017 tarihli ve 19657 kayıt sayılı itirazının imar uygulamasında değerlendirilmesi yönünde reddine,
- 140-Mehmet Enes KARAKUZU'nun 24.05.2017 tarihli ve 19695 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 141-Halil İbrahim OKYAY'ın 24.05.2017 tarihli ve 19707 kayıt sayılı itirazının imar uygulamasında değerlendirilmesi yönünde reddine,
- 142-Mehmet KÖSE'nin 24.05.2017 tarihli ve 19696 kayıt sayılı itirazının imar uygulamasında değerlendirilmesi yönünde reddine,
- 143-Mehmet ÖRTÜLÜ'nün 24.05.2017 tarihli ve 19682 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 144-Halil İbrahim SÜYÜK, Durdu SÜYÜK, Mustafa VURAL ve Ayfer SAYGILI'nın 24.05.2017 tarihli ve 19717 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 145-Şenol BİLİR'in 24.05.2017 tarihli ve 19731 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,
- 146-Hüsnü KARATAŞ'ın 24.05.2017 tarihli ve 19719 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

147-Mehmet ÇULHA'nın 24.05.2017 tarihli ve 19726 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

148-Yusuf ÇULHA'nın 24.05.2017 tarihli ve 19727 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

149-Mustafa YATMAZ'ın 24.05.2017 tarihli ve 19730 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

150-Yahya TOROS'un 24.05.2017 tarihli ve 19729 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

151-Ali Fatih ÇELİK'in 24.05.2017 tarihli ve 19725 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

152-Kemal Öner YILDIZ'ın 24.05.2017 tarihli ve 19711 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

153-Kamil BUYURAN'ın 24.05.2017 tarihli ve 19716 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

154-Ayşe HARPUT'un 24.05.2017 tarihli ve 19671 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

155-Sevgi KOÇ (SARIKAYA)'nın 24.05.2017 tarihli ve 19693 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

156-Hanife ÇELİK, İlknur BÜZKORT ve Mehmet ÇELİK'in 24.05.2017 tarihli ve 19651 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

157-Ayşe HARPUT'un 24.05.2017 tarihli ve 19668 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

158-Süleyman ARSLAN'ın 23.05.2017 tarihli ve 19584 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

159-Mustafa KAÇAR'ın 23.05.2017 tarihli ve 19560 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

160-Güldane ÇAĞLIYAN'ın 23.05.2017 tarihli ve 19586 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

161-Hamdi YILMAZ'ın 24.05.2017 tarihli ve 19703 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

162-Gulluzar YILMAZ'ın 24.05.2017 tarihli ve 19704 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

163-Beytullah BARCI'nın 24.05.2017 tarihli ve 19658 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

164-Mehmet KARATAŞ'ın 23.05.2017 tarihli ve 19598 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

165-Mustafa KAÇAR'ın 23.05.2017 tarihli ve 19561 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

166-Mehmet Yaşar TAŞKIN'ın 23.05.2017 tarihli ve 19559 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

167-Emel DERSE'nin 23.05.2017 tarihli ve 19623 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

168-Mustafa ŞAHİN'in 23.05.2017 tarihli ve 19603 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

169-Sabri GÜNER'in 23.05.2017 tarihli ve 19629 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

170-Gülten TORAMAN'ın 23.05.2017 tarihli ve 19631 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

171-Elife BOYNUİNCE'nin 23.05.2017 tarihli ve 19630 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

172-Rıza ÇELİK'in 23.05.2017 tarihli ve 19613 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

173-Talip EVREN'in 23.05.2017 tarihli ve 19599 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

174-Erdal ŞAHİN'in 23.05.2017 tarihli ve 19590 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

175-Mustafa ŞAHİN'in 23.05.2017 tarihli ve 19601 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

176-Hüseyin KURT'un 23.05.2017 tarihli ve 19597 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

177-Nadide TİMUR'un 15.05.2017 tarihli ve 18575 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

178-Derviş Sıtkı ŞEREF'in 15.05.2017 tarihli ve 18576 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

179-Mahmut Uğur ŞEREF'in 15.05.2017 tarihli ve 18572 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

180-Mehmet KILINÇ'ın 06.05.2017 tarihli ve 18753 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

181-Hüseyin ÜNAL'ın 16.05.2017 tarihli ve 18747 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

182-Ahmet KILINÇ'ın 17.05.2017 tarihli ve 18813 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

183-Hüseyin MENTEŞ'in 16.05.2017 tarihli ve 18659 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

184-Paşa ÇAKA'nın 16.05.2017 tarihli ve 18648 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

185-Ahmet ADIGÜZEL'in 17.05.2017 tarihli ve 18870 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

186-Derya KUŞKAYA'nın 18.05.2017 tarihli ve 19052 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

187-İsmet KARAALP'in 18.05.2017 tarihli ve 19045 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

188-Hasan METİN'in 17.05.2017 tarihli ve 18949 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

189-Mehmet KILAÇ'ın 22.05.2017 tarihli ve 19297 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

190-Eşref BAYCUMAN'ın 18.05.2017 tarihli ve 19092 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

191-Hasan SU'nun 18.05.2017 tarihli ve 19084 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

192-Eşref BAYCUMAN'ın 18.05.2017 tarihli ve 19093 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

193-Eşref BAYCUMAN'ın 18.05.2017 tarihli ve 19091 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

194-Sebahattin ÇİÇEK'in 22.05.2017 tarihli ve 19196 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

195-Hüseyin BAYRAMOĞLU'nun 22.05.2017 tarihli ve 19293 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

196-Melek ÖZCAN'ın 22.05.2017 tarihli ve 19233 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

197-Fatma GÜNGÖR'ün 22.05.2017 tarihli ve 19254 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

198-Mustafa YILDIZ'ın 22.05.2017 tarihli ve 19300 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

199-Mehmet KILAÇ'ın 22.05.2017 tarihli ve 19301 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

200-Arife CİVANOĞLU'nun 22.05.2017 tarihli ve 19295 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

201-Eşref BAYCUMAN'ın 18.05.2017 tarihli ve 19094 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

202-Eşref BAYCUMAN'ın 18.05.2017 tarihli ve 19089 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

203-Dilşah BAYCUMAN'ın 18.05.2017 tarihli ve 19095 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

204-Rüstem TAYLAN'ın 22.05.2017 tarihli ve 19292 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

205-Ayşe KÖSE'nin 23.05.2017 tarihli ve 19544 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

206-Osman KAYALI'nın 22.05.2017 tarihli ve 19407 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

207-Cumali ŞAHİN'in 22.05.2017 tarihli ve 19406 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

208-Zeliha IŞIK'ın 22.05.2017 tarihli ve 19383 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

209-Yusuf KILIÇ'ın 22.05.2017 tarihli ve 19361 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

210-Mitat ÖZDEMİR'in 22.05.2017 tarihli ve 19357 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

211-Zeynep CAN'ın 22.05.2017 tarihli ve 19358 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

212-İsa YERLİKAYA ve Hasan YILMAZ'ın 22.05.2017 tarihli ve 19327 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

213-Nazmi ÖZDEMİR'in 22.05.2017 tarihli ve 19356 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

214-Emine BAL'ın 22.05.2017 tarihli ve 19359 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

215-Efendi YELKEN'in 22.05.2017 tarihli ve 19432 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

216-Ufuk ÖZBERİSOY'un 22.05.2017 tarihli ve 19434 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

217-Murat BİRSEN'in 22.05.2017 tarihli ve 19318 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

218-Tuncay ÇELEBİ'nin 22.05.2017 tarihli ve 19319 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

219-Fevzi Ruhi BİRSEN'in 22.05.2017 tarihli ve 19320 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

220-Abdullah DEMİR'in 23.05.2017 tarihli ve 19448 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

221-Harun İNAN'ın 23.05.2017 tarihli ve 19502 kayıt sayılı itirazının reddine,

222-Zekeriyya KAYA'nın 23.05.2017 tarihli ve 19532 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

223-Salahaddin CAN'ın 23.05.2017 tarihli ve 19533 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

224-Halil KOCABIYIK'ın 23.05.2017 tarihli ve 19463 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

225-Ayşe KÖSE'nin 23.05.2017 tarihli ve 19542 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

226-Hüseyin KÖSE'nin 23.05.2017 tarihli ve 19540 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

227-Ramazan NARİNOĞLU'nun 23.05.2017 tarihli ve 19465 kayıt sayılı itirazının imar uygulamasında değerlendirilmesi yönünde reddine,

228-Ummahanı YATMAZ'ın 22.05.2017 tarihli ve 19412 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

229-İsmet AYDIN'ın 22.05.2017 tarihli ve 19405 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

230-Sabriye KAYALI'nın 22.05.2017 tarihli ve 19404 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

231-Fadıl AKBULUT'un 22.05.2017 tarihli ve 19408 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

232-Adem HAYTA'nın 22.05.2017 tarihli ve 19403 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

233-Emre BAŞAR'ın 17.05.2017 tarihli ve 18881 kayıt sayılı itirazının imar uygulamasında değerlendirilmesi yönünde reddine,

234-Hasan METİN'in 17.05.2017 tarihli ve 18948 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

235-Selime TURAN'ın 18.05.2017 tarihli ve 18998 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

236-Günay KOÇAR'ın 18.05.2017 tarihli ve 18999 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

237-Murat ÇAĞLAYAN'ın 17.05.2017 tarihli ve 18907 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

238-Mehmet COŞKUN'un 18.05.2017 tarihli ve 19032 kayıt sayılı itirazının reddine,

239-Abdulbasit YENİGÜN'ün 15.05.2017 tarihli ve 18527 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

240-Hamiyet ÇALIŞKAN'ın 15.05.2017 tarihli ve 18590 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

241-Ali BİLİR'in 11.05.2017 tarihli ve 18164 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

242-Fadime BİLİR'in 11.05.2017 tarihli ve 18162 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

243-Şenol BİLİR'in 11.05.2017 tarihli ve 18165 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

244-Neriman TOPLU'nun 11.05.2017 tarihli ve 18146 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

245-Neriman TOPLU'nun 11.05.2017 tarihli ve 18144 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

246-Selim YALIMKILINÇ'ın 11.05.2017 tarihli ve 18145 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

247-Zeynel TURHAN'ın 11.05.2017 tarihli ve 18143 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

248-Ali BİLİR'in 11.05.2017 tarihli ve 18166 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

249-Yusuf KONAKLI'nın 11.05.2017 tarihli ve 18206 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

250-Mehmet BİLİR'in 10.05.2017 tarihli ve 18088 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

251-Ramazan BİLİR'in 10.05.2017 tarihli ve 18087 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

252-Şerife KARABUCAK'ın 10.05.2017 tarihli ve 18012 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

253-Cavit ŞEREF'in 09.05.2017 tarihli ve 17857 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

254-Gülin ESKİLER'in 09.05.2017 tarihli ve 17856 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

255-Nuran GÖREN'in 09.05.2017 tarihli ve 17855 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

256-Bilgin ŞEREF'in 09.05.2017 tarihli ve 17854 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

257-Muzaffer TERCİ'nin 05.05.2017 tarihli ve 17349 kayıt sayılı itirazının kabulüne,

258-Kadir TÜZER'in 26.05.2017 tarihli ve 20234 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

259-Mustafa ÇELİK ve Fatma ÇELİK'in 26.05.2017 tarihli ve 20253 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

260-Mehmet KÜTÜK'ün 26.05.2017 tarihli ve 20243 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

261-Latife ŞINIK'ın 26.05.2017 tarihli ve 20259 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

262-Bekir BOZTAŞ'ın 29.05.2017 tarihli ve 20451 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

263-Emine ATMACA'nın 26.05.2017 tarihli ve 20254 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

264-Selim KAVUZLU'nun 26.05.2017 tarihli ve 20313 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

265-Mehmet AVCI'nın 26.05.2017 tarihli ve 20222 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

266-Tahsin ÖZER'in 26.05.2017 tarihli ve 20236 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

267-Şevket ARSLAN'ın 26.05.2017 tarihli ve 20227 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

268-Meryem AKSOY'un 26.05.2017 tarihli ve 20315 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

269-Hayriye DELİKOCA'nın 26.05.2017 tarihli ve 20312 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

270-Sevda GÜLTEKİN'in 26.05.2017 tarihli ve 20314 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

271-Ahmet BAZ'ın 26.05.2017 tarihli ve 20260 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

272-Nurdane SÜNBÜL'ün 26.05.2017 tarihli ve 20265 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

273-İbrahim YENİSU'nun 26.05.2017 tarihli ve 20336 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

274-Mehmet BAZ'ın 26.05.2017 tarihli ve 20339 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

275-Fikret KÖSE'nin 26.05.2017 tarihli ve 20329 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

276-Mikdat MERT'in 26.05.2017 tarihli ve 20337 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

277-Ayhan YILMAZ'ın 26.05.2017 tarihli ve 20332 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

278-Yusuf AKSU'nun 26.05.2017 tarihli ve 20322 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

279-Elife GÖK'ün 26.05.2017 tarihli ve 20342 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,

280-İsmail DURAK ÇELİK'in 26.05.2017 tarihli ve 20345 kayıt sayılı itirazının 170 sayılı karar eki plan ile "Ticari Alan" olarak planlanan parsellerin mevcut yapılaşma dokusu dikkate alınarak "Ticaret+Konut Alanı" olarak planlanması yönünde kabulüne,5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

**İMAR VE BAYINDIRLIK – KENT EKONOMİSİ VE MESLEK ODALARI – SOSYAL
HİZMETLER, ENGELLİLER VE HALKLA İLİŞKİLER KOMİSYONU**

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	
Üye Mehmet Ali ERZİN	Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye Soner DUMAN	Üye Halil ŞAHAN
Üye Ramazan AKYÜREK	Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU	Üye Aysun KOCABAŞ	Üye Abdullah ERSÖZ	
Üye Ahmet TANRIVERDİ	Üye Mahmut DOĞRU	Üye Vedat ÖZDER	Üye Yalçın AKYOL	
Üye Askeri DAĞLI	Üye Remzi KAR	Üye Ozan GÜLAÇTI	Üye Özcan ÖZAL	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-421
Özü : Nazım İmar Planı

13.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/374 sayılı yazısı ekinde sunulan, Pozantı İlçesi, Karakışlakçı Mahallesi, 173 ada 474 parsel içerisinde mera tahdit sınır haritasında belirlenen 17 hektar alana yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Turizm ve Sanat** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Turizm ve Sanat** komisyonlarımıza havale edilen, Pozantı İlçesi, Karakışlakçı Mahallesi, 173 ada 474 parsel içerisinde mera tahdit sınır haritasında belirlenen 17 hektar alana yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 12.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01-6805-4112-2673-5035 sayılı yazısı görüşmek üzere komisyonlarımız 13.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Pozantı İlçe Belediyesinin 10.10.2017 tarih ve 44492927-754-E.2494/4302 sayılı yazısı ile, Pozantı İlçesi Karakışlakçı Mahallesinde mülkiyeti Kamu Ortak Malı Mera vasfına ait 20.400.887,00 m² yüzölçümlü 173 ada 474 parsel içerisinde bulunan ve yazı ekinde sunulan Mera Tahdit Sınır Haritasında belirlenen 17 Hektar alanın Karakışlakçı Mahallesinde oturan vatandaşların kullanımına sunulmak üzere 4342 sayılı Mera Kanunu çerçevesinde hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı tarafımıza iletilmiştir.

Konu ile ilgili olarak; Pozantı İlçe Belediyesinin 10.10.2017 tarih ve 44492927-754-E.2494/4302 sayılı yazısı ekinde verilen Pozantı İlçesi Karakışlakçı Mahallesi 173 ada 474 parsel içerisinde Mera Tahdit Sınır Haritasında belirlenen 17 Hektar alanın “seyrek yoğunlukta gelişme konut alanı (0-50 kişi/ha arasında), park ve yeşil alan, belediye hizmet alanı, eğitim alanı, ibadet alanı, sağlık alanı, teknik altyapı alanı, imar yolu” düzenlenmesi yönünde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifine yönelik Adana İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nün Pozantı Belediye Başkanlığına yazılan 01.06.2017 tarih ve 99118343-115.02-E.1351701 sayılı yazısı ile Adana İl Özel İdaresince alınan kurum görüşleri yazımız ekinde yer almaktadır. Pozantı İlçesi Karakışlakçı Mahallesi 173 ada 474 parsel içerisinde Mera Tahdit Sınır Haritasında belirlenen 17 Hektar alana yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Pozantı İlçesi, Karakışlakçı Mahallesi, 173 ada 474 parsel içerisinde mera tahdit sınır haritasında belirlenen 17 hektar alana yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin kabulü ile kurum görüşleri doğrultusunda ilgili kurumlarla gerekli yazışma ve müsadelerin yapılması ve bu doğrultuda uygulama işlemlerine geçilmesine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Pozantı İlçesi, Karakışlakçı Mahallesi, 173 ada 474 parsel içerisinde mera tahdit sınır haritasında belirlenen 17 hektar alana yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin kabulü ile kurum görüşleri doğrultusunda ilgili kurumlarla gerekli yazışma ve müsadelerin yapılması ve bu doğrultuda uygulama işlemlerine geçilmesine ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Turizm ve Sanat** komisyonlarımıza havale edilen, Pozantı İlçesi, Karakışlakçı Mahallesi, 173 ada 474 parsel içerisinde mera tahdit sınır haritasında belirlenen 17 hektar alana yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 12.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01-6805-4112-2673-5035 sayılı yazısı görüşmek üzere komisyonlarımız 13.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Pozantı İlçe Belediyesinin 10.10.2017 tarih ve 44492927-754-E.2494/4302 sayılı yazısı ile, Pozantı İlçesi Karakışlakçı Mahallesi'nde mülkiyeti Kamu Ortak Malı Mera vasfına ait 20.400.887,00 m² yüzölçümlü 173 ada 474 parsel içerisinde bulunan ve yazı ekinde sunulan Mera Tahdit Sınır Haritasında belirlenen 17 Hektar alanın Karakışlakçı Mahallesi'nde oturan vatandaşların kullanımına sunulmak üzere 4342 sayılı Mera Kanunu çerçevesinde hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı tarafımıza iletilmiştir.

Konu ile ilgili olarak; Pozantı İlçe Belediyesinin 10.10.2017 tarih ve 44492927-754-E.2494/4302 sayılı yazısı ekinde verilen Pozantı İlçesi Karakışlakçı Mahallesi 173 ada 474 parsel içerisinde Mera Tahdit Sınır Haritasında belirlenen 17 Hektar alanın “seyrek yoğunlukta gelişme konut alanı (0-50 kişi/ha arasında), park ve yeşil alan, belediye hizmet alanı, eğitim alanı, ibadet alanı, sağlık alanı, teknik altyapı alanı, imar yolu” düzenlenmesi yönünde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifine yönelik Adana İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nün Pozantı Belediye Başkanlığına yazılan 01.06.2017 tarih ve 99118343-115.02-E.1351701 sayılı yazısı ile Adana İl Özel İdaresince alınan kurum görüşleri yazımız ekinde yer almaktadır. Pozantı İlçesi Karakışlakçı Mahallesi 173 ada 474 parsel içerisinde Mera Tahdit Sınır Haritasında belirlenen 17 Hektar alana yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Pozantı İlçesi, Karakışlakçı Mahallesi, 173 ada 474 parsel içerisinde mera tahdit sınır haritasında belirlenen 17 hektar alana yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait teklifin kabulü ile kurum görüşleri doğrultusunda ilgili kurumlarla gerekli yazışma ve müsadelerin yapılması ve bu doğrultuda uygulama işlemlerine geçilmesine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK– KIRSAL KALKINMA, TARIM, ORMAN VE HAYVANCILIK – TURİZM VE SANAT KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Murat CEVHERİBUCAK	Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Ali YAŞAR	Üye Mehmet YASA	Üye Vahap ÇOLAK
Üye Enver Kutlu SÖNMEZ	Üye Salim AKKOÇ	Üye Hasan Ali ÇETİN	Üye Mehmet AKÇALI	
Üye Serdar SEYHAN	Üye Halil İbrahim İLDEŞ	Üye Ali ŞİMŞEK	Üye Cumali PORTAKAL	Üye Yusuf AKINCI
Üye Halis Ender ÇULHACI	Üye Vedat GÜNDOĞAN	Üye Abdullah SAKARYA	Üye Duran Ali DEĞİRMENCİ	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-422
Özü : Uygulama İmar Planı

13.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/373 sayılı yazısı ekinde sunulan, Yumurtalık İlçesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait **İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Deprem ve Doğal Afetler** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Deprem ve Doğal Afetler** komisyonlarımıza havale edilen, Yumurtalık İlçesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 11.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01-6788-4096-2670-5014 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 13.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yumurtalık İlçe Belediyesinin 05.10.2017 tarihli ve 651 sayılı yazısı ile Yumurtalık İlçesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik alınan Yumurtalık Belediye Meclisinin 04.10.2017 tarihli ve 45 sayılı kararı eki 1/1000 ölçekli uygulama imar planı paftası tarafımıza iletilmiştir.

Yumurtalık İlçesi 1/5000 ölçekli nazım imar planı Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2017 tarihli ve 319 sayılı kararı ile onaylanarak 3194 sayılı İmar Kanunun 8/b maddesine istinaden 25.08.2017 tarihlinde bir ay süre ile ilan edilmiş ve askı süresi içinde itiraz başvuruları yapılmış olup; nazım imar planı henüz kesinleşmemiştir. Yumurtalık İlçe Belediyesinin 05.10.2017 tarihli ve 651 sayılı yazısı ekinde 1 adet 1/1000 ölçekli uygulama imar planı paftası yer almakta ve pafta üzerinde plan müellifi onayı bulunmamakta olup, Yumurtalık Belediye Meclisinin 04.10.2017 tarihli ve 45 sayılı kararı ile plan açıklama raporu ve plan sayısalı da Yumurtalık İlçe Belediyesinin 05.10.2017 tarihli ve 651 sayılı yazısı ekinde yer almamaktadır. İmar planına esas jeolojik/jeoteknik etüd raporuna uyulması gerekmekte olup, Yumurtalık İlçesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planının incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Onaylı 1/5000 ölçekli plana uygun olarak 375 ada 5 parselin “Atıksu Arıtma Tesis Alanı” olarak işlenmesine, jeolojik raporlar doğrultusunda yapılaşma hükmü getirilmesine, Akyuva Mahallesi 34 ada önünde İller Bankası Genel Müdürlüğünce onaylı plana uygun olarak yaya yolu işlenmesine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Onaylı 1/5000 ölçekli plana uygun olarak 375 ada 5 parselin “Atıksu Arıtma Tesis Alanı” olarak işlenmesine, jeolojik raporlar doğrultusunda yapılaşma hükmü getirilmesine, Akyuva Mahallesi 34 ada önünde İller Bankası Genel Müdürlüğünce onaylı plana uygun olarak yaya yolu işlenmesine ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Deprem ve Doğal Afetler** komisyonlarımıza havale edilen, Yumurtalık İlçesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 11.10.2017 tarihli ve 13509581-310.01-6788-4096-2670-5014 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 13.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yumurtalık İlçe Belediyesinin 05.10.2017 tarihli ve 651 sayılı yazısı ile Yumurtalık İlçesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik alınan Yumurtalık Belediye Meclisinin 04.10.2017 tarihli ve 45 sayılı kararı eki 1/1000 ölçekli uygulama imar planı paftası tarafımıza iletilmiştir.

Yumurtalık İlçesi 1/5000 ölçekli nazım imar planı Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2017 tarihli ve 319 sayılı kararı ile onaylanarak 3194 sayılı İmar Kanunun 8/b maddesine istinaden 25.08.2017 tarihinde bir ay süre ile ilan edilmiş ve askı süresi içinde itiraz başvuruları yapılmış olup; nazım imar planı henüz kesinleşmemiştir. Yumurtalık İlçe Belediyesinin 05.10.2017 tarihli ve 651 sayılı yazısı ekinde 1 adet 1/1000 ölçekli uygulama imar planı paftası yer almakta ve pafta üzerinde plan müellifi onayı bulunmamakta olup, Yumurtalık Belediye Meclisinin 04.10.2017 tarihli ve 45 sayılı kararı ile plan açıklama raporu ve plan sayısalı da Yumurtalık İlçe Belediyesinin 05.10.2017 tarihli ve 651 sayılı yazısı ekinde yer almamaktadır. İmar planına esas jeolojik/jeoteknik etüd raporuna uyulması gerekmekte olup, Yumurtalık İlçesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planının incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Onaylı 1/5000 ölçekli plana uygun olarak 375 ada 5 parselin “Atıksu Arıtma Tesis Alanı” olarak işlenmesine, jeolojik raporlar doğrultusunda yapılaşma hükmü getirilmesine, Akyuva Mahallesi 34 ada önünde İller Bankası Genel Müdürlüğünce onaylı plana uygun olarak yaya yolu işlenmesine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – SOSYAL HİZMETLER ENGELLİLER VE HALKLA İLİŞKİLER DEPREM VE DOĞAL AFETLER KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK	
Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye Soner DUMAN	Üye Halil ŞAHAN	Üye Abdullah ERSÖZ
Üye Ramazan AKYÜREK	Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU	Üye Aysun KOCABAŞ	Üye Oğuz ARIK	Üye Serdar SEYHAN
Üye İbrahim DOĞMA	Üye Yalçın GÜRGEN	Üye Mustafa DURAK	Üye Abdulkadir KARANALBANT	
Üye İlyas KARABULUT	Üye Mehmet BÖLGE			

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-423

13.10.2017

Özü : Özel Dolmuş-Minibüs Yönetmeliği

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/363 sayılı yazısı ekinde sunulan, Özel Dolmuş – Minibüs Yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinin 2017/854 E – 2017/843 K sayılı kararına ait **İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor** komisyonlarımıza havale edilen, Özel Dolmuş – Minibüs Yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinin 2017/854 E – 2017/843 K sayılı kararına ait Ulaşım Dairesi Başkanlığının 05.10.2017 tarihli ve 23922253.622.01-1768 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi : Hukuk Müşavirliğinin 25.09.2017 tarihli ve 12402541-641.03-7607 sayılı ve “Adana Minibüsçüler Esnaf Odası Başkanı” konulu yazısı.

1. İlgi yazıda, Adana Minibüsçüler Esnaf Odası Başkanlığı tarafından Adana Büyükşehir Belediyesi aleyhine Adana 2. İdare Mahkemesinde açılan davanın yargılamasında alınan 2017/854 E. 2017/843 K sayılı kararı ile dava konusu yönetmeliğin “Çalışma izni alan lehine imtiyaz devri değildir. Tekel hakkını kapsamaz. Belediye gerekli gördüğü anda verdiği izni geri alabilir.” kısmının iptaline karar verildiği belirtilerek, kararın 21.09.2017 tarihinde Adana Büyükşehir Belediyesine tebliğ edildiği ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28/1 maddesi gereğince tebliğ tarihini izleyen 30 gün içerisinde uygulanması gerektiği bildirilmektedir.
2. Bu nedenle Özel Dolmuş – Minibüs Yönetmeliğin 2.maddesinde yer alan “Çalışma izni alan lehine imtiyaz devri değildir. Tekel hakkını kapsamaz. Belediye gerekli gördüğü anda verdiği izni geri alabilir.” kısmının mahkeme kararı gereği yönetmelikten çıkarılması için yazının Adana Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini OLUR emirlerinize arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Özel Dolmuş – Minibüs Yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinin 2017/854 E – 2017/843 K sayılı kararına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Özel Dolmuş – Minibüs Yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinin 2017/854 E – 2017/843 K sayılı kararına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor** komisyonlarımıza havale edilen, Özel Dolmuş – Minibüs Yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinin 2017/854 E – 2017/843 K sayılı kararına ait Ulaşım Dairesi Başkanlığının 05.10.2017 tarihli ve 23922253.622.01-1768 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi : Hukuk Müşavirliğinin 25.09.2017 tarihli ve 12402541-641.03-7607 sayılı ve “Adana Minibüsçüler Esnaf Odası Başkanı” konulu yazısı.

1. İlgi yazıda, Adana Minibüsçüler Esnaf Odası Başkanlığı tarafından Adana Büyükşehir Belediyesi aleyhine Adana 2. İdare Mahkemesinde açılan davanın yargılamasında alınan 2017/854 E. 2017/843 K sayılı kararı ile dava konusu yönetmeliğin “Çalışma izni alan lehine imtiyaz devri değildir. Tekel hakkını kapsamaz. Belediye gerekli gördüğü anda verdiği izni geri alabilir.” kısmının iptaline karar verildiği belirtilerek, kararın 21.09.2017 tarihinde Adana Büyükşehir Belediyesine tebliğ edildiği ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28/1 maddesi gereğince tebliğ tarihini izleyen 30 gün içerisinde uygulanması gerektiği bildirilmektedir.
2. Bu nedenle Özel Dolmuş – Minibüs Yönetmeliğin 2.maddesinde yer alan “Çalışma izni alan lehine imtiyaz devri değildir. Tekel hakkını kapsamaz. Belediye gerekli gördüğü anda verdiği izni geri alabilir.” kısmının mahkeme kararı gereği yönetmelikten çıkarılması için yazının Adana Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini OLUR emirlerinize arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Özel Dolmuş – Minibüs Yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinin 2017/854 E – 2017/843 K sayılı kararına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KANUNLAR EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU

Başkan Mehmet ÖZCAN	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Ali TETİK
------------------------	-----------------------------	-----------------------------	------------------

Üye Muhammet BAYRAM	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet Ali ERZİN
------------------------	-------------------------	---------------------	-----------------------	-------------------------

Üye Yusuf AKINCI	Üye Murat CEVHERİBUCAK	Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye Halis Ender ÇULHACI
---------------------	---------------------------	-----------------------	----------------------------

Üye Soner DUMAN	Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Üye Ozan GÜLAÇTI	Üye Abdullah ERSÖZ
--------------------	-----------------------	-----------------------------	---------------------	-----------------------

Üye Ertan SÜMER	Üye İbrahim DOĞMA	Üye Vahap ÇOLAK	Üye İlyas KARABULUT	Üye Zafer KARA	Üye Halil ŞAHAN
--------------------	----------------------	--------------------	------------------------	-------------------	--------------------

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-424

13.10.2017

Özü : Protokol

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/361 sayılı yazısı ekinde sunulan, Denizlerden Atık Alınması ve Atıkların Bertaraf Edilmesi amacıyla kurulacak tesisler için SANKO A.Ş.' ye ait arazinin belediyemize tahsisi ile ilgili protokol ve ekinin onaylanmasına ait **Plan ve Bütçe –Kanunlar** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Plan ve Bütçe – Kanunlar** komisyonlarımıza havale edilen, Denizlerden Atık Alınması ve Atıkların Bertaraf Edilmesi amacıyla kurulacak tesisler için SANKO A.Ş.' ye ait arazinin belediyemize tahsisi ile ilgili protokolün onaylanmasına ait Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığının 29.09.2017 tarihli ve 67967294-600-01-346 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 13.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi : a) Başkanlık Makamı'nın 08/08/2017 tarihli ve 67967294-600-01-280 sayılı havale yazısı

b) Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10/08/2017 tarihli ve 67597785-050.01.04-300 sayılı kararı

İlgi **(a)** yazı da Deniz Araçlarının Atıklarını almak için işin niteliğine uygun arazisi mevcut olan Sanko Petro Kimya A.Ş ile yapılan görüşmeler neticesinde yazı ekinde yer alan protokol oluşturulduğu belirtilmiştir.

Buna istinaden protokolün imzalanması amacıyla Belediye Meclisince karar alınması istenmektedir.

İlgi **(b)** Adana Büyükşehir Belediye Meclisince alınan karar da “Konunun görüşülmesinde; Denizlerden Atık Alınması ve Atıkların Bertaraf Edilmesi amacıyla kurulacak tesisler için SANKO A.Ş 'ye ait arazinin Belediyemize tahsisi ile protokolün imzalanması için Adana Büyükşehir Belediye Başkanı Hüseyin SÖZLÜ 'nün yetkili kılınmasına ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi” denmektedir.

İlgi **(a)** Meclise Havale yazısı ve ilgi **(b)** Meclis kararına istinaden Belediye Başkanımız ve Sanko Petro Kimya A.Ş yetkililerince Protokol ve Ek'leri imzalanmıştır.

Söz konusu Protokol ve Ek'lerinin yürürlüğe girmesi için Protokol ve Ek'lerinin Adana Büyükşehir Belediye Meclisi'nce onaylanması gerekmektedir.

Buna istinaden Protokol ve Ek'lerinin onaylanıp yürürlüğe girmesi amacıyla Adana Büyükşehir Belediye Meclisi'nce karar alınması hususunu tensiplerinize arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Denizlerden Atık Alınması ve Atıkların Bertaraf Edilmesi amacıyla kurulacak tesisler için SANKO A.Ş.' ye ait arazinin belediyemize tahsisi ile ilgili protokolün onaylanmasına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Denizlerden Atık Alınması ve Atıkların Bertaraf Edilmesi amacıyla kurulacak tesisler için SANKO A.Ş.' ye ait arazinin belediyemize tahsisi ile ilgili protokolün onaylanmasına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Plan ve Bütçe – Kanunlar** komisyonlarımıza havale edilen, Denizlerden Atık Alınması ve Atıkların Bertaraf Edilmesi amacıyla kurulacak tesisler için SANKO A.Ş.' ye ait arazinin belediyemize tahsisi ile ilgili protokolün onaylanmasına ait Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığının 29.09.2017 tarihli ve 67967294-600-01-346 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 13.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi : a) Başkanlık Makamı'nın 08/08/2017 tarihli ve 67967294-600-01-280 sayılı Havale Yazısı

b) Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10/08/2017 tarihli ve 67597785-050.01.04-300 sayılı kararı

İlgi **(a)** yazı da Deniz Araçlarının Atıklarını almak için işin niteliğine uygun arazisi mevcut olan Sanko Petro Kimya A.Ş ile yapılan görüşmeler neticesinde yazı ekinde yer alan protokol oluşturulduğu belirtilmiştir.

Buna istinaden protokolün imzalanması amacıyla Belediye Meclisince karar alınması istenmektedir.

İlgi **(b)** Adana Büyükşehir Belediye Meclisince alınan karar da "Konunun görüşülmesinde; Denizlerden Atık Alınması ve Atıkların Bertaraf Edilmesi amacıyla kurulacak tesisler için SANKO A.Ş 'ye ait arazinin Belediyemize tahsisi ile protokolün imzalanması için Adana Büyükşehir Belediye Başkanı Hüseyin SÖZLÜ 'nün yetkili kılınmasına ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi" denmektedir.

İlgi **(a)** Meclise Havale yazısı ve ilgi **(b)** Meclis kararına istinaden Belediye Başkanımız ve Sanko Petro Kimya A.Ş yetkililerince Protokol ve Ek'leri imzalanmıştır.

Söz konusu Protokol ve Ek'lerinin yürürlüğe girmesi için Protokol ve Ek'lerinin Adana Büyükşehir Belediye Meclisi'nce onaylanması gerekmektedir.

Buna istinaden Protokol ve Ek'lerinin onaylanıp yürürlüğe girmesi amacıyla Adana Büyükşehir Belediye Meclisi'nce karar alınması hususunu tensiplerinize arz ederim.Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Denizlerden Atık Alınması ve Atıkların Bertaraf Edilmesi amacıyla kurulacak tesisler için SANKO A.Ş.' ye ait arazinin belediyemize tahsisi ile ilgili protokolün onaylanmasına ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

PLAN VE BÜTÇE – KANUNLAR KOMİSYONU

Başkan
Ramazan AKYÜREK

Üye
Ertan SÜMER

Üye
Mahmut DOĞRU

Üye
Tahsin ŞAHİN

Üye
Serdar SEYHAN

Üye
Ahmet TANRIVERDİ

Üye
Mustafa KİRAZ

Üye
Salim AKKOÇ

Üye
Hasan Ali ÇETİN

Üye
Yusuf AKINCI

Üye
Murat CEVHERİBUCAK

Üye
Nazım ALDIRMAZ

Üye
Halis Ender ÇULHACI

Üye
Soner DUMAN

Üye
Hüsnü KARADELİ

Üye
Hasan Hüseyin GÜNDÜZ

Üye
Ozan GÜLAÇTI

Üye
Abdullah ERSÖZ

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-425
Özü : İzinsiz Konulan Reklam Üniteleri

13.10.2017

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01/362 sayılı yazısı ekinde sunulan, izinsiz konulan reklam ünitelerine ait **Plan ve Bütçe - Kanunlar** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Plan ve Bütçe - Kanunlar** komisyonlarımıza havale edilen, izinsiz konulan reklam ünitelerine ait Kent Estetiği ve Kentsel Dönüşüm Dairesi Başkanlığının 09.10.2017 tarihli ve 63901487-622.03-976/3238 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 13.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazı ve ekindeki teklifte aynen;

5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunun 7/g maddesinde, Büyükşehir belediyesinin yetki alanındaki mahalleleri ilçe merkezine bağlayan yollar, meydan, bulvar, cadde ve ana yollar ile bu yerlere cephesi bulunan yapılara yükümlülük koymak ve ilan reklam asılacak yerleri belirlemek yetkisinin Büyükşehir Belediyesinin görevleri arasında olduğu belirtilmektedir.

Ayrıca Adana Büyükşehir Belediyesi Kent Estetiği ve İlan Reklam Yönetmeliğinin Açık Alan Tanıtım Aktiveleri başlıklı 37.maddesinde de açık alanlarda yapılacak her türlü aktivite, tanıtım ve gösterilerinde Büyükşehir Belediyesinin iznine tabi olduğu belirtilmektedir.

Ancak Belediyemiz sorumluluk alanlarındaki caddeler, yollar bulvarlar ve meydanlara cephe yerlerde ilçe belediyeleri tarafından konulan tabela, totem, reklam panosu, çeşitli tanıtım elemanları ve ATM' lerin olduğu görülmektedir.

Gerek ilan reklam yönetmeliği gerekse 5216 sayılı kanunun 7/g maddesine istinaden Büyükşehir sorumluluğuna hizmet eden alanlarda ve bu yerlere cephe veren; parseller ile mülkiyeti ilçe belediyesine ait olsa dahi park ve vb. alanlara da reklam ve tanıtım amaçlı her türlü reklam üniteleri ile gösteri ve aktivitelerin ve ATM kabinlerinin Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda olduğu ve Büyükşehir Belediyesinden izin almadan yapılamayacağı, bunun aksi davrananlara ise ilan reklam yönetmeliğinin 43.maddesine göre işlem tesis edilip kaldırılacağı hususunda ekte belirtilen şekliyle Belediye Meclisinden karar alınması için yazımızın Büyükşehir Belediyesi Meclisine havalesini olurlarınıza arz ederim.

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ SORUMLULUK ALANLARINDAKİ TABELA,
ATM VE AÇIK ALAN AKTİVİTE İZİNLERİ

a) Büyükşehir Belediyesinin yetki alanındaki mahalleleri ilçe merkezlerine bağlayan yollar, meydan, bulvar, cadde ve ana yollara cephe parsellerin çekme mesafeleri de dahil kaldırımına, bahçe duvarlarına, inşaat bariyerlerine binaların yüzeylerine ve çatılarına konulan her türlü reklamlar, hizmet içerikli dahi olsa Büyükşehir Belediyesinin iznine tabidir.

b)Büyükşehir Belediyesinin sorumluluk alanındaki mahalleleri ilçe merkezlerine bağlayan, yollar, meydan, bulvar, cadde ve anayollara cephe parsellerin çekme mesafesi de dahil olmak üzere kaldırımına veya cephesine konulan ATM'ler ile cadde, bulvar ve anayollara cephe, mülkiyeti ilçe belediyelerine ait dahi olsa kamusal alanlara konulan ATM'ler Büyükşehir Belediyesi iznine tabidir.

c)Açık alanlarda; herhangi bir kurum ve kuruluşun tanıtımını yapmak için düzenlenen görsel şovlar, gösteriler, tanıtım, konser, kermes vb. aktiviteler Adana Büyükşehir Belediyesi iznine tabidir.

d)Yön tabelaları için; cadde, bulvar ve anayolların kaldırımlarıyla aynı seviyedeki parsel çekme mesafeleri de dahil olmak üzere, Büyükşehir Belediyesi uhdesinde; bina oturumundan geride kalan sokak kısımları ise ilçe belediyesi sorumluluğundadır. Her belediye kendi sorumluluk alanına sokak yön levhası koyabilir.

e)Büyükşehir Belediyesinden izin alınmadan konulan reklam ünitesi, ATM ve açık hava aktiviteleri Büyükşehir Belediyesi tarafından kaldırılır. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Büyükşehir belediyesi sorumluluk alanlarındaki izinsiz konulan reklam üniteleri ve tabela, ATM ve açık alan aktivite izinlerine ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Büyükşehir belediyesi sorumluluk alanlarındaki izinsiz konulan reklam üniteleri ve tabela, ATM ve açık alan aktivite izinlerine ait teklifin aynen kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.10.2017 tarihli oturumunda incelenmek üzere Plan ve Bütçe - Kanunlar komisyonlarımıza havale edilen, izinsiz konulan reklam ünitelerine ait Kent Estetiği ve Kentsel Dönüşüm Dairesi Başkanlığının 09.10.2017 tarihli ve 63901487-622.03-976/3238 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 13.10.2017 tarihinde toplandı.

Anılan yazı ve ekindeki teklifte aynen;

5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunun 7/g maddesinde, Büyükşehir belediyesinin yetki alanındaki mahalleleri ilçe merkezine bağlayan yollar, meydan, bulvar, cadde ve ana yollar ile bu yerlere cephesi bulunan yapılara yükümlülük koymak ve ilan reklam asılacak yerleri belirlemek yetkisinin Büyükşehir Belediyesinin görevleri arasında olduğu belirtilmektedir.

Ayrıca Adana Büyükşehir Belediyesi Kent Estetiği ve İlan Reklam Yönetmeliğinin Açık Alan Tanıtım Aktiveleri başlıklı 37.maddesinde de açık alanlarda yapılacak her türlü aktivite, tanıtım ve gösterilerinde Büyükşehir Belediyesinin iznine tabi olduğu belirtilmektedir.

Ancak Belediyemiz sorumluluk alanlarındaki caddeler, yollar bulvarlar ve meydanlara cepheli yerlerde ilçe belediyeleri tarafından konulan tabela, totem, reklam panosu, çeşitli tanıtım elemanları ve ATM' lerin olduğu görülmektedir.

Gerek ilan reklam yönetmeliği gerekse 5216 sayılı kanunun 7/g maddesine istinaden Büyükşehir sorumluluğuna hizmet eden alanlarda ve bu yerlere cephe veren; parseller ile mülkiyeti ilçe belediyesine ait olsa dahi park ve vb. alanlara da reklam ve tanıtım amaçlı her türlü reklam üniteleri ile gösteri ve aktivitelerin ve ATM kabinlerinin Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda olduğu ve Büyükşehir Belediyesinden izin almadan yapılamayacağı, bunun aksi davrananlara ise ilan reklam yönetmeliğinin 43.maddesine göre işlem tesis edilip kaldırılacağı hususunda ekte belirtilen şekliyle Belediye Meclisinden karar alınması için yazımızın Büyükşehir Belediyesi Meclisine havalesini olurlarınıza arz ederim.

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ SORUMLULUK ALANLARINDAKİ TABELA, ATM VE AÇIK ALAN AKTİVİTE İZİNLERİ

a) Büyükşehir Belediyesinin yetki alanındaki mahalleleri ilçe merkezlerine bağlayan yollar, meydan, bulvar, cadde ve ana yollara cepheli parsellerin çekme mesafeleri de dahil kaldırımına, bahçe duvarlarına, inşaat bariyerlerine binaların yüzeylerine ve çatılarına konulan her türlü reklamlar, hizmet içerikli dahi olsa Büyükşehir Belediyesinin iznine tabidir.

b)Büyükşehir Belediyesinin sorumluluk alanındaki mahalleleri ilçe merkezlerine bağlayan, yollar, meydan, bulvar, cadde ve anayollara cepheli parsellerin çekme mesafesi de dahil olmak üzere kaldırımına veya cephesine konulan ATM'ler ile cadde, bulvar ve anayollara cepheli, mülkiyeti ilçe belediyelerine ait dahi olsa kamusal alanlara konulan ATM'ler Büyükşehir Belediyesi iznine tabidir.

c)Açık alanlarda; herhangi bir kurum ve kuruluşun tanıtımını yapmak için düzenlenen görsel şovlar, gösteriler, tanıtım, konser, kermes vb. aktiviteler Adana Büyükşehir Belediyesi iznine tabidir.

d)Yön tabelaları için; cadde, bulvar ve anayolların kaldırımalarıyla aynı seviyedeki parsel çekme mesafeleri de dahil olmak üzere, Büyükşehir Belediyesi uhdesinde; bina oturumundan geride kalan sokak kısımları ise ilçe belediyesi sorumluluğundadır. Her belediye kendi sorumluluk alanına sokak yön levhası koyabilir.

e)Büyükşehir Belediyesinden izin alınmadan konulan reklam ünitesi, ATM ve açık hava aktiviteleri Büyükşehir Belediyesi tarafından kaldırılır. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Büyükşehir belediyesi sorumluluk alanlarındaki izinsiz konulan reklam üniteleri ve tabela, ATM ve açık alan aktivite izinlerine ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

PLAN VE BÜTÇE - KANUNLAR KOMİSYONU

Başkan
Ramazan AKYÜREK

Üye
Ertan SÜMER

Üye
Mahmut DOĞRU

Üye
Tahsin ŞAHİN

Üye
Serdar SEYHAN

Üye
Ahmet TANRIVERDİ

Üye
Mustafa KİRAZ

Üye
Salim AKKOÇ

Üye
Hasan Ali ÇETİN

Üye
Yusuf AKINCI

Üye
Murat CEVHERİBUCAK

Üye
Nazım ALDIRMAZ

Üye
Halis Ender ÇULHACI

Üye
Soner DUMAN

Üye
Hüsnü KARADELİ

Üye
Hasan Hüseyin GÜNDÜZ

Üye
Ozan GÜLAÇTI

Üye
Abdullah ERSÖZ

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı : 67597785-050.01.04-426

13.10.2017

Özü : Bakü Ziyareti

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2017 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.10.2017 tarihli ve 67597785-301.01-380 sayılı yazısı ekinde sunulan, Büyükşehir Belediye Başkanımız Hüseyin SÖZLÜ' nün Bakü ziyaretine ait Başkanlığın 67597785-301.01-380 sayılı yazısında aynen;

Büyükşehir Belediye Başkanımız Hüseyin SÖZLÜ Azerbaycan Cumhuriyeti Devlet Komitesinin davetlisi olarak 05 – 09 Kasım 2017 tarihleri arasında görevli olarak Bakü' ye gidecektir.

Gidiş geliş masraflarının Belediyemiz bütçesinden karşılanması hususunda gerekli meclis kararının alınmasını tensiplerinize arz ederim. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Büyükşehir Belediye Başkanımız Hüseyin SÖZLÜ Azerbaycan Cumhuriyeti Devlet Komitesinin davetlisi olarak 05 – 09 Kasım 2017 tarihleri arasında görevli olarak Bakü' ye gitmesi ve gidiş geliş masraflarının belediyemiz bütçesinden karşılanmasına ait teklifin kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Murat CEVHERİBUCAK
Meclis 1. Başkan V.

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi